

Relatoría de la mesa Multiactor “Liderazgo juvenil, participación e incidencia”

1. Apertura del evento

El evento dio inicio con un saludo de bienvenida a cargo de Alejandra Rojas Forero, gestora del área de investigaciones de la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes. En sus palabras, agradeció la presencia de los asistentes y destacó la importancia del encuentro como un espacio para reflexionar colectivamente sobre la participación juvenil y los mecanismos que la promueven en el país.

Seguidamente, se dio lectura a la agenda del evento, la cual se desarrolló en el siguiente orden:

1. Bienvenida
2. Presentación del Semillero de Liderazgo Público
3. Instalación oficial del evento
4. Presentación del estudio de caso “Red Joven Profamilia”
5. Primer panel: “Buenas prácticas de formación de jóvenes en Colombia”
6. Importancia de los Consejos de Juventud en Colombia
7. Segundo panel: “Camino a los Consejos de Juventud”
8. Recomendaciones de la Registraduría Nacional para los Consejos de Juventud
9. Cierre del evento

2. Presentación del Semillero de Liderazgo Público – Luisa Ramírez

A continuación, se dio paso a la presentación del Semillero de Liderazgo Público¹, a cargo de Luisa Ramírez, coordinadora del semillero. Ramírez explicó que este espacio está conformado por jóvenes universitarios y jóvenes de distintas regiones, quienes participan activamente a través de redes. Señaló que el propósito principal del semillero es formar en competencias de liderazgo, con un enfoque que trasciende la visión tradicional del liderazgo carismático, para promover liderazgos colaborativos y la construcción de redes.

Indicó que las líneas de acción del semillero incluyen investigación, discusión, formación y acción. En su intervención, invitó a los jóvenes y a los actores presentes a generar

¹ Contacto Semillero de Liderazgo Público: semillero_liderazgo@uniandes.edu.co

alianzas y construir espacios de diálogo e investigación en torno al liderazgo público, con énfasis especial en el liderazgo joven.

Entre los logros recientes, Ramírez destacó:

- La publicación de un estudio sobre consejos de juventud².
- La discusión de temas como liderazgo y salud, liderazgo femenino.
- La formación de más de 200 personas, en su mayoría jóvenes.

Enfatizó la importancia del liderazgo colaborativo y extendió una invitación a sumarse al Semillero de Liderazgo Público.

3. Instalación del evento – Nathalie Méndez

La instalación oficial del evento estuvo a cargo de la profesora Nathalie Méndez, profesora Asociada de la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes, doctora en Ciencia Política y experta en gestión pública, gobernanza colaborativa, liderazgo y desarrollo local.

Durante su intervención, Méndez resaltó tres aspectos clave:

1. Que el evento es el resultado de un trabajo colaborativo, lo cual demuestra que es posible articular esfuerzos entre distintos sectores.
2. La diversidad de actores presentes, evidenciada en una dinámica participativa en la que los asistentes levantaron la mano según su procedencia: sector público, privado, sociedad civil o academia. Esta dinámica reflejó una participación equilibrada.
3. La visión horizontal del espacio, que fue promovido y organizado desde el Semillero de Liderazgo Público, y concebido como un escenario de, por y para los jóvenes.

Méndez invitó a los asistentes a dialogar, reconocerse y construir objetivos comunes, en especial en el contexto de las elecciones de consejeros de juventud, subrayando la importancia de contar con procesos informados y actualizados.

4. Presentación del *Estudio de caso en conformación de redes Red Joven de Profamilia: una apuesta por el desarrollo de capacidades de liderazgo en los jóvenes*-Nathalie Méndez y Camilo Recio³

La presentación del estudio de caso de la Red Joven de Profamilia estuvo a cargo de Nathalie Méndez, profesora de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, y Camilo

² [Documento de Trabajo No. 111 - Escuela de Gobierno Uniandes | Universidad de los Andes](#)

³ [Estudios de caso en asuntos públicos No. 19 - Escuela de Gobierno Uniandes | Universidad de los Andes](#)

Recio, coordinador de liderazgo público en Fundación Corona. El objetivo fue explorar los antecedentes de la red, así como los factores que facilitaron su conformación y aquellos que contribuyen a su sostenibilidad.

Se explicó que el estudio fue fruto del trabajo conjunto entre la Universidad de los Andes, la Fundación Corona y Profamilia, con el propósito de visibilizar experiencias exitosas en la construcción de redes y la acción colectiva. También participaron en la presentación Jaiver Urrego, director de Educación y Jóvenes de Profamilia, y Darly Peña, coordinadora nacional de jóvenes.

Jaiver Urrego contextualizó el origen y trayectoria de Profamilia, destacando que se trata de una organización 100 % privada, fundada hace 60 años por un ginecólogo con enfoque en anticoncepción y autonomía reproductiva. Actualmente, Profamilia es la organización más grande en Colombia en servicios de salud sexual y reproductiva, y una de las más relevantes en América Latina. Señaló que el programa de jóvenes tiene más de 30 años de trayectoria, y que comenzó como una actividad para los hijos de empleados en la “casa de chocolate” en Bogotá, con 10 jóvenes multiplicadores que replicaban procesos de educación integral en sexualidad. Hoy, la red cuenta con más de 1.000 adolescentes y jóvenes en todo el país.

Darly Peña presentó cifras correspondientes al año 2023 que dan cuenta del impacto de Profamilia: más de 5 millones de servicios prestados a 620 475 personas, de las cuales el 48 % tiene entre 14 y 28 años, y el 88 % son mujeres, lo que plantea el reto de involucrar a más hombres.

Posteriormente, la profesora Méndez explicó la metodología del estudio de caso de la red, el cual tuvo un diseño cualitativo y descriptivo y para el cual se utilizaron fuentes primarias y secundarias. El proceso se desarrolló en tres etapas:

1. Familiarización con la información existente.
2. Análisis de entrevistas (a voluntarios y colaboradores).
3. Producción de hallazgos.

Igualmente, mencionó que los participantes fueron seleccionados mediante muestreo intencionado, y se aplicó un análisis temático para identificar contextos, trayectorias, motivaciones y experiencias. También se utilizaron informes de gestión de Profamilia como insumos complementarios.

Posteriormente, Méndez explicó la estructura descentralizada de la red Profamilia, compuesta por nodos temáticos y regionales y Camilo Recio profundizó en las motivaciones para ser parte de la red desde dos perspectivas:

- Desde los jóvenes participantes: sentido de pertenencia, acompañamiento por parte de Profamilia, e integración personal y profesional.
- Desde los colaboradores: creación de un ambiente seguro, programa estructurado con herramientas, beneficios, representación y espacios de encuentro.

Asimismo, compartió algunas buenas prácticas identificadas en la red:

- **Programa estructurado:** más del 50 % de los jóvenes permanece más de dos años, contribuyendo activamente a su desarrollo, con acompañamiento de personal capacitado y sensible.
- **Exposición a la vida pública:** se facilita la participación de los jóvenes en espacios de política pública y toma de decisiones.
- **Respaldo institucional:** Profamilia garantiza condiciones mínimas como transporte y alimentación, y organiza encuentros anuales para fortalecer el tejido social entre regiones.
- **Corresponsabilidad juvenil:** los jóvenes tienen voz y voto en la mesa directiva de Profamilia.

La profesora Nathalie Méndez también identificó tres áreas de mejora:

1. Sostenibilidad vinculada a los recursos financieros y la rotación generacional natural.
2. Comunicación interna, para dinamizar los espacios de participación y conexión.
3. Identidad y compromiso, con el objetivo de fortalecer el vínculo colectivo entre antiguos y nuevos miembros, ya que muchos jóvenes no se desvinculan del todo.

Entre los principales hallazgos de la investigación se destacaron:

- Buenas prácticas de liderazgo con valor público.
- Creación de condiciones para el voluntariado y la incidencia en derechos sexuales y reproductivos.
- Estímulo a la participación juvenil más allá del ámbito electoral.
- Procesos educativos entre pares con aprendizajes significativos.
- Impacto directo en más de 2.000 jóvenes y adolescentes en distintos territorios.

Finalmente, la profesora subrayó la importancia de la interacción entre liderazgo, gestión organizacional y gobernanza colaborativa. Enfatizó que la participación juvenil y la acción colectiva son posibles si se comprenden las motivaciones de todos los actores, se cuenta con respaldo institucional, se asume la sostenibilidad como aspecto clave, se entienden los ciclos propios de la juventud y se promueve el talento humano a partir de la construcción de confianza como base para la continuidad.

5. Primer panel: *Buenas prácticas de formación de jóvenes en Colombia*

Luego de la presentación del caso de la Red Joven de Profamilia como ejemplo de consolidación de una red de liderazgo público, se dio inicio al primer panel del evento. La moderación estuvo a cargo de Camilo Recio, coordinador de liderazgo público de la Fundación Corona. Participaron como panelistas:

- Darly Peña, coordinadora nacional de jóvenes en Profamilia.
- Alberto Almonacid, director de la Fundación Domo Internacional para la Paz (DomoPaz).
- María Paula Macías, coordinadora de impacto colectivo para GOYN (Global Opportunity Youth Network) en Colombia.

Recio planteó como objetivo del panel explorar, desde las experiencias de los invitados, las buenas prácticas, aprendizajes y retos en torno al liderazgo juvenil y colectivo en el país. Señaló que, aunque cada organización trabaja con jóvenes desde distintos enfoques —Profamilia en derechos sexuales y reproductivos, DomoPaz en generación de valor público, y GOYN en la reducción de brechas de acceso a oportunidades en Bogotá—, todas comparten una misma vocación transformadora.

La conversación comenzó con una invitación a los panelistas a compartir cómo sus historias personales se cruzaron con el liderazgo juvenil, y por qué decidieron trabajar con, por y para los jóvenes, apelando a sus vivencias y convicciones.

María Paula Macías abrió el diálogo recordando que su vínculo con el liderazgo juvenil surgió en la universidad, motivada por el “dolor” que le producía la situación del país y el deseo profundo de contribuir. Más adelante, durante un período de desempleo, tomó la decisión de liderar una ONG enfocada en el rol de los jóvenes frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). De esa experiencia aprendió que los jóvenes sí están interesados en participar, que quieren ser parte de los procesos de cambio y tener un papel activo y protagónico. Subrayó que esta vivencia le permitió desmontar la idea de que a los jóvenes “no les interesa nada”, y concluyó su intervención con humor: aunque legalmente ya no es joven, “ilegalmente sí lo sigue siendo”.

Alberto Almonacid (DomoPaz) compartió que su historia comenzó hace 22 años, tras el asesinato de un compañero universitario comprometido con la construcción de paz. Este hecho lo impulsó a cofundar DomoPaz, con el objetivo de acercar a los jóvenes a los espacios de la democracia. Empezaron organizando visitas masivas al Congreso de la República, observando cómo estas provocaban reflexión entre los participantes. A partir de esa experiencia, crearon el Modelo Congreso Estudiantil, una simulación legislativa de dos días en la que los jóvenes actúan como congresistas. A la fecha, se han realizado 40 versiones del

modelo, impactando a más de 5 500 jóvenes en procesos de formación en ciudadanía y liderazgo político y social.

Darly Peña, por su parte, relató su trayectoria como psicóloga, inicialmente en colegios, donde identificó grandes vacíos en salud sexual y reproductiva (SSR) entre adolescentes. Más adelante, trabajó seis años como psicóloga en Profamilia, donde aprendió de la resiliencia de los jóvenes frente a múltiples barreras: económicas, de acceso al conocimiento y de acompañamiento familiar. Su vocación por lo educativo la llevó a estudiar gerencia de proyectos educativos, y eventualmente regresó a Profamilia como coordinadora regional de jóvenes. En esta etapa lideró equipos profesionales, a los que buscó “inyectar” energía y pasión por construir proyectos educativos junto con los jóvenes. Subrayó la importancia de la articulación entre organizaciones que trabajan con juventudes, ya que muchas veces estas operan de manera aislada, cuando podrían tener mayor impacto si trabajan de forma conjunta. Como ejemplo, mencionó un contrato con el municipio de Tenjo, vigente desde aproximadamente 2013, que ha perdurado pese a los cambios de administración, como reflejo del impacto y la sensibilidad logrados. Hoy, como coordinadora nacional, acompaña la red de voluntariado juvenil de Profamilia, reconociendo la diversidad de liderazgos en los territorios —activistas, pedagógicos, culturales— que fortalecen la construcción de política pública en derechos sexuales y reproductivos.

A continuación, Camilo Recio recogió las ideas centrales de los panelistas, resaltando la diversidad y el valor del liderazgo colectivo. Enfatizó que uno de los mayores desafíos es cómo transformar esa diversidad en un punto de encuentro. Señaló que la búsqueda de calidad de vida para los jóvenes es una “construcción compartida”, e invitó a los panelistas a responder cuál consideran el principal reto para el liderazgo y la participación juvenil en Colombia.

Alberto Almonacid advirtió sobre la baja participación electoral en los Consejos de Juventud —solo el 10% en 2021— y planteó como desafío central generar comunicación y espacios pedagógicos que motiven a los jóvenes a participar activamente e incidir en el poder. Insistió en la necesidad de crear experiencias como las visitas semanales al Congreso y el Modelo Congreso Estudiantil, que permiten vivenciar la democracia. Comentó que estas experiencias ya han llevado a jóvenes a convertirse en concejales, alcaldes y diputados, y esperan que el próximo año algunos lleguen al Congreso.

Darly Peña identificó como reto clave el posicionamiento de las voces juveniles, así como la creación de espacios de diálogo intergeneracional para romper con el adultocentrismo. Insistió en que los jóvenes deben tener presencia en todas las mesas de trabajo, para que sus visiones se traduzcan en políticas públicas efectivas.

María Paula Macías señaló que el reto tiene dos dimensiones: del lado de los jóvenes, si bien existen espacios de participación, estos no siempre son efectivos, en gran parte por falta de información. Aclaró que no es que los jóvenes no quieran participar, sino que muchas veces no saben cómo hacerlo. También hay jóvenes que no participan del todo, mientras que otros están mucho más preparados que algunos adultos. Mencionó el cambio legal que permite a jóvenes desde los 14 años elegir y ser elegidos en los Consejos de Juventud, y cómo muchos de entre 14 y 18 años no sabían qué votaban ni por qué en las elecciones recientes.

Del lado de las instituciones, apuntó que muchas no están listas para recibir esa participación: los consejeros juveniles deben explicar su rol a los funcionarios públicos. Subrayó que no basta con tener a los jóvenes presentes, sino que su participación debe ser incidente. Como ejemplo, mencionó el grupo asesor juvenil de GOYN, que logró incluir 42 de sus 58 propuestas en el Plan Distrital de Desarrollo de Bogotá, incidiendo directamente ante el alcalde y su equipo. Concluyó que no solo el sector público, sino también el social y el privado, deben abrir espacios reales de decisión para los jóvenes. GOYN, como red de más de 110 actores, trabaja bajo el principio de “nada para jóvenes sin los jóvenes”, incluyendo jóvenes en todos los niveles de toma de decisiones, quienes, según Macías, han demostrado ser más efectivos en la incidencia que otros actores.

Al finalizar el panel, los invitados compartieron sus aprendizajes principales:

- **Darly Peña** destacó dos lecciones: 1) La articulación entre organizaciones potencia las oportunidades para la juventud; 2) Es esencial escuchar a los jóvenes y trabajar con ellos desde el diseño hasta la implementación de proyectos, como en el caso de la línea de WhatsApp de Profamilia, creada y testeada con jóvenes.
- **María Paula Macías** compartió tres aprendizajes: 1) No subestimar a los jóvenes, incluso en contextos difíciles, como en el sistema de responsabilidad penal adolescente, donde los resultados superaron las expectativas institucionales; 2) No generalizar sobre la dificultad de trabajar con jóvenes, ya que las experiencias suelen ser muy positivas; 3) Abrir espacios honestos y respetuosos para cambiar las narrativas negativas sobre la juventud y comprender barreras reales, como la distancia o la falta de cuidado infantil.
- **Alberto Almonacid** afirmó que los jóvenes sí quieren participar y que generan alianzas que producen trayectorias reales de incidencia. No obstante, advirtió que uno de los desafíos es fortalecer el trabajo en equipo frente al predominio del liderazgo carismático, y saber gestionar los conflictos derivados de la diversidad de ideologías y personalidades, incluyendo jóvenes de diferentes partidos políticos. Recalcó que en DomoPaz apoyan financiera y técnicamente los proyectos formulados por jóvenes, pero que en muchos casos pocos llegan a liderarlos.

Como cierre, Camilo Recio reflexionó sobre la necesidad de comprender las brechas que impiden la participación juvenil. Señaló que no se trata simplemente de empoderar a los jóvenes, sino de crear condiciones para fortalecer sus capacidades. Invitó a no subestimar ni generalizar sobre la juventud y a construir con ellos. Finalizó diciendo que, más allá de verlos como el futuro o el presente, la juventud tiene la capacidad de cuestionar el tiempo lineal: encontrarse con el futuro en el presente, partir del pasado y sus aprendizajes para actuar, y convertir el presente en pasado haciendo historia.

6. Importancia de los consejos de juventud en Colombia- Santiago Velasco Gordillo

Santiago Velasco Gordillo es coordinador territorial del Extituto de Política Abierta, una organización de la sociedad civil con aproximadamente seis años de trayectoria en Colombia. Durante su intervención, explicó que el Extituto trabaja en el fortalecimiento de la democracia, actuando como un puente entre comunidades, sociedad civil y propuestas ciudadanas —que buscan incidir en la política—, y las instituciones públicas que están interesadas en abrirse a procesos de participación.

Velasco señaló que su labor está centrada particularmente en la participación juvenil, tanto a nivel local como nacional, y que actualmente su trabajo tiene un enfoque en los Consejos de Juventud. A su juicio, estos consejos representan una gran promesa de lo que debería ser una democracia participativa en Colombia. Resaltó que esta figura es prácticamente una invención colombiana, siendo el único país de la región con un mecanismo de participación legal exclusivo para jóvenes que se elige cada cuatro años. Frente a esto, planteó una reflexión crítica: si existen mecanismos como los Consejos de Juventud para esta población, ¿por qué no hay figuras similares para otros grupos históricamente excluidos, como mujeres, comunidades indígenas o campesinas?

También enfatizó que la participación juvenil antecede a los Consejos de Juventud, cuya reglamentación comenzó en 2013. Afirmó que la participación ciudadana de los jóvenes puede rastrearse hasta hace 110 o 120 años, haciendo referencia al Manifiesto de Córdoba como un hito histórico en este proceso.

En su análisis, Velasco identificó **cuatro grandes promesas** que los Consejos de Juventud ofrecen tanto a la sociedad como a la población joven en Colombia:

- a. **Participación con poder real para una generación históricamente marginada.**
Los Consejos deberían ser un mecanismo que garantice a los jóvenes no solo una oportunidad, sino la posibilidad real de generar cambios.
- b. **Semillero de liderazgo político y de ciudadanía activa.**
Están conformados por jóvenes de partidos políticos, listas independientes y

procesos organizativos. Aunque los partidos ven en estos espacios un semillero para futuros líderes, Velasco considera que esto no debería generar temor, pues una democracia sólida requiere partidos fuertes.

c. **Escuela de lo público.**

Los Consejos funcionan como espacios de formación para ejercer lo público, orientando a los jóvenes hacia la ocupación de cargos de responsabilidad en el Estado.

d. **Instrumento clave para garantizar el derecho a la participación juvenil.**

Respaldado por el marco normativo de las leyes 1622 y 1885, así como por el artículo 45 de la Constitución y la Ley de Juventud 375 de 1997.

Finalmente, Velasco invitó a reflexionar sobre el valor actual de los consejeros de juventud, destacando tres contribuciones fundamentales:

- La conexión entre la institucionalidad y las juventudes organizadas y no organizadas.
- La representación de la diversidad territorial, étnica, de género y política entre la población joven.
- La visibilización estructurada de demandas juveniles, como salud mental, violencia, empleo, y participación de mujeres y diversidades.

7. Segundo panel: *Camino hacia los nuevos consejos de juventud*

Este panel tuvo como objetivo profundizar en los aprendizajes, retos y oportunidades asociados a los Consejos de Juventud en Colombia. Fue moderado por José Manuel Vargas Arango, estudiante de Gobierno y Asuntos Públicos, coordinador del Semillero de Sostenibilidad y Políticas Públicas de la Escuela de Gobierno y embajador de la Sociedad Colombiana de Filantropía; y por Andrés Camelo, consejero de juventud por Chapinero, exrepresentante en el Consejo Distrital de Juventudes y líder del equipo en el Semillero de Liderazgo Público.

Participaron como panelistas:

- Anggy Liseth Carranza García, pedagoga y estudiante de la Universidad Pedagógica Nacional. Ha sido consejera municipal (Pazca, 2022), departamental (Sumapaz) y nacional por Cundinamarca (2024–2025). También es voluntaria ambiental y promotora de la participación juvenil comunitaria.
- Daniel Carvalho, representante a la Cámara por Antioquia (2022–2026), ingeniero civil con maestrías en Gobierno y Políticas Públicas y en Urbanismo. Fue concejal de Medellín (2016–2021), impulsando temas de sostenibilidad, cultura e inclusión. Hace parte de la Comisión Accidental de Juventud en el Congreso.

- Carolina Giraldo Botero, representante a la Cámara por Risaralda, primera mujer del siglo XXI elegida por ese departamento. Es vicepresidenta de la Comisión Segunda de Relaciones Internacionales y Defensa e integrante de la Comisión Accidental de Jóvenes.
- Sebastián Solano: Politólogo de la Universidad Javeriana, activista por la paz y la participación juvenil. Es presidente de AGloJoven Colombia, embajador de Global Peace Chain y ganador del premio Generación 2030 en los Youth Awards 2020.

La conversación inició con una invitación a los panelistas para compartir su vínculo y trabajo con las juventudes.

Daniel Carvalho confesó que durante su juventud universitaria no mostró mucho interés en estos espacios, llegando a votar por primera vez a los 31 años. Expresó que trabajar con juventud no requiere necesariamente que las iniciativas tengan el término “joven” en su título. Mencionó como ejemplos su gestión en políticas de barrismo social y arte urbano/graffiti en Medellín, dirigidas a jóvenes pero sin rotularlas explícitamente como tal. Como congresista, ha trabajado en la Comisión Accidental de Juventud, escuchando a representantes juveniles y recogiendo sus prioridades en iniciativas legislativas, aunque admitió que no siempre prosperan.

Sebastián Solano relató que su activismo inició en un colegio público de Bogotá, abordando temas educativos. En la universidad comprendió el potencial de la movilización para incidir políticamente. Rescató la importancia de una nueva forma de participación juvenil, más centrada en causas que en afiliaciones partidistas, potenciada por redes sociales y acceso a la información. Resaltó que el hecho de que un joven desde los 14 años pueda elegir y ser elegido representa un cambio profundo en la concepción de la representación democrática.

Anggy Carranza ofreció una perspectiva territorial basada en su experiencia como consejera nacional y docente en Sumapaz. Destacó la relación entre el trabajo ambiental con jóvenes y la defensa del páramo. Subrayó la importancia de la interdisciplinariedad en los Consejos de Juventud y la necesidad de que las mujeres tengan voz e incidencia real en los territorios. También relató su participación en diversos proyectos en defensa del territorio.

Andrés Camelo introdujo una reflexión a partir de datos. Preguntó al público quiénes se sentían satisfechos con el sistema democrático colombiano y mencionó que hoy en día solo el 33.7 % de la población así lo manifiesta. Propuso discutir los retos actuales en la participación juvenil a partir de este dato.

José Manuel Vargas preguntó a Daniel Carvalho sobre las reformas al Estatuto de Ciudadanía Juvenil desde el Congreso. Carvalho respondió que, aunque se redactó una propuesta de modificación y se aprobó en un primer debate en la Comisión Accidental de Juventud, el Congreso no ha agendado el segundo debate. Criticó que la palabra “juventud” es “manoseada” por políticos, empresas e incluso por los propios jóvenes, como herramienta para ganar votos, *likes* o ventas, sin compromisos reales. Cuestionó que el actual gobierno, que contó con amplio apoyo juvenil, no ha respondido a sus necesidades —como la desfinanciación del ICETEX y el estancamiento de la reforma del estatuto—. Llamó a los jóvenes a exigir más y no dejarse instrumentalizar. Señaló que prefiere trabajar por causas antes que por poblaciones, pues estas últimas pueden ser más fácilmente usadas con fines políticos.

Posteriormente, Carolina Giraldo fue consultada sobre los proyectos que ha impulsado en favor de las juventudes. Señaló que ha trabajado por esta población desde su entorno más cercano. Mencionó la ley de huérfanos por feminicidio (dirigida a jóvenes de 0 a 25 años), que garantiza apoyo psicológico y económico a quienes pierden a sus madres en estos crímenes; una iniciativa para gravar los vapeadores, usados mayoritariamente por jóvenes entre 12 y 25 años; y un proyecto para prohibir las terapias de conversión que violentan la identidad de género de jóvenes entre los 14 y 25 años. Aunque no todas estas leyes mencionan a la juventud, su enfoque es eminentemente juvenil. Coincidió en la necesidad de que los jóvenes evalúen el cumplimiento de las promesas políticas y definan qué esperar del próximo gobierno.

José Manuel Vargas preguntó a Sebastián Solano qué se puede hacer para fortalecer la participación en los Consejos de Juventud. Solano expresó su preocupación: faltan pocos meses para las elecciones y no se ha hecho pedagogía ni difusión. Señaló que muchas curules están vacías por renunciadas y abandono, y que no ha habido una respuesta del gobierno. Subrayó que la seguridad es un factor clave: hay jóvenes amenazados por grupos armados, bandas criminales e incluso líderes políticos o funcionarios. Recalcó que participar en algunos territorios se ha convertido en una actividad de alto riesgo. En segundo lugar, habló de la necesidad de garantizar una participación incidente a través de un paquete normativo robusto. Y, en tercer lugar, enfatizó la pedagogía democrática, para que más jóvenes comprendan desde temprana edad que pueden elegir y ser elegidos.

Andrés Camelo preguntó a Anggy Carranza sobre las dificultades que enfrentan los jóvenes. Carranza fue enfática: el panorama es hostil. Denunció que muchos jóvenes se sienten “cansados, desgastados, utilizados”, y que frecuentemente son usados como “títeres” para tomarse fotos en los planes de desarrollo. Reclamó salir del escritorio y acercarse a las comunidades pequeñas, fortaleciendo el trabajo con colegios y juntas de acción comunal. Reiteró que hay jóvenes que “quieren pero no saben cómo participar”, y que esto se relaciona con la falta de formación técnica. Participar requiere conocimientos en dirección de

proyectos, oratoria, legislación, mecanismos de participación ciudadana, ejecución presupuestal, entre otros. También destacó que las diversas agendas juveniles deben ser articuladas en planes de desarrollo ya definidos. Pese a las divisiones políticas, resaltó la capacidad de los jóvenes para trabajar de forma colaborativa. Finalmente, alertó sobre los riesgos en regiones como Catatumbo, Tibú, Ocaña y Cúcuta, donde la participación juvenil es un “deporte de alto riesgo”, con casos de secuestro, extorsión, desaparición y asesinatos. Llamó a priorizar un enfoque humano y concluyó: *“la juventud construye a diario en medio de la adversidad”*.

Dinámica participativa

Se llevó a cabo una dinámica con preguntas rápidas al público, que respondió con paletas (verde: sí, rojo: no). Los resultados reflejaron percepciones críticas:

- ¿Los Consejos de Juventud han tenido un impacto real? → Mayoría rojo.
- ¿Las y los jóvenes conocen el Estatuto de Ciudadanía Juvenil? → Mayoría rojo.
- ¿El Congreso ha priorizado los temas de juventud? → Mayoría rojo.
- ¿El Estado ha garantizado recursos para los Consejos? → Mayoría rojo.
- ¿Hubo participación activa en las elecciones de 2021? → Mayoría rojo.
- ¿Las instituciones educativas deberían promover la participación? → Mayoría verde.
- ¿El Consejo Nacional de Juventud representa efectivamente a los jóvenes? → Respuestas mixtas.
- ¿Habrá mayor participación juvenil en 2025? → Mayoría verde.

Reflexiones finales

Carolina Giraldo llamó la atención sobre el calendario electoral: se está recogiendo firmas para las elecciones presidenciales, mientras se aproximan los comicios para los Consejos de Juventud. Invitó a reflexionar a los jóvenes en relación con la instrumentalización y a manifestarse al respecto.

Daniel Carvalho cuestionó el énfasis en aumentar la participación electoral si se siguen reproduciendo prácticas politiqueras: listas falsas, financiación irregular, búsqueda de contratos o fama. Advirtió que esto puede convertir los consejos en un “semillero de corrupción”. Hizo un llamado a no dejarse usar por intereses políticos. Reiteró que es preferible apoyar proyectos que benefician a los jóvenes sin necesariamente nombrarlos, como en el caso del proyecto del ICETEX. Replanteó la necesidad de enfocarse más en causas que en etiquetas.

Sebastián Solano reforzó la urgencia de salvar los Consejos de Juventud para que no sean percibidos como un fracaso. Subrayó que hoy hay menos incentivos para participar y mucha incertidumbre, lo que afecta directamente el interés y la movilización juvenil.

Anggy Carranza reconoció que han existido malas prácticas en los consejos, pero también jóvenes que resisten y trabajan por fortalecerlos. Valoró el esfuerzo de consejeros que hacen formación en colegios y veredas. Reiteró que es necesario rescatar lo valioso de estos espacios y dejar de centrarse solo en lo negativo. Invitó a todos a promover la votación y apoyar la participación juvenil.

Los moderadores concluyeron destacando la diversidad de miradas, la importancia de garantizar condiciones para una participación de calidad y la capacidad de resistencia de los jóvenes colombianos. Agradecieron a los panelistas por compartir sus experiencias, caracterizadas como “diversas y necesarias”.

8. Recomendaciones de la Registraduría para los Consejos de Juventud

La jornada continuó con la intervención de **Ligia Libaní Guerrero**, coordinadora de logística electoral de la Dirección de Gestión de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Su presentación tuvo como propósito ofrecer información clara y clave sobre el proceso electoral de los Consejos de Juventud.

Guerrero explicó que, a diferencia de otras elecciones, los Consejos de Juventud no son corporaciones públicas, sino mecanismos autónomos de participación, vigilancia y control ejercidos por jóvenes. Sin embargo, al tratarse de elecciones ordinarias, se realizan cada cuatro años bajo las reglas establecidas para este tipo de procesos, lo que implica que no pueden coincidir con consultas populares en la misma fecha.

Las próximas elecciones están programadas para el 19 de octubre de 2025 y se llevarán a cabo en 1.999 municipios, donde también se eligen los concejos municipales, y en **33 localidades** de los distritos especiales de Barranquilla, Bogotá, Buenaventura, Cartagena y Santa Marta.

Mencionó que actualmente se encuentra abierta la etapa de inscripción de jóvenes electores, con un llamado especial a los jóvenes entre 14 y 17 años para que se inscriban o cambien su puesto de votación. Se recordó que las elecciones de 2021 fueron un proceso inédito, en el que la Registraduría colaboró con entidades como el ICBF, notarías y el Consejo Nacional Electoral. Actualmente, se trabaja de forma más cercana con el Ministerio de Educación para fortalecer la difusión del proceso.

Respecto a la postulación de candidatos, Guerrero explicó que los jóvenes pueden inscribirse a través de tres vías:

1. **Partidos y movimientos políticos**
2. **Listas de jóvenes independientes** (*ya están en inscripción*)
3. **Procesos y Prácticas Organizativas**

La inscripción de candidaturas comenzará el 19 de julio de 2025. Cada lista debe ser única y cerrada, y ningún candidato puede postularse en más de una lista. Los requisitos mínimos para ser candidato incluyen:

- Tener entre 14 y 28 años cumplidos al momento de la posesión
- Presentar mínimo dos candidatos por lista
- Cumplir con la cuota de género y el principio de alternancia
- Tener domicilio o actividad educativa o laboral en el municipio donde aspira
- Presentar una propuesta de trabajo por lista, que oriente las acciones a desarrollar durante el período como consejero

El número de **curules disponibles** varía según el tamaño del municipio:

- **7 curules** en municipios con hasta **20.000 habitantes**
- **13 curules** en municipios entre **20.001 y 100.000 habitantes**
- **17 curules** en municipios con más de **100.000 habitantes**

Los documentos válidos para votar incluyen: cédula amarilla con hologramas, cédula digital (física o en celular), tarjeta de identidad, y la contraseña por primera vez para quienes estén esperando su cédula de ciudadanía al cumplir 18 años.

Se enfatizaron los **beneficios del certificado electoral**, entre ellos: desempates en procesos de admisión a educación superior, reducción del servicio militar, inclusión en listas para empleos públicos, acceso a becas y subsidios, y descuentos en trámites administrativos.

9. Cierre del evento

El cierre estuvo a cargo de la profesora Nathalie Méndez, quien comenzó agradeciendo a los asistentes. Retomó ideas centrales de la jornada, destacando la importancia de vincular historias de vida con oportunidades reales de participación, evitando estereotipos, promoviendo el trabajo en equipo y abriendo espacios desde lo colectivo.

Señaló como un elemento transversal a ambos paneles la advertencia sobre la instrumentalización de los jóvenes, especialmente en épocas electorales. Invitó a la audiencia

a mantenerse alerta ante prácticas que busquen utilizar a las juventudes para fines particulares, en lugar de fomentar el valor público y el ejercicio genuino de ciudadanía.

En relación con los Consejos de Juventud, destacó una de las afirmaciones compartidas durante la jornada recordando que, en algunos territorios del país, la participación juvenil se ha convertido en un “deporte de alto riesgo”. Hizo un llamado urgente a las instituciones para generar condiciones habilitantes que protejan y respalden la participación segura de las juventudes.

Subrayó también la necesidad de **fortalecer los liderazgos juveniles**, reconociendo que muchos jóvenes ya son líderes antes de ingresar a estructuras formales como los consejos. Mencionó que comprender las cifras y el contexto es fundamental para formular diagnósticos certeros y tomar decisiones informadas.

Respecto al aporte de la Registraduría, valoró positivamente que haya contribuido a “cerrar la brecha de conocimiento” y brindar información clara sobre el proceso electoral.

Finalmente, propuso temas para futuros debates o espacios de reflexión:

- La paridad, alternancia y universalidad en clave de género
- Las tres vías de ingreso a los Consejos de Juventud: ¿son adecuadas, suficientes o excesivas?
- La Ley Estatutaria de Juventud: ¿es la formalidad la única vía posible para resolver los problemas de participación? ¿O hay alternativas que podrían pensarse desde la práctica?

Cerró resaltando que cada participante se llevaría aprendizajes aplicables a sus propios contextos. Agradeció al público por su permanencia, al equipo del semillero, al área de comunicaciones, al equipo de investigaciones y a todas las personas e instituciones que hicieron posible el encuentro.

Por: María Alejandra Rojas Forero

Gestora editorial

Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo – Universidad de los Andes