

No. **75**

Julio de 2020

ISSN 2215 - 7816 (En línea)

Documentos de Trabajo

Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Actitudes de exintegrantes de las
Farc-EP frente a la reincorporación

Ana Arjona, Leopoldo Fergusson, Natalia Garbiras-Díaz,
Juana García, Tatiana Hiller, Lewis Polo, Michael Weintraub

Serie Documentos de Trabajo 2020

Edición No. 75

ISSN 2215-7816 (En línea)

Edición digital

Julio de 2020

© 2020 Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Carrera 1 No. 19 -27, Bloque AU

Bogotá, D.C., Colombia

Teléfono: 3394949, ext. 2073

escueladegobierno@uniandes.edu.co

<http://egob.uniandes.edu.co>

Directora Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

María Margarita, Paca, Zuleta

Autores

Ana Arjona, Leopoldo Fergusson, Natalia Garbiras-Díaz, Juana García, Tatiana Hiller, Lewis Polo y Michael Weintraub

Jefe de Mercadeo y Comunicaciones, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Camilo Andrés Torres Gutiérrez

Gestora Editorial, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Angélica María Cantor Ortiz

Gestor de Comunicaciones, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Camilo Andrés Ayala Monje

El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual, por tanto su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y solo serán lícitos en la medida en que cuente con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor solo serán aplicables en la medida en se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair Use); estén previa y expresamente establecidas; no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular; y no atenten contra la normal explotación de la obra.

Actitudes de exintegrantes de las Farc–EP frente a la reincorporación*

Por: Ana Arjona[†], Leopoldo Fergusson[‡], Natalia Garbiras-Díaz[§], Juana García,[¶]
Tatiana Hiller,^{||} Lewis Polo,^{**} Michael Weintraub^{††}

Resumen

En agosto del 2019 se cumplieron dos años de la reincorporación de las Farc-EP. Este proceso es uno de los principales desafíos de la implementación del Acuerdo Final firmado entre el Estado colombiano y la organización guerrillera en noviembre de 2016. Los avances en materia de reincorporación garantizarán su sostenibilidad. En este documento analizamos las actitudes de los exintegrantes frente al proceso en esta primera etapa, tomando los resultados del Registro Nacional de Reincorporación (RNR), realizado entre la Agencia Nacional de Reincorporación (ARN) y el componente Farc del Consejo Nacional de Reincorporación (CNR). Tras mostrar que hay aspectos positivos en las actitudes de las personas en proceso de reincorporación, y algunos que deben mirarse con preocupación, estudiamos qué características de los exintegrantes y su entorno se asocian con mejores actitudes y condiciones para la implementación del proceso de reincorporación. Complementamos este análisis contrastando las actitudes de la población en proceso de reincorporación con las de la población civil, haciendo paralelos, en términos de los retos de política pública, para ambos grupos. La evidencia presentada sirve para canalizar esfuerzos en donde más parecen necesitarse.

Palabras claves: reincorporación, reconciliación, acuerdo de paz, FARC, Colombia.
Códigos JEL: D74, D91, F51, O54

*Los autores están agradecidos con el personal de Agencia para la Reincorporación y la Normalización y componente Farc del Consejo Nacional de Reincorporación (CNR). El uso de los datos del Registro Nacional de Reincorporación por parte de los autores de este documento de trabajo fue aprobado mediante acta de entrega firmada el 19 de mayo de 2020.

[†]Northwestern University, Department of Political Science, Scott Hall 2nd Floor, 601 University Place Evanston, IL 60208. Correo electrónico de contacto: ana.arjona@northwestern.edu

[‡]Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Cra 1 N° 18A - 12, Bogotá, Colombia. Correo electrónico de contacto: lfergusson@uniandes.edu.co

[§]University of California–Berkeley, Charles and Louise Travers Department of Political Science, 210 Barrows Hall #1950, Berkeley, CA 94720. Correo electrónico de contacto: nataliagarbirasdiaz@berkeley.edu

[¶]Universidad de los Andes, Facultad de Administración, Cra 1 N° 18A - 12, Bogotá, Colombia. Correo electrónico de contacto: juanagarcia@uniandes.edu.co

^{||}Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Cra 1 N° 18A - 12, Bogotá, Colombia. Correo electrónico de contacto: t.hiller274@uniandes.edu.co

^{**}Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Cra 1 N° 18A - 12, Bogotá, Colombia. Correo electrónico de contacto: le.polo3109@uniandes.edu.co

^{††}Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno, Cra 1 N° 19 - 27, Bogotá, Colombia. Correo electrónico de contacto: ml.weintraub@uniandes.edu.co

Abstract

As of 2019, two years had passed since the demobilization of the Farc-EP. The reincorporation process of former combatants is one of the main challenges of implementating the Final Agreement signed between the Colombian state and the guerrilla organization in November 2016. Progress on reincorporation will ensure its sustainability. In this document we analyze the attitudes of former members of the Farc-EP with respect to this process during its early phases. To do so, we use the results of the National Reincorporation Registry (RNR), carried out between the National Reincorporation Agency (ARN) and the Farc component of the National Reincorporation Council (CNR). After showing that former members display positive attitudes towards their reincorporation process, and noting some others that raise concerns, we explore which characteristics of former members of the Farc-EP and their environment are associated with better attitudes and conditions for the implementation of this point of the peace agreement. We complement this analysis by contrasting activities of the population in the process of reincorporation with those of the civilian population, drawing parallels in terms of public policy challenges for both groups. The evidence presented in this document sheds light on possible future priorities to determine where efforts should be concentrated.

Keywords: reincorporation, reconciliation, peace agreement, FARC, Colombia.

JEL codes: D74, D91, F51, O54

1. Introducción

La reincorporación efectiva de los exintegrantes de las Farc-EP es una meta central del Acuerdo firmado entre el gobierno colombiano y esta organización guerrillera en 2016. Cerca de cuatro años después de la firma del Acuerdo Final, y tres después del inicio de la reincorporación de los exintegrantes, es importante entender los retos que enfrentan los más de 13.000 exintegrantes que son acreditados por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP) para participar del proceso de reincorporación económica y social que lidera la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), de acuerdo con los lineamientos del Consejo Nacional de Reincorporación (CNR).

En este documento usamos los datos recolectados a través del Registro Nacional de Reincorporación (RNR) para estudiar las actitudes y percepciones de los exintegrantes que se encuentran en proceso de reincorporación. Esta encuesta se realizó en 431 municipios y 32 departamentos del país¹ entre diciembre del 2018 y enero del 2019, y fue aplicada a 10.415 personas en proceso de reincorporación, o el 90,5% de la población de 11.509 personas acreditadas objeto de atención de la ARN.² La cobertura del RNR nos permite tener respuestas que vienen no solo de una muestra relevante de la población, sino casi de la población entera.

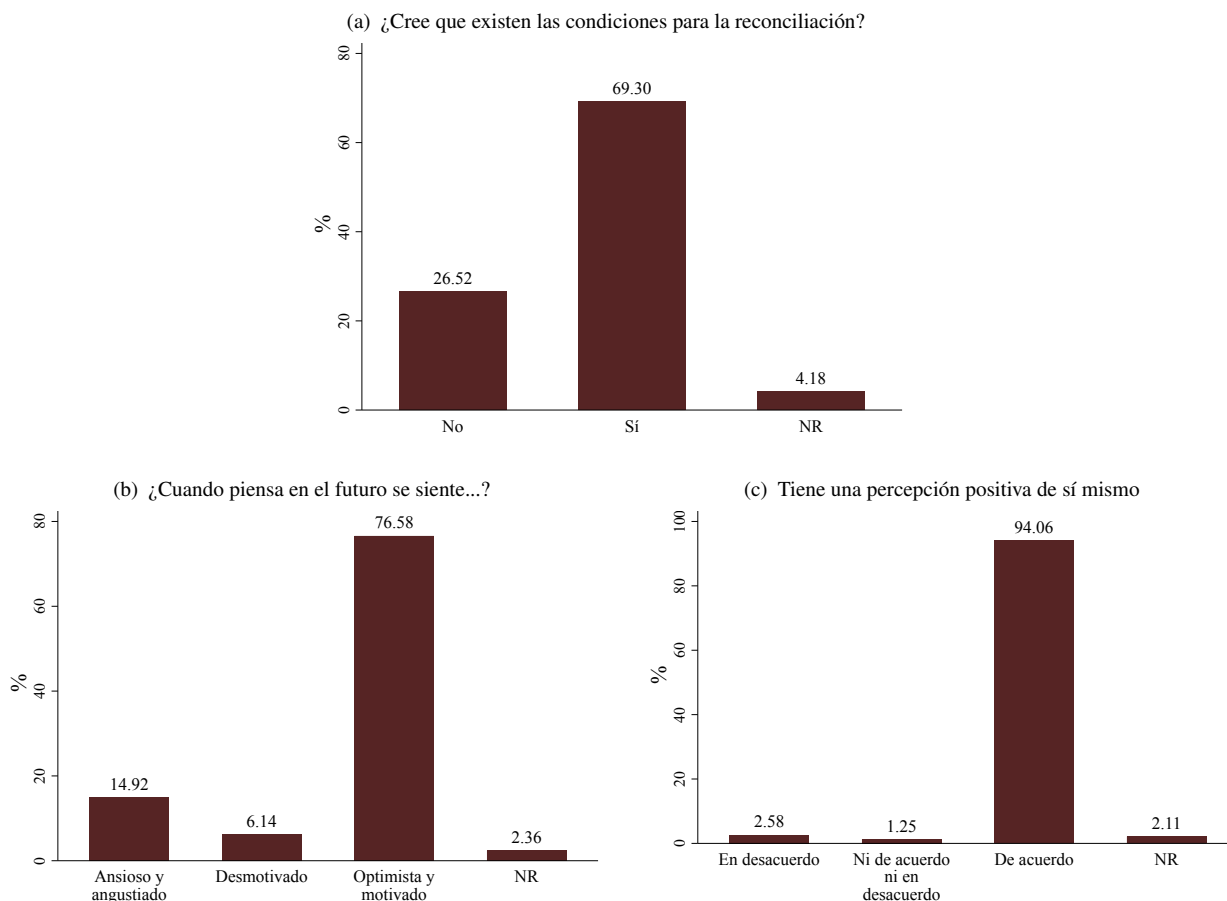
El objetivo es entender mejor las percepciones de los exintegrantes de las Farc-EP frente a su proceso de reincorporación. En particular exploramos tres grupos de preguntas: cómo evalúan su futuro; cómo entienden sus habilidades para manejar nuevas situaciones y adversidades; y cómo caracterizan las dinámicas de discriminación a las que se han enfrentando, junto con las percepciones de su propia seguridad. Después de describir cada una de estas dimensiones, evaluamos sus correlaciones con características de los individuos, su entorno y su situación en el proceso de reincorporación, con el fin de identificar quiénes son las personas más vulnerables a sentirse pesimistas frente al proceso. Complementamos este análisis contrastando las actitudes de la población en proceso de reincorporación con las de la población civil, haciendo paralelos en términos de los retos de política pública para ambos grupos. Este ejercicio puede orientar una focalización de la política de atención, para que se concentren recursos a la subpoblación que más requiere una atención adicional.

¹Incluye Bogotá.

²Después de excluir a 305 personas en establecimientos penitenciarios carcelarios, 1.200 personas acreditadas objeto de atención sin registro de ubicación, 150 fallecidos, 25 desvinculados a cargo del ICBF, 2 personas en proceso de reintegración especial y 2 retiros voluntarios. Después de recolectar los resultados iniciales, al mes de octubre de 2019 el RNR se ha aplicado a 1.202 exintegrantes más que no fueron encuestados inicialmente.

2. Las buenas noticias

Figura 1. Las buenas noticias

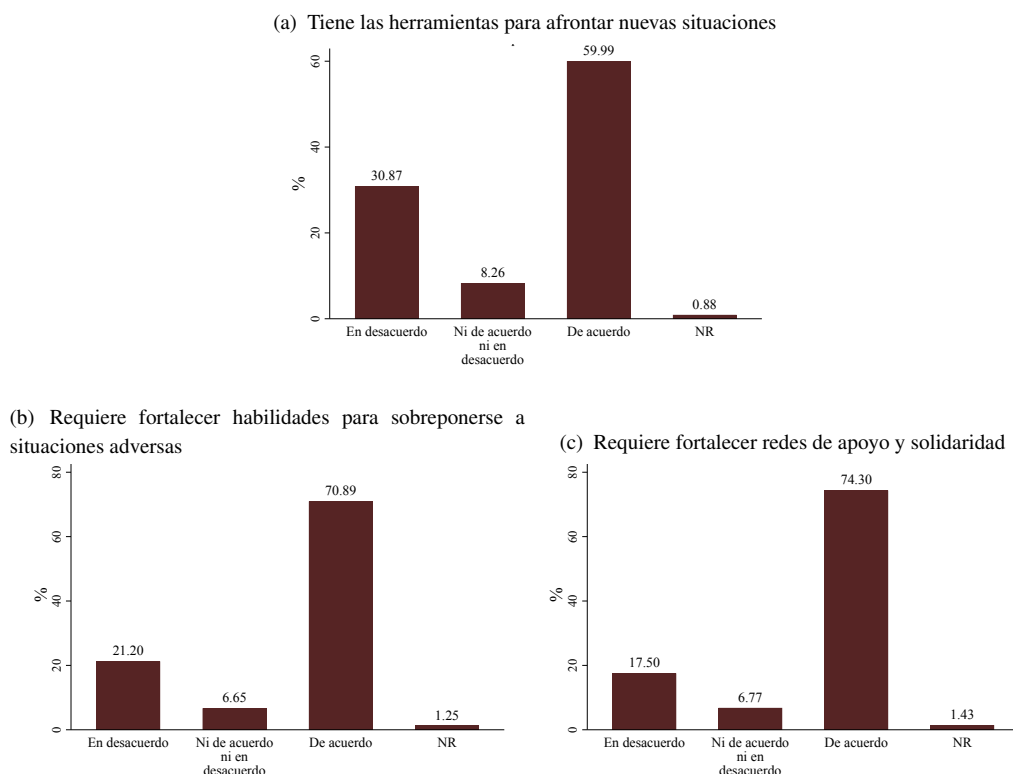


Fuente: RNR. **Nota:** el eje vertical de las figuras (a), (b) y (c) presenta el porcentaje de individuos que responden a cada una de las opciones de respuesta indicadas en el eje horizontal. La opción NR indica que no responde esa pregunta.

En general los exintegrantes de las Farc-EP son optimistas frente las condiciones para la reconciliación, el futuro y ellos mismos. Como indica la figura 1(a), casi 70% cree que existen las condiciones para la reconciliación, mientras el 26,5% no. Cuando se pregunta sobre el futuro, 76,6% dice que se siente “optimista y motivado” mientras que solamente 14,9% dice sentirse “ansioso y angustiado” y 6% “desmotivado” (figura 1(b)). Finalmente, la encuesta preguntó si cada exintegrante tiene una percepción positiva de sí mismo: 94% reportó estar de acuerdo con esa afirmación, como se muestra en la figura 1(c).

3. Las noticias grises

Figura 2. Las noticias grises



Fuente: RNR. **Nota:** la figura (a) indica el porcentaje de individuos que responde a cada una de las opciones a la pregunta: “...¿considera que tiene las herramientas para afrontar las nuevas situaciones que se le han presentado después de la firma del Acuerdo Final?”. La figura (b) indica el porcentaje de individuos que responde a cada una de las opciones de respuesta de la pregunta: “...¿requiere fortalecer las habilidades construidas colectivamente en las Farc-EP, para sobreponerse a situaciones adversas (resiliencia)?”. La figura (c) indica el porcentaje de individuos que responde a cada una de las opciones de respuesta de la pregunta: “...¿requiere fortalecer las redes de apoyo y solidaridad construidas colectivamente en las Farc-EP”. “En desacuerdo” agrega los porcentajes de personas que responden estar “Totalmente en desacuerdo” y “En desacuerdo” con la pregunta correspondiente. “De acuerdo” agrega los porcentajes de personas que responden estar “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” con la pregunta correspondiente.

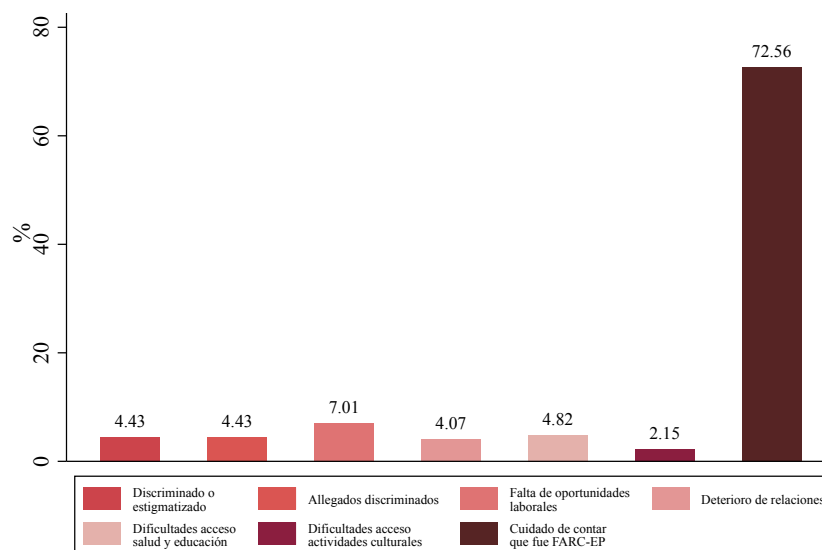
La encuesta reveló también resultados menos positivos. Como muestra la figura 2(a), 60% de los encuestados considera que tiene las herramientas que se necesitan para afrontar nuevas situaciones. Pero cuando se preguntó sobre sus capacidades para afrontar situaciones *adversas* hay señales de preocupación. Por ejemplo, 71% de los encuestados afirma—como se puede ver en la figura 2(b)—que se requiere fortalecer las habilidades construidas colectivamente para sobreponerse a situaciones adversas. En otras palabras, para construir resiliencia, se requieren más herramientas que los exintegrantes juzgan no estar recibiendo hoy en día. Muy en línea con este resultado, en la figura 2(c) se nota que 74,3% de los encuestados afirman que se requiere fortalecer las redes de

apoyo y solidaridad construidas colectivamente en las Farc-EP. Si creemos que la capacidad organizacional de las personas en reincorporación es clave para que las expectativas de reincorporación que tienen los exintegrantes se cumplan, es claro que faltan redes de apoyo que podrían suplir estas necesidades.

4. Para leer con cautela

Finalmente, hay resultados alarmantes, que destacan la necesidad de tomar acciones concretas e inmediatas. Primero, a pesar de reportar bajos niveles de discriminación en ámbitos sociales o laborales, como muestra la figura 3, casi 73% de los exintegrantes reporta tener cuidado de contar que fueron miembros las Farc-EP. Esto sugiere un estigma preocupante hacia los exintegrantes y pone en contexto la falta de discriminación: puede ser que los exintegrantes simplemente no comparten que son exintegrantes de la organización guerrillera, se mueven en entornos limitados que consideran más seguros y es por eso que no encuentran discriminación.

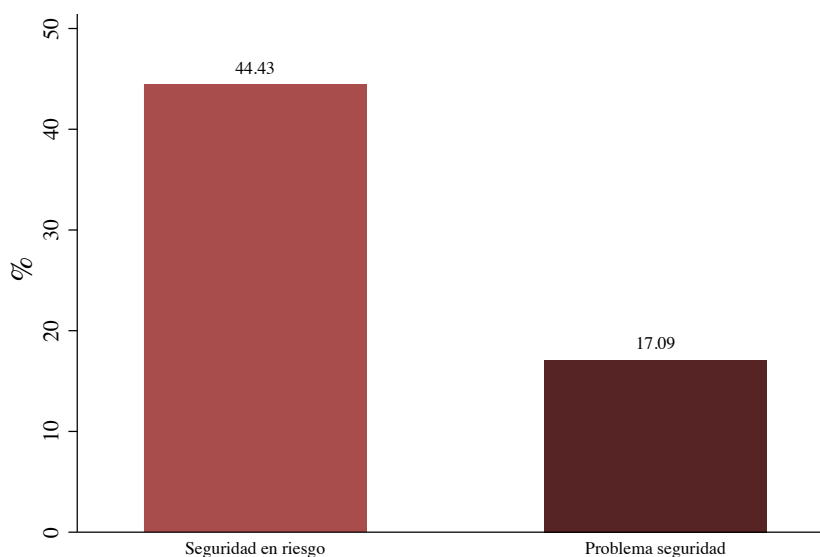
Figura 3. Discriminación



Fuente: RNR. **Nota:** porcentaje de individuos que responden “Siempre” o “Casi siempre” a cada una de las opciones bajo la instrucción: “Durante el último año, por ser exintegrante de las Farc-EP, con qué frecuencia usted ...”. Las opciones son las siguientes (de arriba a abajo en la leyenda de la figura): (i) En su lugar de residencia y la comunidad cercana a esta ha sentido discriminación o estigmatización. (ii) Tiene conocimiento que sus parientes, pareja o amigos han sido discriminados o estigmatizados. (iii) Ha perdido oportunidades laborales, académicas o de otra índole. (iv) Ha sentido que se han deteriorado sus relaciones con amigos, familiares y de pareja. (v) Ha tenido dificultades en el acceso al derecho a la salud y educación (vi) Ha tenido dificultades en el acceso a actividades recreativas, deportivas y culturales. (vii) En su vida diaria es muy cuidadoso de contar a otras personas que fue integrante de las Farc-EP.

Segundo, como muestra la figura 4, 17% de los encuestados afirma haber tenido (o su familia) problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación. Más preocupante aún son los encuestados que 44,5% de los encuestados considera que existe un riesgo por estar en el proceso de reincorporación.

Figura 4. Inseguridad



Fuente: RNR. **Nota:** la barra oscura indica el porcentaje de individuos que responden “Sí” a la pregunta: “¿Usted o su familia consideran que existe algún riesgo por estar en proceso de reincorporación?”. La barra clara indica el porcentaje de individuos que responden “Sí” a la pregunta: “¿Usted o su familia han tenido problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación?”.

5. Correlaciones entre actitudes y condiciones para la reincorporación

Nuestro objetivo último es establecer qué características son más frecuentes entre exintegrantes más optimistas frente al futuro, más dotados de las capacidades para enfrentar las situaciones adversas y menos sujetos a discriminación y amenazas a su seguridad.

En esta sección nos ocupamos de una descripción previa y útil para la interpretación final: evaluamos qué tanto estas tres grandes dimensiones de interés se relacionan entre sí. Para ello, como se componen de varios indicadores, para los casos de discriminación e inseguridad creamos índices que resumen las preguntas de la sección anterior. *Índice de discriminación* es el número de situaciones en las que el individuo se siente discriminado. Como se muestra en la tabla 1, el índice varía de 1 a 5, donde un mayor valor implica mayor sensación de discriminación. En promedio, los

exintegrantes se sienten discriminados o excluidos en 1.7 situaciones entre las 6 planteadas. *Índice de inseguridad* es el promedio de las dos variables ilustradas en la figura 4 (haber tenido problemas de inseguridad y considerar que existe un riesgo por estar en el proceso de reincorporación).

Tabla 1. Estadísticas descriptivas para índices de discriminación e inseguridad

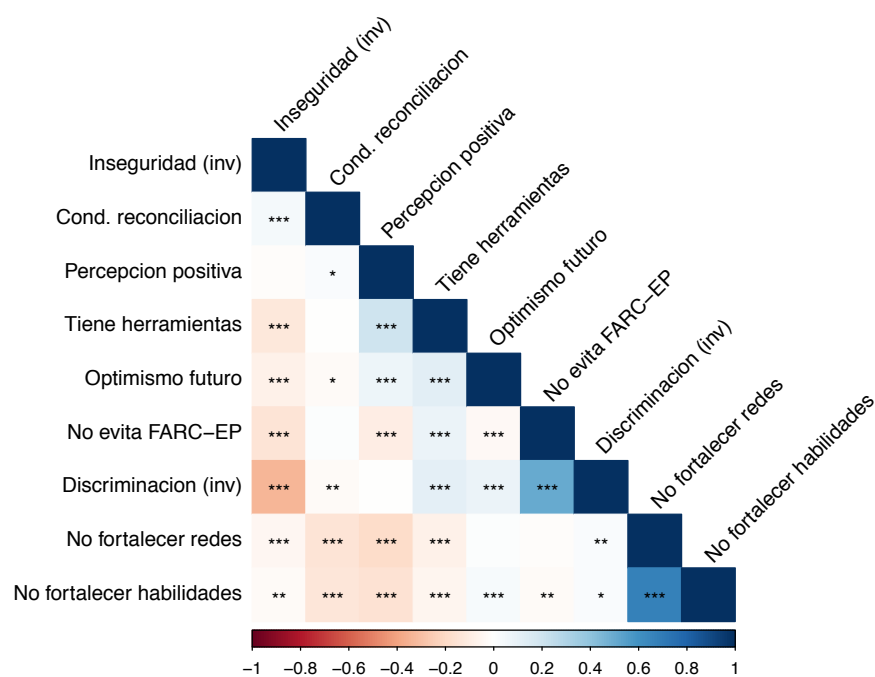
	(1)	(2)	(3)	(4)
	Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Índice discriminación	1.700	0.606	0.000	5.000
Índice inseguridad	0.307	0.365	0.000	1.000

Fuente: RNR. **Nota:** el índice de discriminación es el promedio de veces que el encuestado responde “siempre” o “casi siempre” a las siguientes preguntas: (i) En su lugar de residencia y la comunidad cercana a esta ha sentido discriminación o estigmatización. (ii) Tiene conocimiento que sus parientes, pareja o amigos han sido discriminados o estigmatizados. (iii) Ha perdido oportunidades laborales, académicas o de otra índole. (iv) Ha sentido que se han deteriorado sus relaciones con amigos, familiares y de pareja. (v) Ha tenido dificultades en el acceso al derecho a la salud y educación. (vi) Ha tenido dificultades en el acceso a actividades recreativas, deportivas y culturales. El índice de inseguridad es el promedio de las dos variables en la figura 4.

Para facilitar la interpretación, todas las variables son recodificadas para que un valor más alto signifique buenas noticias (así, por ejemplo, medimos el índice inverso de inseguridad que es más grande en cuanto más seguros se sienten los exintegrantes). La figura 5 muestra las correlaciones entre las variables discutidas. El color indica el valor del coeficiente de correlación (Pearson): azul intenso indica una correlación fuerte y positiva entre dos variables, mientras el rojo intenso indica una correlación fuerte y negativa. La presencia de asteriscos indica si la correlación es estadísticamente significativa o no.

Hay varios mensajes de este ejercicio. Primero, no todas las dimensiones examinadas están correlacionadas positivamente. Esto sugiere que cada dimensión de interés captura información diferente sobre las expectativas, capacidades y condiciones para la reincorporación. También muestra que los exintegrantes tienen una comprensión sutil y diferenciada de los retos que enfrentan y no que, simplemente, algunos son generalmente optimistas y otros generalmente pesimistas. Por ejemplo, quienes están más de acuerdo con que tienen herramientas para la reincorporación e incluso quienes son optimistas sobre el futuro, se sienten menos seguros (la correlación con el índice inverso de inseguridad, una especie de índice de seguridad, es negativa). Para varias dimensiones adicionales se encuentra esta correlación negativa, marcada por los tonos rojos en la figura. Entre estas correlaciones negativas, destacamos también que quienes se sienten más aceptados (menos discriminados) reportan sentirse menos seguros (más inseguros), y esta correlación es una de las cuantitativamente más importantes. Interpretamos esta correlación con cierta cautela, ya que nuestra medida de inseguridad es imperfecta, combinando los reportes de problemas de inseguridad o percepción de riesgo.

Figura 5. Correlaciones entre variables de resultado



Fuente: RNR. **Nota:** el color de cada recuadro indica el valor del coeficiente de correlación Pearson, según la escala de la imagen. Las estrellas en el recuadro indican el nivel de significancia de cada correlación en el que se determina un p-valor significativo tal que: * p<0.1; ** p<0.05; *** p<0.01. Las variables con las que se estiman las correlaciones son las siguientes (de arriba a abajo en la figura): (i) Inseguridad (inv.) es el índice de inseguridad inverso: este índice indica el promedio de veces que el encuestado responde de forma afirmativa a las siguientes preguntas: ¿Usted o su familia consideran que existe algún riesgo por estar en proceso de reincorporación? y ¿usted o su familia han tenido problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación? (ii) Cond. reconciliación: es una variable dicotoma = 1 si el encuestado cree que existen las condiciones para la reconciliación. (iii) Percepción positiva: es una variable categórica, donde el encuestado responde estar “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con la afirmación: tiene una percepción positiva de sí mismo. (iv) Tiene herramientas: es una variable categórica con las mismas opciones de respuesta anteriores a la pregunta: ... Tiene las herramientas para afrontar nuevas situaciones. (v) Optimismo futuro: es una variable dicotoma = 1 si el individuo se siente optimista frente al futuro. (vi) No evita Farc-EP: es una variable dicotoma = 1 si el individuo afirma que no evita mencionar o decirle a otros que fue parte de las Farc-EP. (vii) Discriminación (inv.): es el índice de discriminación inverso. Este índice es el promedio de veces que el encuestado responde “Siempre” o “Casi siempre” a las siguientes preguntas: (a) en su lugar de residencia y la comunidad cercana a esta ha sentido discriminación o estigmatización. (b) Tiene conocimiento que sus parientes, pareja o amigos han sido discriminados o estigmatizados. (c) Ha perdido oportunidades laborales, académicas o de otra índole. (d) Ha sentido que se han deteriorado sus relaciones con amigos, familiares y de pareja. (e) Ha tenido dificultades en el acceso al derecho a la salud y educación (f) Ha tenido dificultades en el acceso a actividades recreativas, deportivas y culturales. (viii) No fortalecer redes: es una variable categórica con las mismas opciones de respuesta de la variable (iii) de esta figura, a la afirmación: ... requiere fortalecer las redes de apoyo y solidaridad construidas colectivamente en las Farc-EP. Las opciones de respuesta se codifican de tal forma que se invierte el sentido de la pregunta. (ix) No fortalecer habilidades: es una variable categórica con las mismas opciones de respuesta de la variable (iii) de esta figura, a la pregunta: ... requiere fortalecer las habilidades construidas colectivamente en las Farc-EP, para sobreponerse a situaciones adversas (resiliencia)?. Las opciones de respuesta se codifican de tal forma que se invierte el sentido de la pregunta.

Segundo, a pesar de esta complejidad diferenciada, sí existen algunas vulnerabilidades que “van juntas” y que en consecuencia pueden requerir especial atención, bien porque precariedad en una dimensión cause precariedad en otras o porque simplemente suelen ir de la mano. Es el caso, por ejemplo, de las percepciones menos positivas de sí mismos, del futuro y de las herramientas para lograr la reconciliación. Estas tres dimensiones parecen ir de la mano, donde fortaleza (debilidad) en un aspecto va acompañado en promedio de fortaleza (debilidad) en los demás. Una de las correlaciones positivas cuantitativamente más importantes es la que observamos entre la fortaleza

de las redes y la fortaleza de las habilidades colectivas para sobreponerse a situaciones adversas.

6. ¿Quiénes son los exintegrantes más vulnerables?

¿Qué características están asociadas con los resultados positivos (por ejemplo, actitudes hacia el futuro y opiniones de sí mismo), los resultados grises (por ejemplo, percepciones sobre habilidades y redes de apoyo) y los resultados más preocupantes (por ejemplo, discriminación y riesgos de seguridad)? En esta sección examinamos esta pregunta estudiando características individuales como el género, la edad, la etnia, los años de educación, el estado de salud del exintegrante y su contacto con iniciativas para la reconciliación y reincorporación. También estudiamos características del hogar y del lugar de residencia.

Presentamos resultados para regresiones multivariadas. En este ejercicio se examina el valor promedio de una variable de interés o dependiente (en nuestro caso, el conjunto de resultados en las tres dimensiones claves de optimismo y expectativas sobre el futuro, percepción sobre capacidades para reincorporación y percepciones de discriminación y riesgos de seguridad) en función de diversas variables explicativas (las mencionadas anteriormente, como género, edad, salud, etc.). La ventaja del análisis “multivariado” es que nos aproxima al siguiente tipo de experimento mental: ¿manteniendo lo demás constante, qué tanto importa la variable explicativa x para el resultado y ? Por ejemplo, ¿manteniendo el grado de educación, etnia, tamaño familiar, ubicación geográfica, etc. constante, qué tanto importa el género para la percepción positiva de sí mismo entre exintegrantes? Por supuesto, la cantidad de variables que podemos “mantener constantes” está limitada por nuestras posibilidades de medición. Pero el ejercicio permite acercarse a una respuesta algo más certera sobre la asociación entre variables que una correlación sencilla entre pares de variables.

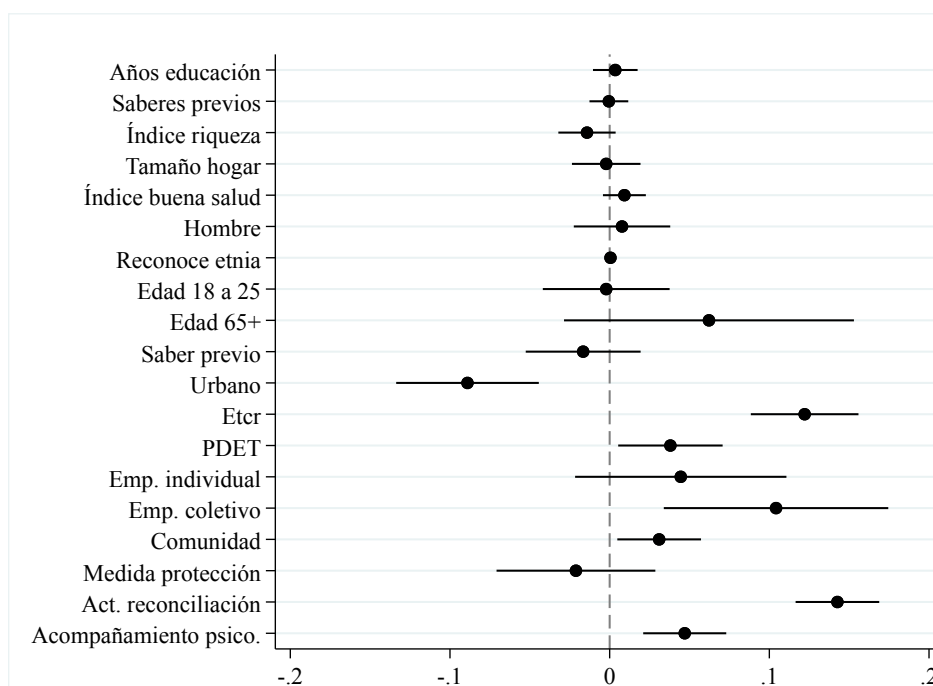
Finalmente, una salvedad: este ejercicio no permite establecer la causalidad de las relaciones. Por ejemplo, si encontramos que las mujeres se sienten menos optimistas, no podremos afirmar que ser mujer cause pesimismo. Solo podemos afirmar que, en promedio y teniendo en cuenta otras características sociodemográficas, las mujeres son más pesimistas. Aunque esta afirmación es menos fuerte que una que invoque causalidad, no deja de ser relevante para la política pública: en efecto, sirve para identificar grupos poblacionales que pueden tener mayor o menor vulnerabilidad y que en consecuencia requieren mayor o menor atención.

Las figuras en esta sección muestran cómo diferentes factores afectan las percepciones de los exintegrantes. Si las barras traslapan el cero, significa que esa variable *no* tiene una relación estadísticamente significativa con ese resultado (a un nivel de significancia del 5 %).

Comenzamos con la figura 6, estudiando qué variables se correlacionan con una respuesta positiva a la pregunta sobre si existen las condiciones necesarias para la reconciliación. Encontramos

que estas actitudes hacia la reconciliación varían según la ubicación del exintegrante: es menos probable que las personas en proceso de reincorporación en zonas urbanas concuerden con que existen condiciones para la reconciliación comparado con quienes viven en zonas rurales. De nuevo, esto es aún después de controlar por varios factores que pueden estar correlacionados con la ubicación, como los años de educación, niveles de ingreso, género, edad, etc. Reforzando este resultado, también encontramos que los exintegrantes que viven en los antiguos Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR) y en los municipios con Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET, incluidos en el acuerdo de paz con las Farc-EP) son más optimistas. Lo mismo sucede para exintegrantes que reportan tener un emprendimiento colectivo y los que reportaron haber participado en actividades que promueven la reconciliación. En resumen, parece importante que se conserven los logros positivos en los antiguos ETCR y zonas rurales, que los exintegrantes en zonas urbanas requieren en promedio más atención para creer en las condiciones para la reconciliación y que las actividades propias de la implementación como los emprendimientos colectivos, las actividades encaminadas para promover la reconciliación y el acompañamiento psicosocial, al menos a nivel de correlación, se destacan como caminos útiles para contribuir a las actitudes frente a la reconciliación.

Figura 6. Hay condiciones para la reconciliación

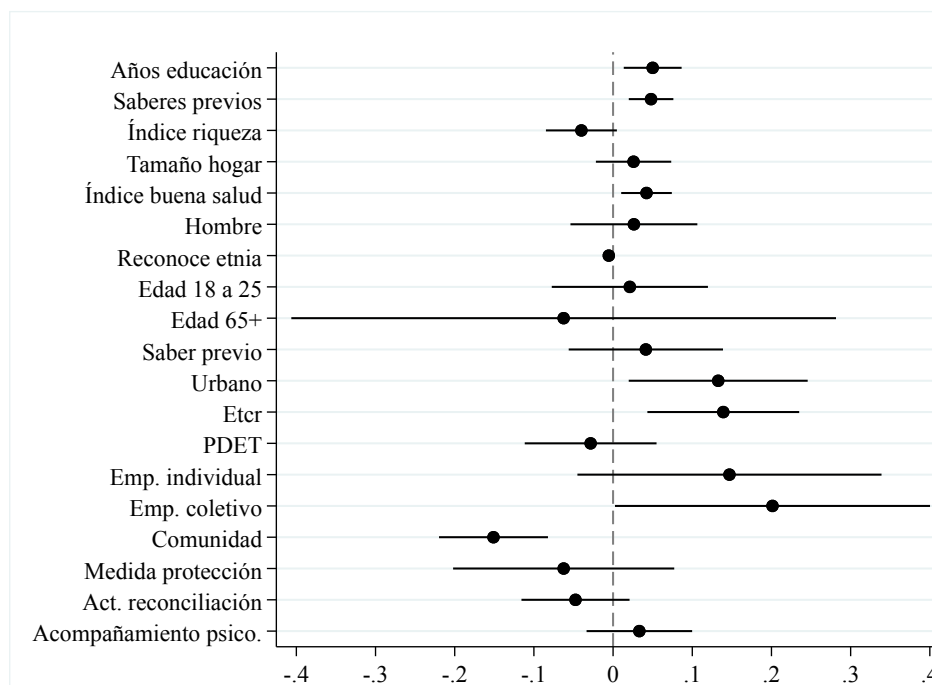


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable dicótoma =1 si el individuo responde que cree que existen las condiciones para la reconciliación. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

En la figura 7 centramos nuestra atención en la probabilidad de que un exintegrante responda que sí tiene una percepción positiva de sí mismo. Encontramos que es más alta para exintegrantes que reportaron mayores niveles de educación, con más habilidades adquiridas durante su tiempo en la organización, para las personas que tienen mejor salud, para los que viven en zonas urbanas y en ETCR, y para quienes tienen emprendimientos colectivos. Estos resultados sugieren la posible importancia de invertir más en programas de capacitación y salud para mejorar la autoestima de los exintegrantes, lo cual podría tener un impacto sobre la probabilidad de abandono del proceso

de reincorporación.

Figura 7. Tiene percepción positiva de sí mismo

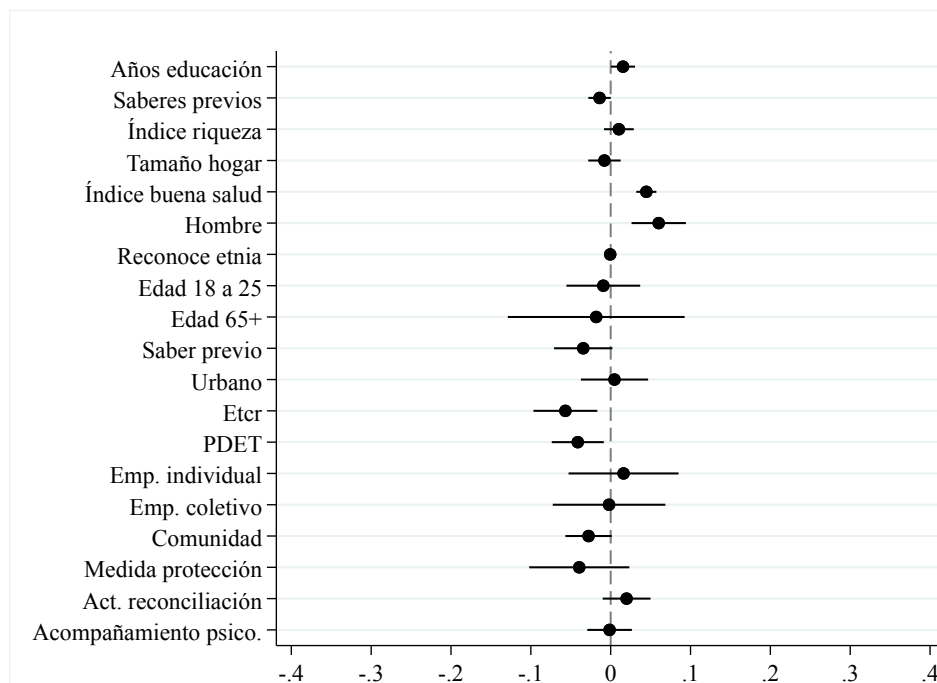


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable dicótoma= 1 si el individuo reporta tener una percepción positiva de sí mismo. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapacitado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

En materia de optimismo frente al futuro, la figura 8 indica que los hombres, quienes tienen más educación y quienes cuentan con un mejor índice de salud suelen ser más optimistas frente al futuro. En cambio, y contrastando con los resultados sobre el optimismo frente a las condiciones para la reconciliación, los exintegrantes viviendo en los antiguos ETCR o en municipios PDET, y quienes están involucrados en emprendimiento que involucren la comunidad son más propensos a tener pesimismo frente al futuro. Este resultado prende alarmas sobre la necesidad de buscar

nuevos acercamientos con exintegrantes en zonas rurales, incluso con los exintegrantes que siguen con redes fuertes con otros reincorporados en los antiguos ETCR.

Figura 8. Optimismo frente al futuro

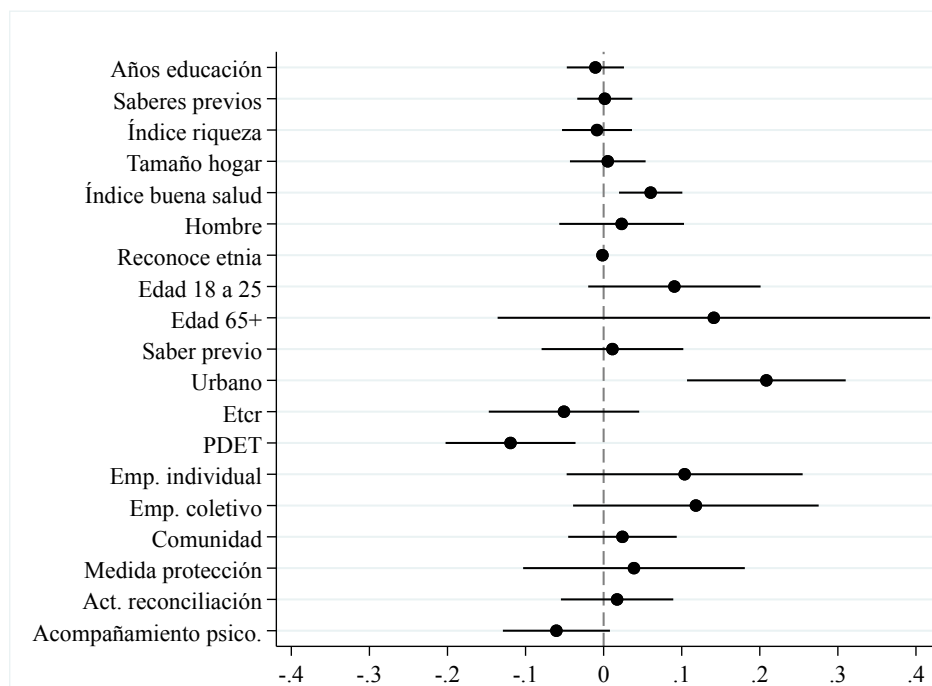


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable dicótoma = 1 si el individuo reporta sentirse optimista frente al futuro. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

Pasando de las actitudes generales a las condiciones concretas, en la figura 9 miramos si los exintegrantes creen tener las herramientas para afrontar nuevas situaciones. De nuevo, los exintegrantes en zonas urbanas y que cuentan con mejor estado de salud reportan que están más preparados para afrontar nuevas situaciones, mientras las personas en proceso de reincorporación en municipios PDET dicen lo contrario. Las personas en proceso de reincorporación que están

recibiendo acompañamiento psicosocial dicen que no tienen las herramientas suficientes, siendo este resultado significativo al 10 %, sugiriendo así la importancia de estos programas.

Figura 9. Tiene las herramientas para afrontar nuevas situaciones

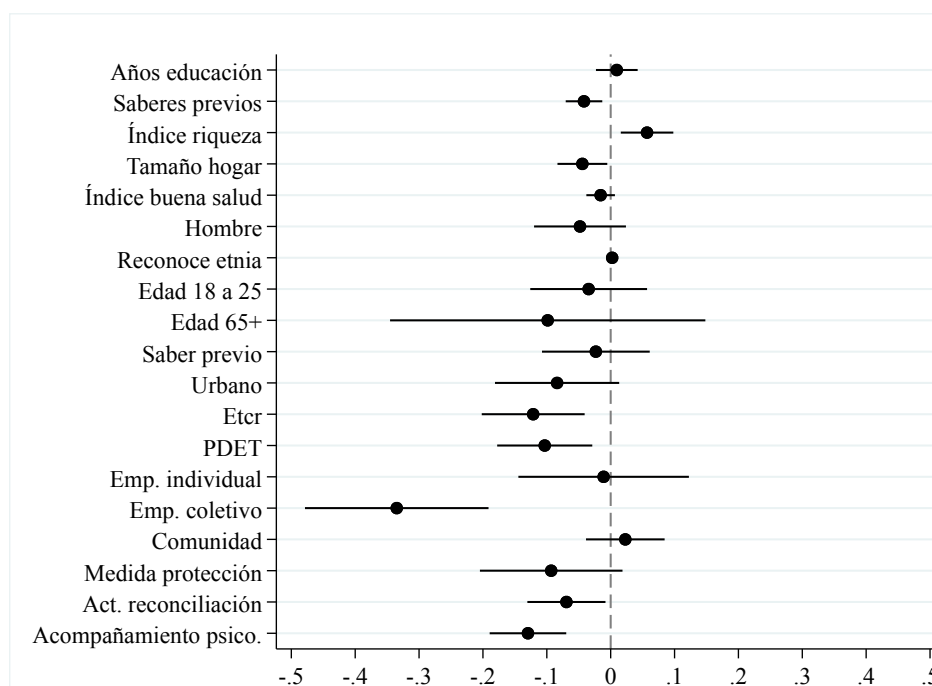


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable categórica donde el encuestado responde estar “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con la siguiente pregunta: ¿considera que tiene las herramientas para afrontar las nuevas situaciones que se le han presentado después de la firma del Acuerdo Final? Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapacitado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

Las personas en proceso de reincorporación tienen opiniones diversas sobre la necesidad de fortalecer sus redes de apoyo y solidaridad (ver figura 10). Los que dicen que no hay necesidad de fortalecer estas redes suelen ser más prósperos, pero sorprendentemente los que adquirieron más habilidades dentro de las Farc-EP están menos dispuestos a decir que no se requiere fortalecer

redes de apoyo y solidaridad. Las personas en proceso de reincorporación que viven en antiguos ETCR y en municipios PDET, tienen núcleos familiares más grandes, los que han participado en un emprendimiento colectivo, quienes promueven actitudes de reconciliación y los que reciben acompañamiento psicosocial reportan la necesidad de fortalecer redes de apoyo y solidaridad. El tamaño del efecto del emprendimiento colectivo en particular nos habla de la importancia del acompañamiento y la integración social para exintegrantes que pueden tener expectativas altas sobre el posible éxito económico de estos emprendimientos pero que no han mostrado resultados concretos hasta la fecha.

Figura 10. No requiere fortalecer redes de apoyo y solidaridad



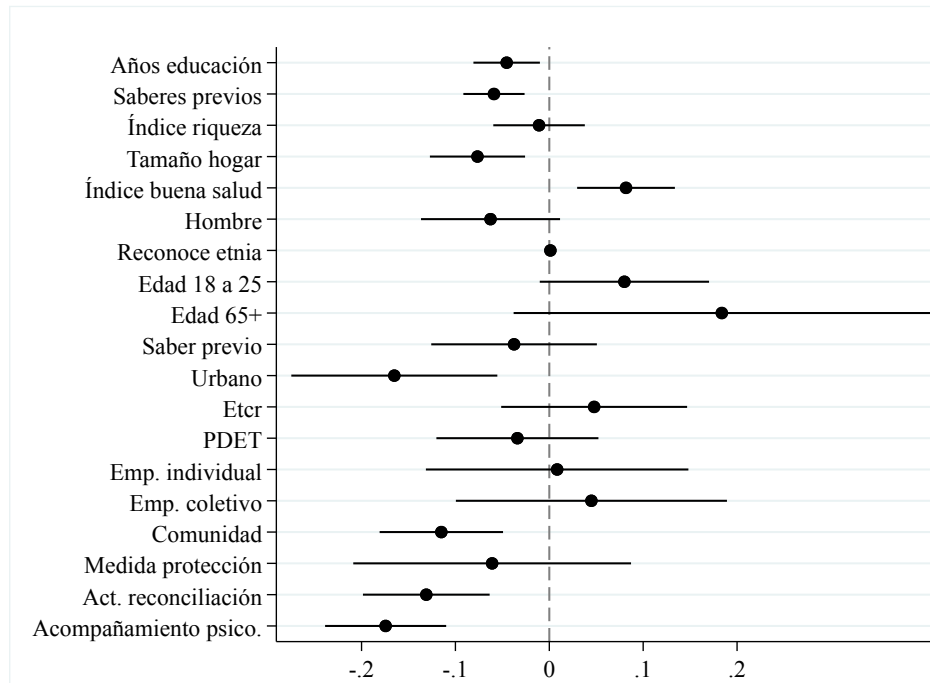
Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable categórica donde el encuestado responde estar “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con la siguiente pregunta: ¿requiere fortalecer las redes de apoyo y solidaridad construidas colectivamente? Se invierten los valores de respuesta para mayor facilidad de interpretación. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

La discriminación contra exintegrantes es un tema fundamental de política pública en cualquier posconflicto. Si los exintegrantes enfrentan discriminación en contextos sociales o en el mercado laboral o en ámbitos académicos; por ejemplo, tendrán incentivos para unirse a grupos criminales o disidencias. Hay varios factores que nos ayudan a entender por qué algunas personas en proceso de reincorporación se sienten discriminados y otros no (ver figura 11). Empezamos con factores sociodemográficos. Los exintegrantes con más años de educación, con más saberes previos adquiridos durante su tiempo en las Farc-EP, con más personas que viven en el hogar y que

tienen peor condición de salud perciben que enfrentan mayor discriminación. Los exintegrantes que viven en zonas urbanas, que han participado en actividades que promueven la reconciliación y que reportan querer acompañamiento psicosocial manifiestan lo mismo.

Estos resultados sugieren la importancia de focalizar actividades pedagógicas en por lo menos dos dimensiones. Primero, es clave investigar si la discriminación que siente la población con mayor educación y saberes previos; por ejemplo, se asocia con discriminación por su pasado como exintegrante o por su experiencia laboral y/o adquisición de capital humano. Segundo, es importante focalizar esfuerzos en el ámbito urbano, donde los exintegrantes suelen reportar una mayor sensación de experimentar discriminación. En general, es esencial entender si la percepción de discriminación tiene que ver con barreras no relacionadas propiamente con la identidad de la persona como exintegrante de las Farc-EP, para identificar en dónde deben focalizarse dichos esfuerzos de política pública. Sin embargo, la evidencia parece indicar que este no es el caso, pues los exintegrantes con mayor exposición a interacciones por fuera de espacios de reincorporación —al vivir en zonas de mayor densidad como lo son las ciudades— o con mayor identidad fariana —es decir, que manifiestan haber adquirido más habilidades durante su paso por las Farc-EP— tienden a sentirse más discriminados.

Figura 11. Índice discriminación inverso

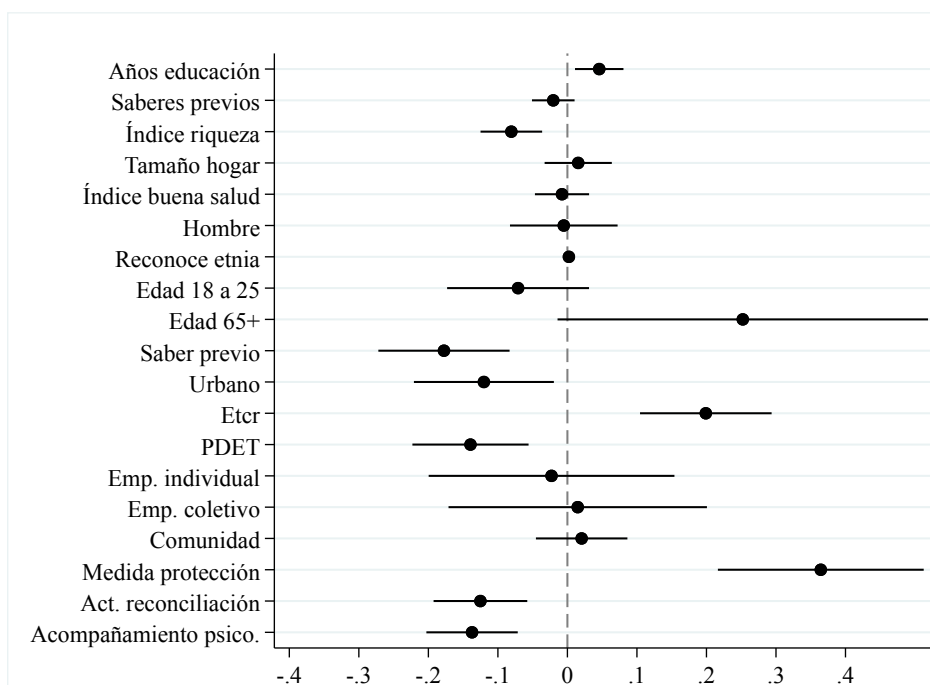


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es el promedio de veces que el encuestado responde “siempre” o “casi siempre” a las siguientes preguntas: (a) En su lugar de residencia y la comunidad cercana a esta, ha sentido discriminación o estigmatización. (b) Tiene conocimiento que sus parientes, pareja o amigos han sido discriminados o estigmatizados. (c) Ha perdido oportunidades laborales, académicas o de otra índole. (d) Ha sentido que se han deteriorado sus relaciones con amigos, familiares y de pareja. (e) Ha tenido dificultades en el acceso al derecho a la salud y educación (f) Ha tenido dificultades en el acceso a actividades recreativas, deportivas y culturales. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

Muy relacionado con discriminación percibida, estudiamos los factores que predicen que un exintegrante no sienta la necesidad de ocultar que fue miembro de las Farc-EP (ver figura 12). Exintegrantes con más años de educación, que viven en un antiguo ETCR y que tienen medidas de protección no evitan decir que fueron miembros de las Farc-EP. Los exintegrantes que viven en contextos urbanos, que cuentan con un saber previo, que han participado en actividades de

reconciliación y que han reportado querer acompañamiento psicosocial suelen evitar decir que fueron miembros de las Farc-EP. El resultado de años de educación contrasta con la evidencia de la figura anterior. No obstante, el sentirse discriminado en ámbitos laborales, culturales o académicos, no necesariamente refleja las estrategias adoptadas por exintegrantes –por ejemplo, evitar decir que pertenecieron a la organización— para sobrellevar ese sentimiento de discriminación.

Figura 12. No evita decir que fue miembro de la organización

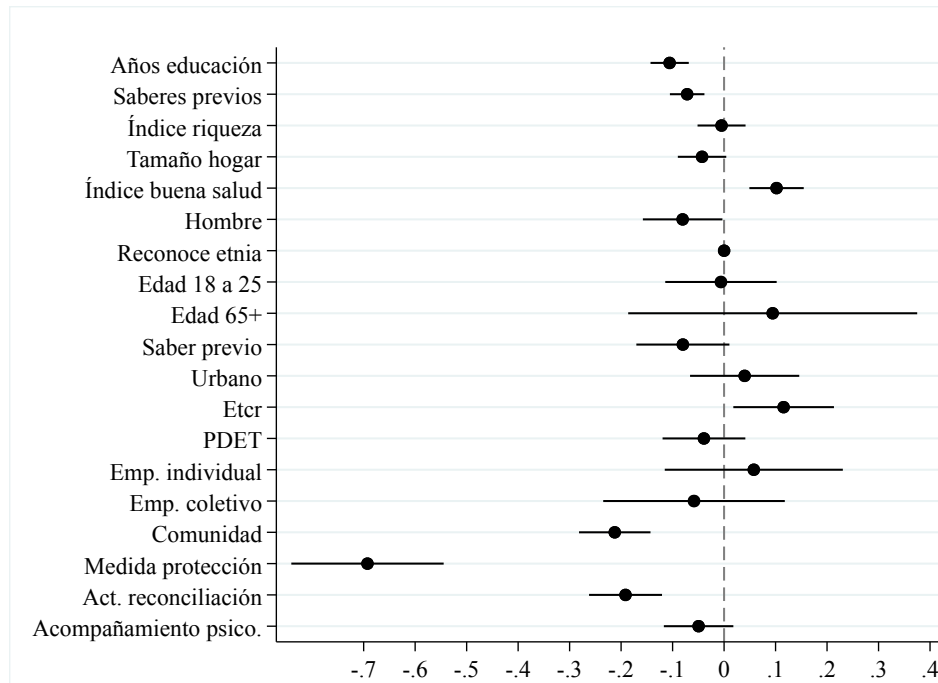


Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes e intervalos de confianza al 5 % de significancia. La variable dependiente es una variable dicótoma = 1 si el individuo afirma que no evita mencionar o decirle a otros que fue parte de la organización. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

Seguramente la decisión de decir que uno fue miembro de las Farc-EP o no está relacionado con percepciones de seguridad. Los factores que inciden en la percepción de los exintegrantes

de las Farc-EP los estudiamos en la figura 13. Las personas en proceso de reincorporación que se sienten más seguros son los que viven en los antiguos ETCR. Este hallazgo debería prender las alarmas para el Gobierno Nacional para que ofrezca mejores condiciones de seguridad para el aproximadamente 75 % de los exintegrantes que viven por fuera de los antiguos ETCR. Los que se sienten menos seguros son los que tienen más herramientas como la educación, saberes adquiridos durante su tiempo en las Farc-EP, y quienes han participado en un proyecto productivo apoyado por la comunidad o han participado en actividades de reconciliación y acompañamiento psicosocial.

Figura 13. Índice inseguridad inverso



Fuente: RNR. **Nota:** coeficientes de MPL de regresiones multivariadas. La variable dependiente es el promedio de veces que el encuestado responde de forma afirmativa a las siguientes preguntas: ¿Usted o su familia han tenido problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación? y ¿usted o su familia han tenido problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación? Se invierten los valores del índice para facilitar su interpretación. Variables independientes continuas estandarizadas. Años de educación indica el número de años de educación estimados, alcanzados por cada individuo. El índice de riqueza es construido a partir de las características socioeconómicas del hogar (material de pisos, paredes, techo, y si cuentan con servicios de acueducto, energía, gas, alcantarillado y recolección de basuras), con un Análisis de Componentes Principales (PCA) tomando el primer componente que captura la mayor varianza. Tamaño hogar indica el número de personas que duermen en el hogar. Para construir el índice de salud sumamos variables de problemas de salud (número de enfermedades que reporta haber tenido, si se identifica como discapa-citado y el número de discapacidades que sufre) y tomamos su valor máximo menos el valor reportado para que se interprete como un índice de buena salud. Hombre=1 si el individuo reporta tener sexo masculino. Reconoce etnia =1 si el individuo reconoce que pertenece a alguna etnia. Edad 18 a 25 y edad 65+ =1 si el individuo reporta tener entre 18 y 25 años o más de 65 años, respectivamente. Saber previo=1 si manifiesta haber adquirido al menos una habilidad mientras fue de las Farc-EP. Urbano=1 si el individuo vive en zona urbana. ETCR=1 si el individuo vive en un ETCR. PDET=1 si el individuo vive en un municipio priorizado para el posconflicto. Emprendimiento individual=1 si el individuo tiene un emprendimiento individual y emprendimiento colectivo=1 si el emprendimiento es colectivo. Comunidad participa=1 si la comunidad participa en el proyecto productivo del individuo. Medida protección=1 si reporta tener alguna medida de protección. Reconciliación = 1 si ha participado en actividades que promueven la reconciliación. Acompañamiento psico.=1 si reporta querer acompañamiento psicosocial.

7. Acceso a beneficios y actitudes de la población en proceso de reincorporación

De acuerdo con lo definido en el acuerdo de paz y sus desarrollos normativos (por ejemplo, el Conpes 3931), los exintegrantes en proceso de reincorporación pueden acceder a una serie de beneficios y servicios. En esta sección exploramos las diferencias en las percepciones de los exintegrantes según su acceso a estos beneficios. Nos concentramos en los beneficios registrados en la ARN para la fecha en que se midieron las percepciones de los exintegrantes con el RNR, en particular:

1. Proyecto productivo: este beneficio económico se entrega una sola vez a cada persona en proceso de reincorporación, por una suma de ocho millones de pesos. Puede ser utilizado para apalancar el emprendimiento o fortalecimiento de alguna unidad de negocio individual, desarrollar una iniciativa vinculada a una organización formal asociativa o adquirir, construir o mejorar la vivienda. Cada proyecto debe ser presentado por exintegrantes de las Farc-EP, cumplir con unos requerimientos mínimos y ser aprobados por la ARN (en el caso de proyectos individuales) o por el CNR (en el caso de proyectos productivos colectivos).³
2. Afiliación en salud: garantía de afiliación al Sistema General de Seguridad Social (SGSSS).
3. Afiliación en pensión: garantía de afiliación al Sistema General de Pensiones (SGP).
4. Atenciones por parte de la ARN: son todas las atenciones o actividades realizadas en cada una de las dimensiones en la ruta de reincorporación. Dentro de los tipos de servicios prestados, la población en proceso de reincorporación puede recibir atención individual, con algún actor externo (por ejemplo, recibir educación formal a través del Sena), familiar (con uno a más miembros de su familia), o grupal (actividades donde se reúnen más personas en proceso de reincorporación). Algunos ejemplos de actividades que entran en esta categoría son: i) atención en salud, ii) atención para la productividad y la empleabilidad, iii) atención en educación formal (básica y media, universitaria), iv) reunificación de núcleos familiares, asesoría y orientación familiar, y v) actividades de orientación en beneficios de reincorporación, temas de cedulación, libretas militares, acreditación, otros.

La tabla 2 describe las estadísticas de acceso a beneficios con corte a la fecha en que se realizó el Registro Nacional de Reincorporación, es decir, a 31 de enero de 2019.

Según los datos proporcionados por la ARN, para esta fecha la gran mayoría de las personas entrevistadas no contaba con un proyecto productivo (97,11%). Entre quienes sí contaban con

³Para conocer más detalles de los requisitos y proceso de aprobación, desembolso y ejecución de los proyectos productivos, ver el Decreto Ley 899 de 2017.

uno, la mayoría lo había solicitado colectivamente (89, 70%). Por su parte, casi el total de la población en proceso de reincorporación había accedido a algún tipo de atención por parte de la ARN (96, 6%). Esta cifra es comparable con el porcentaje de personas que habían sido afiliadas al SGSSS (96, 34%). El proceso de afiliación a pensión había sido más lento, con el 79, 28% de las personas registradas en el sistema.

Tabla 2. Acceso a beneficios relacionados con el acuerdo de paz por parte de la población en proceso de reincorporación

Beneficio	Sin acceso		Con acceso	
	<i>Número</i>	<i>%</i>	<i>Número</i>	<i>%</i>
Proyecto productivo	10,113	97.11	301	2.89
Salud	381	3.66	10,033	96.34
Pensión	2,158	20.72	8,256	79.28
Atención ARN	354	3.4	10,060	96.6

Fuente: datos administrativos de la ARN.

Para evaluar si el acceso a los beneficios descritos está correlacionado con las actitudes de la población en proceso de reincorporación, estimamos regresiones bivariadas —mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios— para cada una de las preguntas discutidas en las secciones previas. Codificamos todas las respuestas a estas preguntas de percepción como variables dicotómicas que son iguales a uno cuando el exintegrante responde sí (y cero de lo contrario). Por lo tanto, los resultados indican el cambio en la proporción de personas que responden "Sí" a cada pregunta cuando cuentan con alguno de los beneficios frente a cuando no lo tienen.

Presentamos gráficamente los resultados para cada tipo beneficio. Los puntos ubicados a la derecha del cero indican que quienes cuentan con el beneficio contestó que "Sí" en una mayor proporción. Los efectos a la izquierda indican lo contrario.

7.1. Proyectos productivos

Las diferencias según el acceso a proyecto productivo aparecen en la figura 14. Las más notables son que quienes tienen el proyecto están más de acuerdo con que existen las condiciones para la reconciliación y tienen una percepción más positiva de sí mismos (con magnitudes cercanas a los 14 y 5 puntos porcentuales, respectivamente). Igualmente, contar con un proyecto productivo reduce las percepciones de discriminación por parte de la comunidad en el ámbito laboral, así como la proporción de personas que manifiesta que sus relaciones personales se han deteriorado o que ha tenido dificultades para acceder a actividades culturales o de recreación, con cambios más

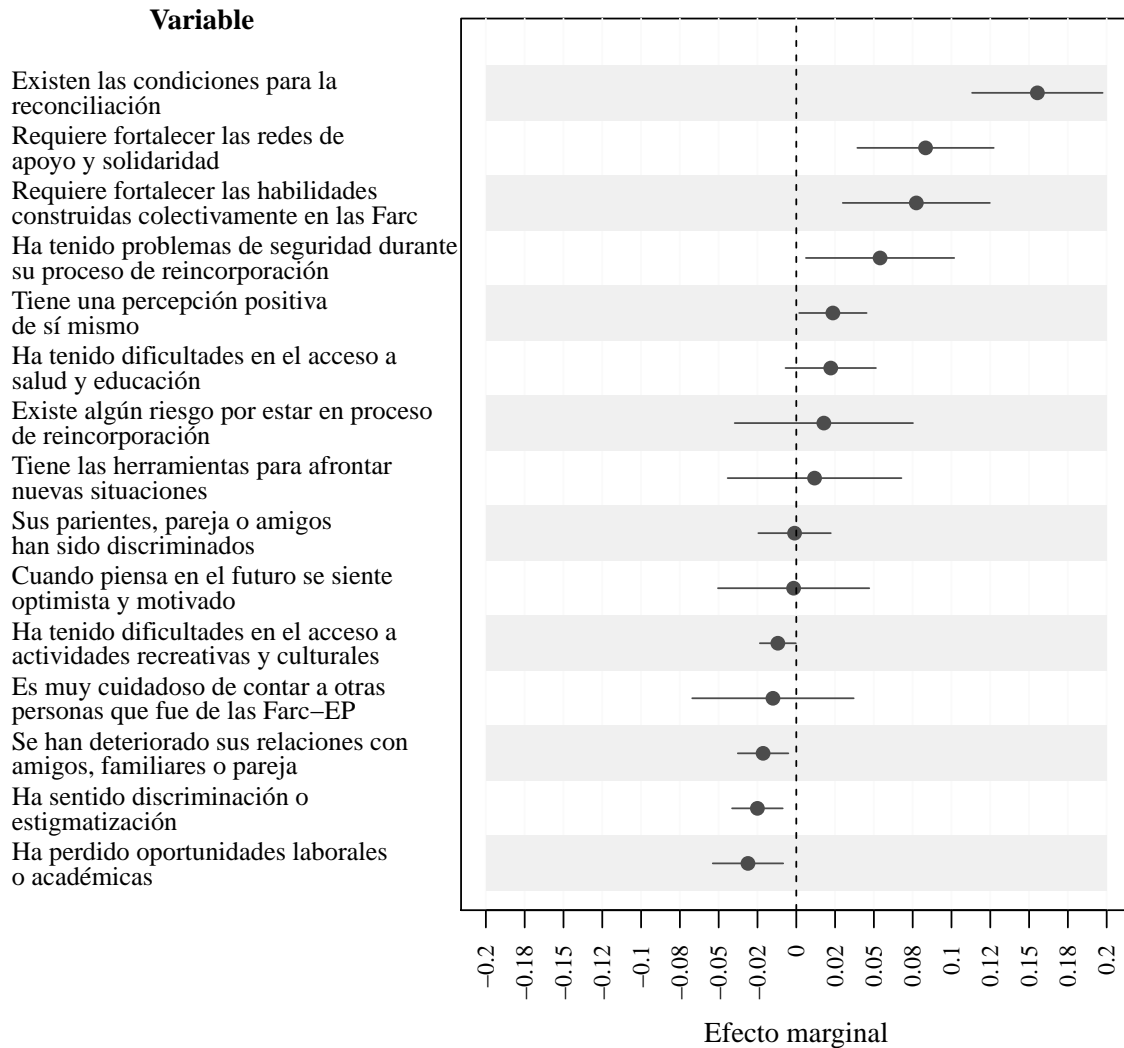
pequeños cercanos a 1-2 puntos porcentuales. Estos hallazgos sugieren que las oportunidades que generan los proyectos productivos pueden motivar y facilitar el proceso de reincorporación social y económico de los exintegrantes de las Farc-EP.

Sin embargo, la evidencia también sugiere que el acceder a estos proyectos puede generar retos y necesidades complementarias. Por ejemplo, más personas con este beneficio manifiestan que requieren fortalecer tanto sus redes de apoyo y solidaridad como las habilidades construidas colectivamente en las Farc-EP (diferencias cercanas a 10 puntos porcentuales). Asimismo, una mayor proporción de exintegrantes con proyectos productivos señala haber tenido problemas de seguridad durante su proceso de reincorporación (5 puntos porcentuales). Frente a este último resultado, es importante entender por qué esta población se enfrenta a mayores riesgos, para abordarlas al acompañar la ejecución de los proyectos por parte de las entidades competentes.⁴

Para las demás variables de percepción no encontramos diferencias grandes entre quienes tienen proyecto productivo y quienes no.

⁴Por ejemplo, las personas con proyectos productivos pueden estar más expuestas, bien sea por tener que movilizarse con mayor frecuencia en sitios fuera de su área de residencia, o por ser sujetos de extorsión dada su situación económica.

Figura 14. Efecto marginal de contar con un proyecto productivo



Fuente: RNR y datos administrativos de la ARN. **Nota:** el efecto marginal corresponde a la diferencia en la proporción de exintegrantes de las Farc-EP que responden "Sí" a cada una de las variables de la lista que aparecen en el panel izquierdo de la figura, entre quienes tienen un proyecto productivo y quienes no. Las líneas sólidas corresponden a intervalos de confianza al 95 %.

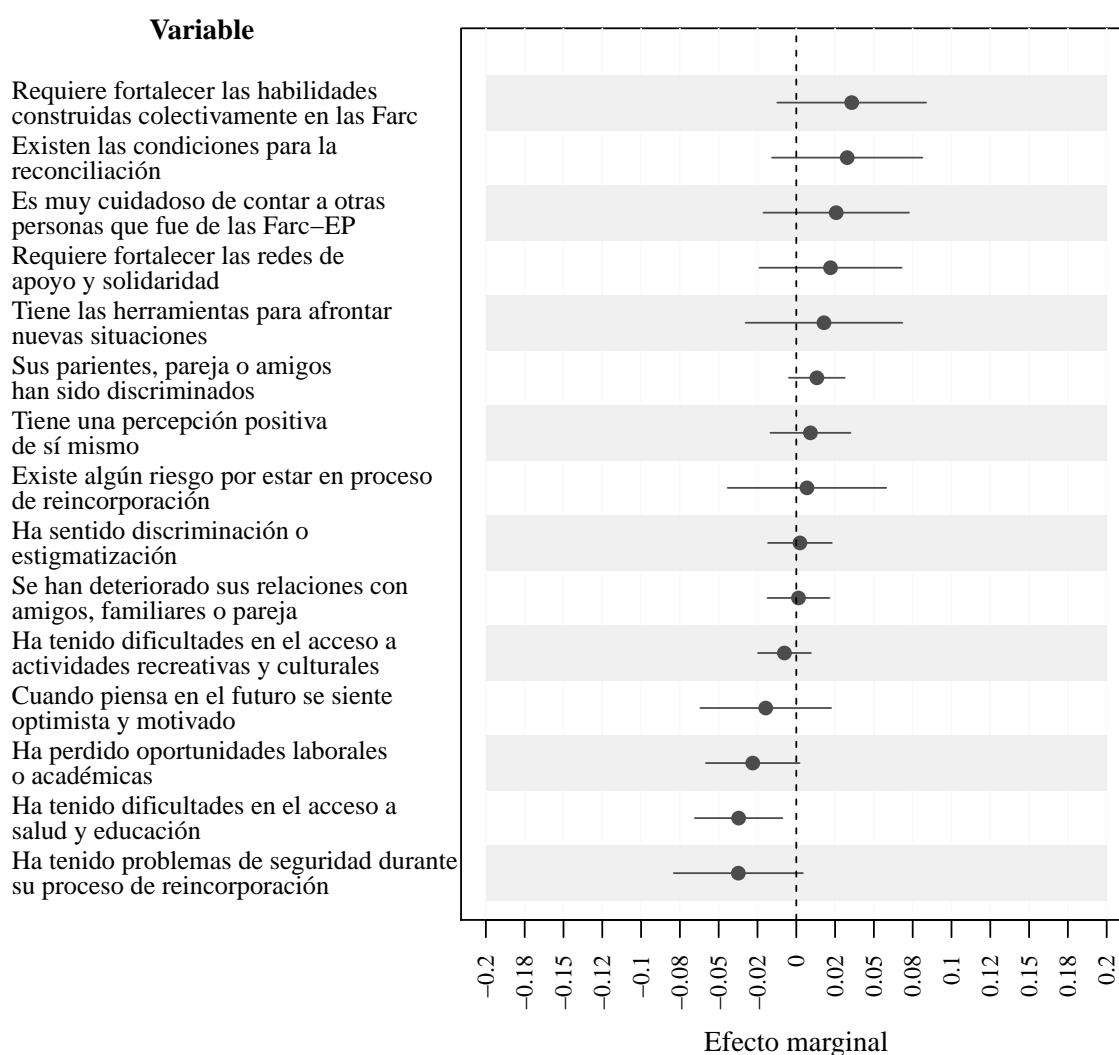
7.2. Afiliación a salud y pensión

Las figuras 15 y 16 presentan los resultados para afiliación a salud y pensión, respectivamente. En este caso, el hecho sobresaliente es que hay muy pocas diferencias entre quienes cuentan con afiliación al SGSSS o a pensiones y quienes no. Parte de la explicación para el caso de acceso a salud puede ser que hay poca variación en esta variable, con la mayoría de exintegrantes afiliados. Para pensión, una conjetura es que este beneficio sea visto como una inversión de más largo plazo y que, por tanto, no redunde en cambios sobre actitudes relacionadas con situaciones de más corto

y mediano plazo.

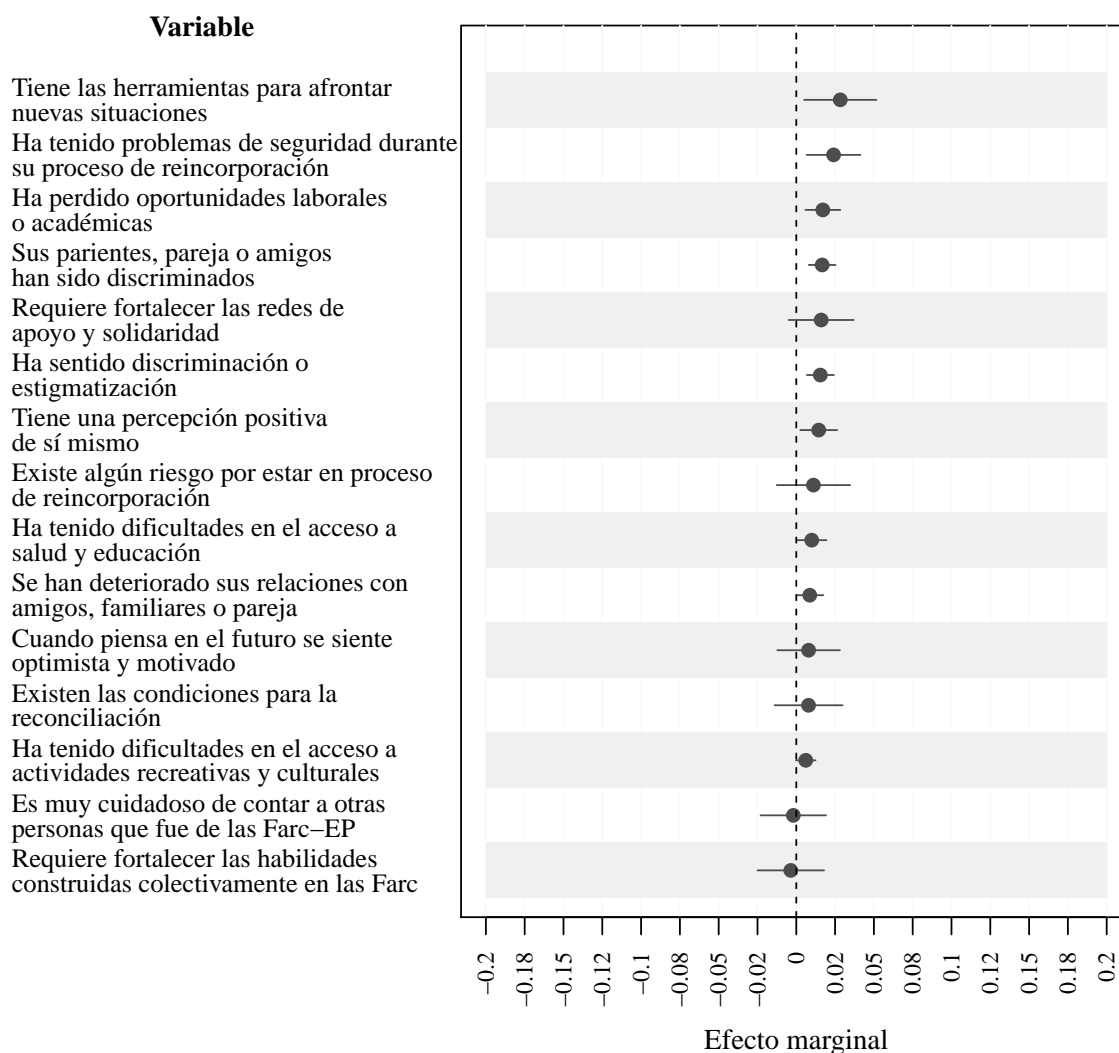
Para afiliación a salud, hay diferencias en las dificultades para acceder a salud y educación (como es de esperarse) y en la pérdida de oportunidades laborales. Este resultado es consistente con la literatura de economía laboral que muestra que contar con mejor salud está asociado a un mejor desempeño en el mercado laboral. Igualmente, una menor proporción de personas que están afiliadas a salud manifiestan haber tenido problemas de seguridad. Sin embargo, comparadas con las encontradas para algunas variables en el caso de proyectos productivos, todas estas diferencias son relativamente pequeñas (menores a 5 puntos porcentuales).

Figura 15. Efecto marginal de contar con afiliación a salud



Fuente: RNR y datos administrativos de la ARN. **Nota:** el efecto marginal corresponde a la diferencia en la proporción de exintegrantes de las Farc-EP que responden "Sí" a cada una de las variables de la lista en el panel izquierdo de la figura, entre quienes tienen afiliación a salud y quienes no. Las líneas sólidas corresponden a intervalos de confianza al 95 %.

Figura 16. Efecto marginal de contar con afiliación a pensión



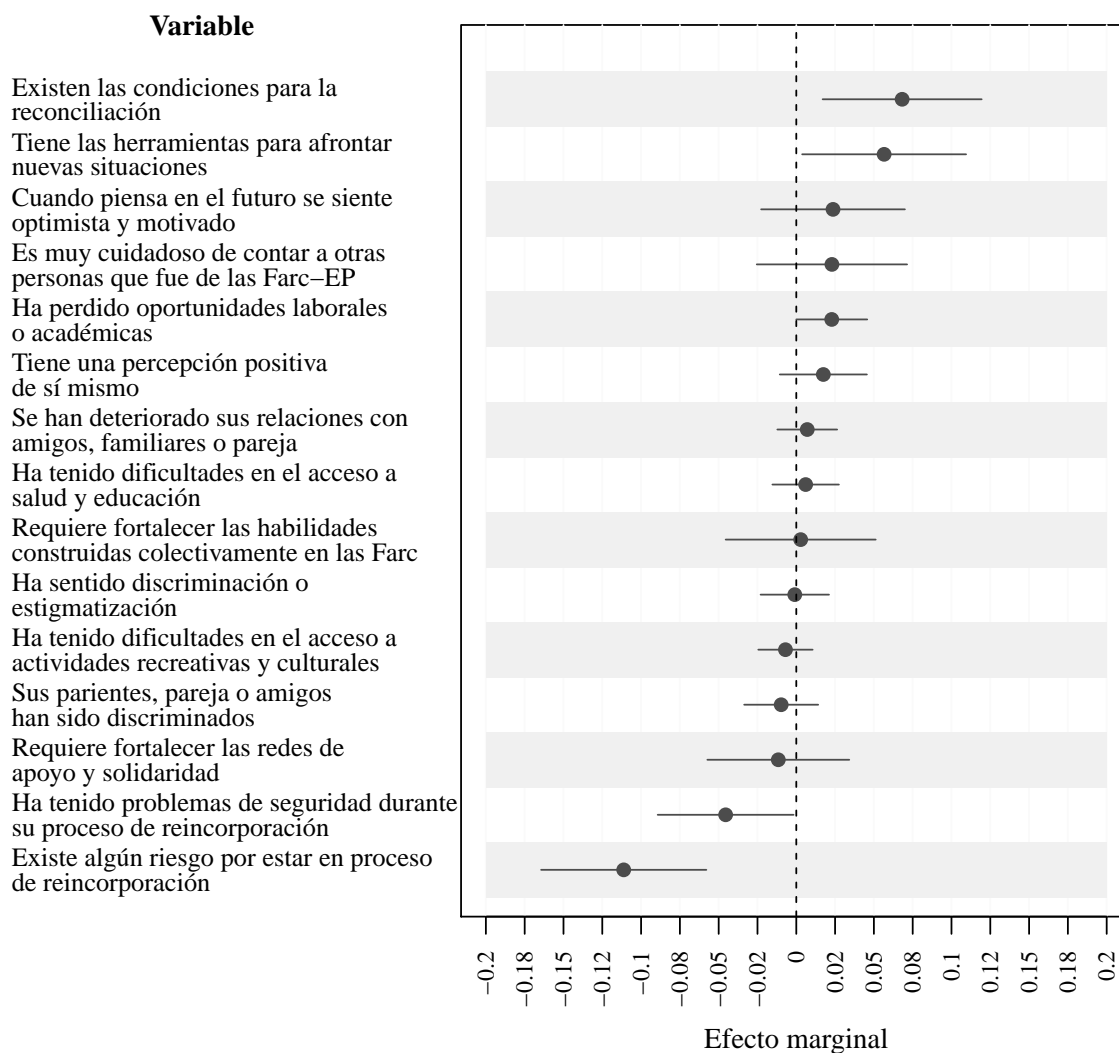
Fuente: RNR y datos administrativos de la ARN. **Nota:** el efecto marginal corresponde a la diferencia en la proporción de exintegrantes de las Farc-EP que responden "Sí" a cada una de las variables de la lista en el panel izquierdo de la figura, entre quienes tienen afiliación a pensión y quienes no. Las líneas sólidas corresponden a intervalos de confianza al 95 %.

7.3. Atención por parte de la ARN

Finalmente, la figura 17 presenta las estimaciones para acceso a atención por parte de la ARN. Como para los proyectos productivos, las personas que han accedido a este beneficio tienen una actitud más optimista frente a la reconciliación e indican, en mayor medida, tener las herramientas para afrontar nuevas situaciones. En esta misma dirección, una menor proporción de personas con atenciones de la ARN manifiesta haber tenido problemas de seguridad o tener mayores riesgos por estar en proceso de reincorporación. Estos resultados sugieren que el acompañamiento y

orientación de la ARN ofrecen instrumentos que pueden ayudar a los exintegrantes a navegar los retos que plantea la reincorporación.

Figura 17. Efecto marginal de contar con atención por parte de la ARN



Fuente: RNR y datos administrativos de la ARN. **Nota:** el efecto marginal corresponde a la diferencia en la proporción de exintegrantes de las Farc-EP que responden "Sí" a cada una de las variables de la lista en el panel izquierdo de la figura, entre quienes han recibido atención por parte de la ARN y quienes no. Las líneas sólidas corresponden a intervalos de confianza al 95 %.

7.4. Conclusiones

Con las salvedades ya resaltadas (se tratan de ejercicios descriptivos y no podemos asignar una interpretación de causalidad a las diferencias identificadas), de este análisis se desprenden algunos mensajes importantes.

Por un lado, es importante atender las necesidades de la población de reforzar sus redes de apoyo y solidaridad, así como las habilidades construidas colectivamente en las Farc-EP, como necesidades complementarias asociadas con cada tipo de beneficio. La ARN y el CNR avanzan en el diseño de una serie de programas que buscan atender algunas de estas necesidades. Por ejemplo, la hoja de ruta definida mediante la resolución 4309 de 2019 incluye algunos componentes que pueden abordar dichas necesidades —como el de bienestar y acompañamiento psicosocial, el educativo, el comunitario, entre otros—.

Por otro lado, los datos sugieren que el acceder a ciertos beneficios está asociado con mayores preocupaciones y riesgos en materia de seguridad que deben ser abordados con prontitud— tal es el caso específico de quienes cuentan con proyectos productivos—.

La evidencia también sugiere que algunos beneficios abren una ventana de oportunidad para un proceso de reincorporación más efectivo. Por ejemplo, contar con proyectos productivos o haber sido atendidos por la ARN al momento del RNR se asocia con mayor confianza en que existen las condiciones para la reconciliación.

Estos hallazgos refuerzan el mensaje de la sección anterior, que indica que las actividades de la implementación del acuerdo contribuyen a mejorar las actitudes frente a la reconciliación y las condiciones para la reincorporación.

8. Percepciones de la población civil sobre la reincorporación

Hasta el momento analizamos las percepciones de la población en proceso de reincorporación. Pero, ¿hasta qué punto estas percepciones distan de aquellas de la población civil?

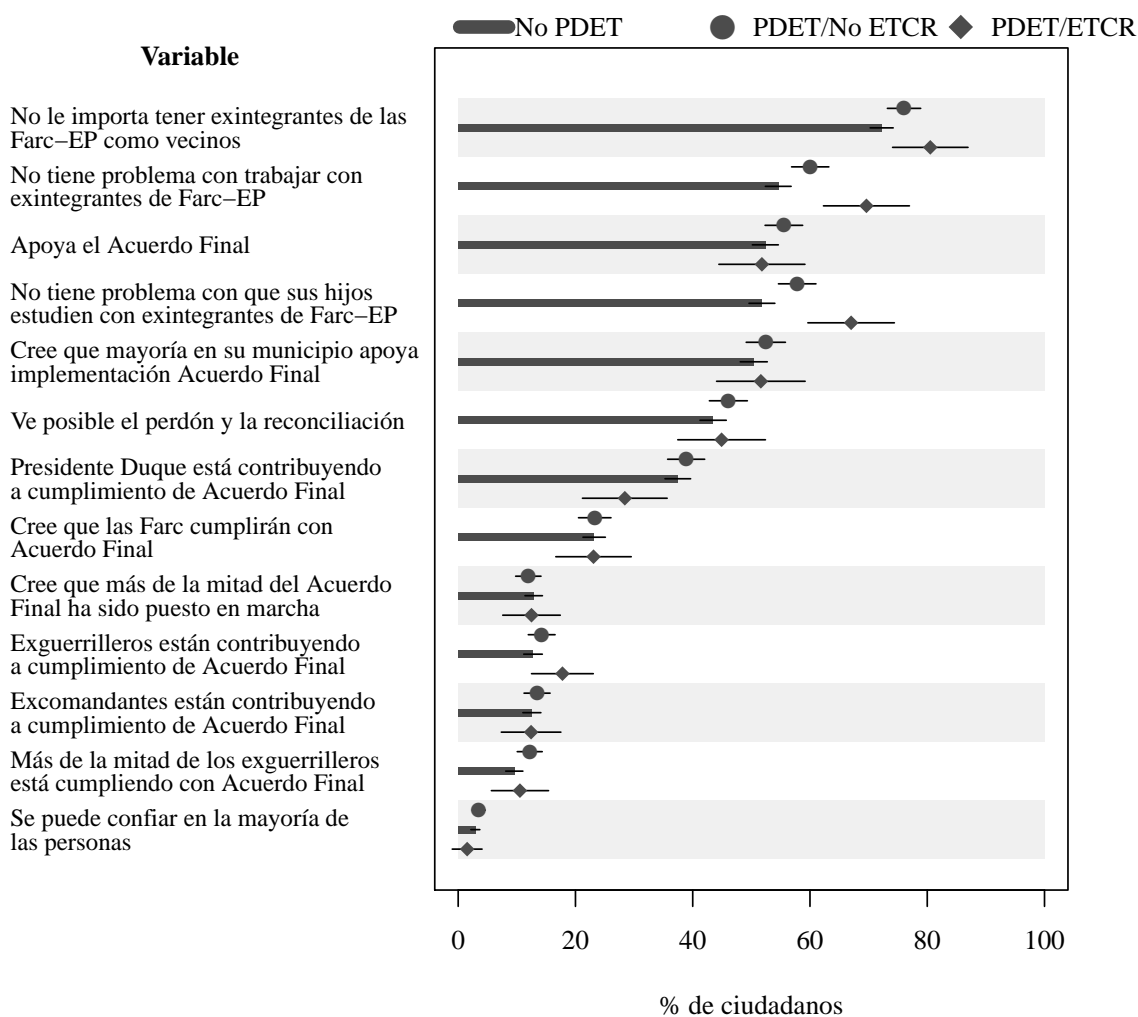
En esta sección estudiamos las percepciones ciudadanas y, en particular, evaluamos si los ciudadanos que viven en lugares más próximos a donde se están implementando programas del acuerdo de paz tienen un punto de vista distinto frente a la reincorporación que quienes se encuentran más alejados. Para esto, aprovechamos la última ola de la serie de encuestas de opinión pública realizadas por el Observatorio de la Democracia del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes, que entrevistó a ciudadanos residentes de municipios PDET y no PDET, y dentro del primer grupo incluyó casos con y sin ETCRs.⁵ Esta encuesta fue realizada entre septiembre y diciembre de 2019, con una muestra final de 4.000 ciudadanos mayores de 18 años distribuidos en 80 municipios.

Seleccionamos preguntas relacionadas con la reconciliación y reincorporación de exintegrantes de las Farc-EP a la vida civil y, luego, analizamos si existen diferencias estadísticamente significativas entre quienes viven en 1) municipios no PDET, 2) municipios PDET, pero sin ETCR, y 3) municipios PDET con ETCR. Para esto, corremos una regresión para cada pregunta identificada y

⁵Para conocer más detalles técnicos sobre la muestra y la encuesta, visitar la página web del Observatorio de la Democracia.

utilizamos indicadores de municipios en los grupos 2 y 3 como variables explicativas. La figura 18 resume los resultados.

Figura 18. Actitudes de la población civil según tipo de municipio de residencia



Fuente: Observatorio de la Democracia, Universidad de Los Andes. **Nota:** la barra corresponde al porcentaje de encuestados que viven en municipios no PDET dentro de la muestra y que responden "Sí" a cada una de las siguientes preguntas (en el orden que aparecen en el panel izquierdo de la figura): 1) "No le importa tener de vecinos a las personas desmovilizadas de los grupos armados", 2) "Está de acuerdo con que en la empresa o lugar donde trabaja le dieran empleo a un desmovilizado o desmovilizada de las Farc-EP", 3) "Apoya el Acuerdo Final", 4) "Está de acuerdo con que en el colegio de su hija o hijo estudien hijos de excombatientes desmovilizados de grupos armados ilegales", 5) "Cree que la mitad o más de las personas en su municipio apoyan la implementación del Acuerdo Final", 6) "Ve posible el perdón y la reconciliación de los ciudadanos con los excombatientes desmovilizados de las Farc-EP", 7) El presidente Duque está contribuyendo al cumplimiento del Acuerdo Final", 8) "Cree que más de la mitad de lo acordado en el Acuerdo Final ha sido puesto en marcha", 9) "Los exintegrantes rasos de las Farc-EP están contribuyendo al cumplimiento del Acuerdo Final", 10) "Los excomandantes de las Farc-EP están contribuyendo al cumplimiento del Acuerdo Final". Las líneas sólidas corresponden a intervalos de confianza al 95 %.

Recodificamos todas las variables de forma tal que números más altos corresponden a un mayor

porcentaje de la población con actitudes favorables a la implementación del acuerdo, la reconciliación y la reincorporación. A continuación discutimos los resultados, primero, de las preguntas de reconciliación y, luego, aquellas relacionadas con la implementación del acuerdo.

Primero, la gran mayoría de los ciudadanos no tiene problema en tener de vecinos a exintegrantes de las Farc-EP (más del 72%). Un menor porcentaje de personas estaría dispuesto a trabajar o que sus hijos estudien con ellos. Vivir en un municipio PDET, ya sea con o sin presencia de ETCR, hace que más personas sean favorables a estas tres instancias de convivencia. Las diferencias más grandes están entre quienes viven en municipios no PDET y quienes viven en municipios PDET donde hay ETCR (diferencias que están en el rango de los 10 a 14 puntos porcentuales). Esta evidencia contrasta con el porcentaje de personas que cree que es posible la reconciliación y el perdón, cifra menor al 50%, y en donde no se ven diferencias significativas según el área de residencia del encuestado. Este resultado supone que es importante profundizar dinámicas de reconciliación y perdón, más allá de la convivencia inmediata, entre la población civil y las personas en proceso de reincorporación.

Segundo, hay un escepticismo generalizado de la población civil frente a la contribución de diferentes actores a la implementación del acuerdo de paz. Por ejemplo, menos de 13% de los ciudadanos encuestados cree que los exintegrantes rasos de las Farc-EP están contribuyendo con la implementación del acuerdo, cifra muy parecida a quienes creen que los excomandantes de las Farc-EP lo están haciendo. El porcentaje de quienes creen que el presidente está contribuyendo con la implementación es un poco mayor, pero no supera 37%. El escepticismo de la población civil sobre la contribución del gobierno y de los exintegrantes de las Farc-EP a la puesta en marcha del acuerdo de paz va en la misma dirección de escepticismo: alrededor de 12 % cree que más de la mitad del Acuerdo Final se ha implementado. No existen diferencias estadísticamente significativas según el área de residencia.

Los datos de la figura 18 envían dos mensajes importantes. Por un lado, llaman la atención sobre la necesidad de profundizar un trabajo con la población civil para la prevención de la discriminación y la estigmatización hacia la población en proceso de reincorporación, así como desarrollar políticas que promuevan el perdón y la reconciliación, y que no se limiten a únicamente propiciar espacios de interacción física. Por el otro lado, la evidencia es consistente con los resultados presentados en la sección 4, en donde se muestra que las personas en proceso de reincorporación tienden a ser cuidadosas de contar que pertenecieron a las Farc-EP. Es posible que parte de esta cautela responda a las prevenciones de la población civil hacia los exintegrantes que describimos. Lo anterior evidencia la necesidad de comunicar de manera más efectiva las acciones específicas de la población en proceso de reincorporación en su compromiso con la implementación del acuerdo. Los datos permiten ver que hay un terreno favorable para trabajar en ambas direcciones, pues, aproximadamente, una de cada dos personas encuestadas apoya el acuerdo de paz y una

proporción similar cree que las personas en su municipio también lo apoya.

9. Conclusiones y recomendaciones

Cerramos con algunas conclusiones que se derivan del análisis presentado, con énfasis en los mensajes útiles para la política pública:

1. Es importante continuar monitoreando *diferentes medidas* de éxito en el proceso de reincorporación de los exintegrantes, pues el análisis de una dimensión puede dar una impresión incompleta. En efecto, aunque el análisis sugiere que algunas buenas noticias vienen juntas, otras no. Así, por ejemplo, que un exintegrante se sienta optimista frente al futuro (algo que parece generalizado e importante mantener) no parece implicar que se sienta más seguro.
2. No obstante el mensaje anterior, algunas vulnerabilidades sí parecen ir de la mano y, por lo tanto, merecen especial atención. Es el caso de las percepciones menos positivas de sí mismos, del futuro y de las herramientas para lograr la reconciliación. Para estas tres dimensiones, fortaleza (debilidad) en un aspecto va acompañado en promedio de fortaleza (debilidad) en los demás. En promedio, por lo tanto, exintegrantes con dificultades en una de estas áreas tienen dificultades en otras y pueden requerir esfuerzos adicionales de las agencias del Estado.
3. Aunque los individuos en zonas rurales y antiguos ETCR son más propensos a creer que hay condiciones para la reconciliación, paradójicamente son más pesimistas frente al futuro comparados con quienes están en zonas urbanas, creen tener menos herramientas para la reincorporación y se sienten más discriminados. También son pesimistas quienes están en municipios PDET. Así, a pesar de algunos logros positivos en los ETCR que es importante conservar, se destaca la importancia de los acercamientos con exintegrantes en zonas rurales, incluso con quienes siguen con redes fuertes con otras personas en proceso de reincorporación en los ETCR. También es relevante la atención en seguridad para los exintegrantes, sobre todo quienes viven por fuera de los antiguos ETCR, quienes reportan mayor preocupación.
4. Las actividades propias de la implementación como los proyectos productivos, emprendimientos colectivos, las actividades encaminadas para promover la reconciliación y el apoyo psicosocial, al menos a nivel de correlación, se destacan como caminos útiles para contribuir a las actitudes frente a la reconciliación y a las condiciones para la reincorporación.
5. Consistente con lo anterior, los resultados sugieren beneficios de invertir en los programas de educación y salud para mejorar la autoestima de los exintegrantes y sus condiciones para

la reincorporación. Todos estos factores podrían tener un impacto sobre la probabilidad de abandono del proceso de reincorporación.

6. A pesar de los aparentes beneficios de los programas mencionados, algunas correlaciones también indican que exintegrantes activos en procesos de la implementación (por ejemplo, proyectos productivos y emprendimientos colectivos) reclaman más apoyo en algunas dimensiones (fortalecer redes). Sugerimos que esto destaca la importancia de proteger a aquellos que han invertido esfuerzos en iniciativas sobre las que pueden tener altas expectativas.
7. Superar las barreras en discriminación parece importante y puede ser un reto grande cuando estas están ocultas. En particular, que los exintegrantes en zonas urbanas se sientan poco discriminados se debe tomar con cierta cautela pues son, también, quienes menos tienden a revelar que fueron parte de las Farc-EP. Así, la ausencia de discriminación percibida puede reflejar que se limitan a entornos “seguros”, pero esta cautela puede incidir en las oportunidades que tienen a su alcance. Al examinar las actitudes de los ciudadanos, encontramos que consistente con estos hallazgos aún hay mucho escepticismo sobre el cumplimiento de los acuerdos por parte tanto del gobierno como de los exintegrantes. Esto, pese a que la mayoría de los ciudadanos en los territorios consultados apoya el acuerdo de paz y confía en que los demás también lo hacen.

10. Apéndice

A. Análisis de sensibilidad

En el texto presentamos un análisis de correlaciones multivariadas para los resultados de interés en función de tres tipos de variables: características de los individuos, características de su entorno y avances en elementos del proceso de reincorporación. El fundamento conceptual de estos modelos es que, aunque no podamos construir estimaciones causales, para efectos de priorización de la política pública es relevante entender; por ejemplo, el papel que cumplen ingredientes del proceso de reincorporación más allá de la influencia de características individuales como la edad, nivel educativo, sexo y otros que puedan estar correlacionados con el avance mismo en estos procesos. Lo mismo puede decirse sobre las características del contexto. Así, la especificación presentada en el texto es nuestra estimación preferida.

A pesar de lo anterior, conviene explorar qué tan sensibles son los resultados a la especificación de los modelos. Para ello, en este apéndice presentamos un análisis de límites extremos (*extreme bounds analysis* o EBA). Para ello, considere una variable de resultado y , una variable explicativa x y un conjunto de variables adicionales explicativas Z . El ejercicio de sensibilidad que presentamos en las tablas que siguen corre regresiones de y sobre cada x de interés y diferentes permutaciones de un conjunto de tres o menos variables en el vector Z . Esto produce una distribución de coeficientes β_x sobre la variable de interés x . Para un nivel dado de significancia estadística preferida (que nosotros fijamos en el 5 % como es convencional), se pueden entonces encontrar los límites razonables inferiores y superiores de β_x . Si el límite inferior y superior de los β_x tienen el mismo signo y son estadísticamente significativos, tenemos más confianza en que los resultados de nuestra especificación preferida son robustos a variaciones en la especificación del modelo econométrico.

Salvo contadas excepciones o casos de imprecisión estadística, las tablas muestra que las variables que son importantes cuantitativamente y estadísticamente significativas en el texto principal son las más robustas a cambios en la especificación del modelo. En efecto, típicamente el signo del límite inferior y el superior son iguales (y coincidentes con el del modelo preferido) para estas variables. Esto aumenta nuestra confianza en las conclusiones principales de este documento.

Tabla 3. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: hay condiciones para la reconciliación (figura 6)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	0.02	4.18	0.15	0.03	6.45	0.10
Saberes previos	0.02	4.18	0.15	0.04	8.69	0.07
Índice de riqueza	-0.05	-7.19	0.09	0.06	9.19	0.07
Tamaño hogar	-0.03	-4.54	0.14	-0.02	-4.18	0.15
Hombre	0.03	3.09	0.20	0.04	4.00	0.16
Edad 18 a 25	-0.05	-3.85	0.16	-0.04	-3.08	0.20
Edad 65+	0.11	3.09	0.20	0.14	3.63	0.17
Saber previo	0.04	4.18	0.15	0.06	5.25	0.12
Urbano	-0.24	-12.80	0.05	-0.08	-7.06	0.09
ETCR	0.10	7.06	0.09	0.30	27.75	0.02
PDET	0.05	4.40	0.14	0.16	16.19	0.04
Emp. individual	-0.17	-11.85	0.05	-0.06	-4.19	0.15
Emp. colectivo	0.06	4.28	0.15	0.18	12.44	0.05
Comunidad	0.05	4.18	0.15	0.06	5.02	0.13
Medida protección	0.10	4.17	0.15	0.10	4.20	0.15
Act. reconciliación	0.12	10.20	0.06	0.24	25.65	0.02
Acompañamiento psico.	0.04	4.18	0.15	0.07	7.33	0.09

Fuente: RNR.

Tabla 4. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: Tiene percepción positiva de sí mismo (Figura 7)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	0.04	4.21	0.15	0.04	4.21	0.15
Saberes previos	0.05	4.27	0.15	0.09	8.57	0.07
Índice de riqueza	0.04	4.19	0.15	0.07	6.40	0.10
Tamaño del hogar	-0.04	-2.49	0.24	-0.03	-2.48	0.24
Índice de buena salud	0.04	4.17	0.15	0.05	5.01	0.13
Reconoce etnia	-0.01	-5.76	0.11	0.00	-4.17	0.15
Saber previo	-0.22	-8.93	0.07	-0.13	-4.98	0.13
Urbano	0.10	4.17	0.15	0.11	4.46	0.14
ETCR	0.15	4.19	0.15	0.17	4.24	0.15
PDET	0.10	4.17	0.15	0.10	4.17	0.15
Emp. individual	0.17	2.43	0.25	0.20	2.65	0.23
Emp. colectivo	0.18	2.42	0.25	0.20	2.65	0.23
Comunidad	-0.18	-5.96	0.11	-0.13	-4.17	0.15
Acompañamiento psico.	0.06	3.08	0.20	0.07	3.41	0.18

Fuente: RNR.

Tabla 5. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: Optimismo frente al futuro (Figura 8)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	0.02	4.20	0.15	0.03	5.71	0.11
Saberes previos	-0.02	-4.62	0.14	-0.02	-4.20	0.15
índice de riqueza	-0.02	-3.88	0.16	-0.02	-3.15	0.20
Índice de buena salud	0.03	4.99	0.13	0.05	11.64	0.05
Hombre	0.04	4.17	0.15	0.05	4.50	0.14
Edad 65+	-0.09	-2.65	0.23	-0.08	-2.42	0.25
Saber previo	-0.07	-4.26	0.15	-0.07	-4.18	0.15
Urbano	0.05	4.19	0.15	0.09	4.82	0.13
ETCR	-0.10	-7.61	0.08	-0.06	-4.17	0.15
PDET	-0.09	-6.26	0.10	-0.04	-4.27	0.15
Emp. individual	0.06	4.18	0.15	0.07	4.61	0.14
Emp. colectivo	-0.08	-4.96	0.13	-0.06	-4.18	0.15
Medida de protección	-0.07	-3.15	0.20	-0.07	-3.09	0.20
Act. reconciliación	0.03	3.08	0.20	0.05	3.64	0.17

Fuente: RNR.

Tabla 6. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: Tiene herramientas para afrontar nuevas situaciones (Figura 9)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	-0.03	-3.10	0.20	-0.03	-3.10	0.20
Saberes previos	-0.04	-3.66	0.17	-0.03	-3.09	0.20
Índice de riqueza	0.05	4.17	0.15	0.08	4.69	0.13
Tamaño del hogar	-0.03	-2.47	0.25	-0.03	-2.45	0.25
Índice de buena salud	0.06	4.17	0.15	0.11	9.70	0.07
Saber previo	-0.07	-3.07	0.20	-0.06	-2.44	0.25
Urbano	0.10	4.29	0.15	0.29	6.57	0.10
ETCR	-0.20	-5.74	0.11	-0.11	-4.23	0.15
PDET	-0.22	-6.73	0.09	-0.10	-4.29	0.15
Emp. individual	0.11	3.10	0.20	0.13	3.55	0.17
Emp. colectivo	-0.12	-3.29	0.19	-0.11	-3.08	0.20
Act. reconciliación	-0.09	-4.01	0.16	-0.07	-3.08	0.20
Acompañamiento psico.	-0.13	-4.18	0.15	-0.09	-4.18	0.15

Fuente: RNR.

Tabla 7. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: No requiere fortalecer redes de apoyo y solidaridad (Figura 10)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coficiente	t	p-valor	Coficiente	t	p-valor
Años de educación	-0.05	-5.08	0.12	-0.04	-4.18	0.15
Saberes previos	-0.14	-13.99	0.05	-0.05	-4.17	0.15
Índice de riqueza	-0.09	-6.63	0.10	0.08	7.10	0.09
Tamaño hogar	-0.04	-3.96	0.16	-0.03	-3.08	0.20
Hombre	-0.07	-2.84	0.22	-0.06	-2.42	0.25
Reconoce etnia	0.00	3.09	0.20	0.00	3.44	0.18
Edad 18 a 25	0.09	3.09	0.20	0.11	3.58	0.17
Saber previo	-0.22	-8.93	0.07	-0.13	-4.98	0.13
Urbano	0.11	4.23	0.15	0.34	11.70	0.05
ETCR	-0.44	-17.21	0.04	-0.12	-4.23	0.15
PDET	-0.31	-13.51	0.05	-0.16	-4.89	0.13
Emp. individual	0.21	6.39	0.10	0.32	9.12	0.07
Emp. colectivo	-0.42	-6.09	0.10	-0.26	-7.64	0.08
Comunidad	-0.08	-2.79	0.22	-0.06	-2.42	0.25
Medida protección	-0.30	-5.84	0.11	-0.22	-4.17	0.15
Act. reconciliación	-0.32	-14.83	0.04	-0.11	-4.17	0.15
Acompamiento psico.	-0.13	-6.26	0.10	-0.09	-4.17	0.15

Fuente: RNR.

Tabla 8. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: índice de discriminación inverso (Figura 11)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	-0.11	-10.01	0.06	-0.04	-4.19	0.15
Saberes previos	-0.13	-12.51	0.05	-0.06	-4.19	0.15
Índice de riqueza	-0.11	-10.67	0.06	-0.05	-4.48	0.14
Tamaño hogar	-0.11	-6.81	0.09	-0.04	-4.19	0.15
Índice de buena salud	0.07	5.16	0.12	0.16	15.27	0.04
Hombre	-0.11	-4.79	0.13	-0.10	-4.19	0.15
Reconoce etnia	0.00	3.10	0.20	0.00	3.78	0.16
Edad 18 a 25	0.12	4.19	0.15	0.18	5.97	0.11
Edad 65+	-0.23	-2.86	0.21	-0.19	-2.46	0.25
Saber previo	-0.17	-7.07	0.09	-0.10	-4.19	0.15
Urbano	-0.24	-9.97	0.06	-0.12	-4.19	0.15
ETCR	0.10	4.18	0.15	0.25	7.52	0.08
PDET	0.09	4.19	0.15	0.19	5.71	0.11
Comunidad	-0.17	-5.57	0.11	-0.12	-4.17	0.15
Medida protección	-0.27	-5.41	0.12	-0.21	-4.21	0.15
Act. reconciliación	-0.24	-10.04	0.06	-0.10	-4.83	0.13
Acompañamiento psico.	-0.24	-7.82	0.08	-0.13	-6.01	0.10

Fuente: RNR.

Tabla 9. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: No evita decir que fue FARC-EP (Figura 12)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	0.03	3.11	0.20	0.06	3.80	0.16
Saberes previos	-0.10	-9.27	0.07	-0.05	-4.17	0.15
Índice de riqueza	-0.11	-9.27	0.07	-0.06	-4.22	0.15
Tamaño hogar	-0.03	-2.67	0.23	-0.02	-2.43	0.25
Índice de buena salud	0.04	4.17	0.15	0.07	6.68	0.09
Reconoce etnia	0.00	3.11	0.20	0.00	3.35	0.18
Saber previo	-0.23	-6.18	0.10	-0.11	-4.22	0.15
Urbano	-0.27	-11.30	0.06	-0.13	-4.53	0.14
ETCR	0.10	4.17	0.15	0.25	9.88	0.06
PDET	0.09	4.17	0.15	0.10	4.55	0.14
Emp. individual	-0.14	-3.78	0.16	-0.11	-3.08	0.20
Emp. colectivo	0.11	3.08	0.20	0.14	3.85	0.16
Medida protección	0.21	4.17	0.15	0.42	6.81	0.09
Act. reconciliación	-0.21	-6.58	0.10	-0.09	-4.18	0.15
Acompañamiento psico.	-0.22	-7.12	0.09	-0.12	-4.21	0.15

Fuente: RNR.

Tabla 10. Análisis de sensibilidad para los resultados de la pregunta: índice de inseguridad inverso (Figura 13)

Variables	Límite inferior			Límite superior		
	Coefficiente	t	p-valor	Coefficiente	t	p-valor
Años de educación	-0.16	-9.72	0.07	-0.07	-6.79	0.09
Saberes previos	-0.19	-19.02	0.03	-0.09	-6.27	0.10
Índice de riqueza	-0.11	-7.71	0.08	-0.04	-4.18	0.15
Tamaño hogar	-0.09	-5.41	0.12	-0.04	-4.17	0.15
Índice de buena salud	0.09	5.88	0.11	0.13	12.88	0.05
Hombre	-0.16	-4.61	0.14	-0.10	-4.20	0.15
Reconoce etnia	0.00	2.42	0.25	0.00	2.58	0.24
Edad 18 a 25	0.12	4.23	0.15	0.15	4.97	0.13
Saber previo	-0.24	-10.45	0.06	-0.15	-6.49	0.10
Urbano	-0.14	-5.23	0.12	-0.09	-4.19	0.15
ETCR	-0.18	-6.01	0.11	0.26	7.57	0.08
PDET	-0.12	-4.76	0.13	-0.09	-4.19	0.15
Emp. individual	0.15	4.17	0.15	0.31	7.63	0.08
Emp. colectivo	-0.39	-4.96	0.13	-0.16	-4.20	0.15
Comunidad	-0.33	-10.64	0.06	-0.23	-7.15	0.09
Medida protección	-1.00	-19.47	0.03	-0.68	-10.66	0.06
Act. reconciliación	-0.36	-16.30	0.04	-0.14	-4.68	0.13
Acompañamiento psico.	-0.10	-4.44	0.14	-0.09	-4.19	0.15

Fuente: RNR.

Documentos de trabajo EGOB es una publicación periódica de la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes, que tiene como objetivo la difusión de investigaciones en curso relacionadas con asuntos públicos de diversa índole. Los trabajos que se incluyen en la serie se caracterizan por su interdisciplinariedad y la rigurosidad de su análisis, y pretenden fortalecer el diálogo entre la comunidad académica y los sectores encargados del diseño, la aplicación y la formulación de políticas públicas.

egob.uniandes.edu.co

   | GobiernoUAndes