

**Diagnóstico mixto para la
superación de pobreza en
Villapinzón, Cundinamarca:**

Identificación de áreas prioritarias de intervención

Edna Bautista Hernández

Maria Fernanda Torres

Abril 2013

Serie Documentos de Trabajo EGOB 2013

Edición No. 4

ISSN 2215 – 7816

Edición electrónica

Abril 2013

© 2012 Universidad de los Andes - Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Carrera 1 No. 19 -27, Bloque AU

Bogotá, D.C., Colombia

Teléfonos: 3394949 / 99 Ext. 2073

escueladegobierno@uniandes.edu.co

<http://gobierno.uniandes.edu.co>

Director Escuela de Gobierno

Carlos Caballero Argáez

Directoras de Tesis

Amy E. Ritterbusch, PhD

Sandra García Jaramillo, PhD

Autores

Edna Bautista Hernández

Maria Fernanda Torres

Diagramación

Stephanny Galindo Palacio

El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual, por tanto su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y solo serán lícitos en la medida en que cuente con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor, solo serán aplicables en la medida en se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair Use), estén previa y expresamente establecidas; no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular, y no atenten contra la normal explotación de la obra.

<u>1. INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>1</u>
<u>2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....</u>	<u>3</u>
2.1 CONCEPTO DE POBREZA Y SU MEDICIÓN	4
2.1.1 LOS DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS EN LA SUPERACIÓN DE POBREZA.....	5
2.1.2 POR QUÉ UNA MEDIDA MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA PARA COLOMBIA.....	6
3. METODOLOGÍA.....	7
DIAGNÓSTICO MIXTO	8
3.2 COMPONENTE CUANTITATIVO	8
3.3 COMPONENTE CUALITATIVO	17
3.4. SEGUNDA ETAPA	26
<u>4. RESULTADOS</u>	<u>26</u>
4.1. RESULTADOS CUALITATIVOS.....	27
4.2. RESULTADOS CUANTITATIVOS	38
4.3. TRIANGULACIÓN DE METODOLOGÍAS: NUEVAS VARIABLES	49
4.4. PROGRAMAS	55
5. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES	59
6. DISCUSIÓN FINAL	68
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	<u>69</u>
<u>ANEXOS.....</u>	<u>74</u>

**DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN
VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA:
Identificación de áreas prioritarias de intervención**

Edna Bautista Hernández*
María Fernanda Torres**

Resumen

Este documento diagnostica la condición de pobreza de Villapinzón a partir de las dimensiones del Índice de Pobreza Multidimensional. Investigaciones previas no dan cuenta de mediciones de pobreza a nivel local. El objetivo de esta tesis es determinar a través de un diagnóstico mixto *¿cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?*, con el fin de identificar áreas prioritarias de intervención y proponer preliminarmente alternativas para avanzar en la superación de pobreza en el municipio. Este diagnóstico se desarrolló a partir de una metodología mixta. El componente cualitativo se realizó durante los meses de julio y octubre de 2012, a través de cuatro fases de investigación: I) visitas previas; II) observación participante; III) grupos focales y IV) entrevistas. El componente cuantitativo incluye el cálculo de i) la incidencia de pobreza multidimensional en Villapinzón; ii) la incidencia ajustada de pobreza multidimensional; iii) el cálculo de la brecha de pobreza ajustada y iv) un análisis multivariado. Estas aproximaciones permitieron identificar nuevas dimensiones y tendencias que no habrían sido reconocidas si los fenómenos multidimensionales de pobreza hubieran sido analizados de manera aislada con una sola metodología. Esta tesis se aproximó a una nueva medición de pobreza en el nivel local, que a partir de fuentes primarias y secundarias (cálculo a partir del Sisbén), generó una nueva visión de las condiciones de vida y de pobreza de los villapinzonenses. Finalmente, se proponen intervenciones en áreas prioritarias: educación, vivienda, trabajo y dinámica familiar. Las recomendaciones aquí enunciadas son un punto de partida, y sugieren futuras líneas de investigación, análisis de política e intervenciones dentro del municipio.

*Edna Bautista Hernández es Magíster en Políticas Públicas y Politóloga de la Universidad de Los Andes. Asistente de investigación en la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo, Universidad de Los Andes, Carrera 1 # 19-27. Bogotá, Colombia. Email:er.bautista89@uniandes.edu.co.

**María Fernanda Torres es Magíster en Políticas Públicas y Economista de la Universidad de Los Andes. Asistente de investigación en la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo, Universidad de Los Andes, Carrera 1 # 19-27. Bogotá, Colombia. Email: mf.torres93@uniandes.edu.co.

Agradecemos profundamente a los habitantes de Villapinzón que participaron en este estudio, a los cogestores de la Red Unidos y a los funcionarios de la alcaldía. Igualmente, estamos en deuda con nuestras asesoras, Amy Ritterbusch y Sandra García, por su inmensa paciencia, consejos y apoyo. Agradecemos también los comentarios y sugerencias de Alfredo Sarmiento y Catalina Gutiérrez. Todos los errores son nuestros.

DIAGNOSIS TO OVERCOME POVERTY IN A SMALL MUNICIPALITY IN COLOMBIA: Identifying potential intervention areas using mixed-methods.

Edna Bautista Hernández^{*}
María Fernanda Torres^{**}

Abstract

This study explores poverty as a multidimensional phenomenon in a small municipality in Colombia. To do so, we employ a mixed method design that aims to explore poverty combining both quantitative and qualitative research techniques. The purpose is to identify and operationalize the dimensions of the Multidimensional Poverty Index (MPI). We also aim to identify potential intervention areas that can contribute to the social policy agenda of the local authorities in this Colombian village. The MPI-Colombia measures five dimensions: household education conditions; childhood and youth conditions; labor; health and access to household utilities and living conditions. The methodological approach allowed us to identify new dimensions and risk factors that would not have been recognized if multidimensional poverty phenomena have been analyzed in isolation. The qualitative component was conducted through four phases of research: I) pre-study research, II) participant observation, III) focus groups and IV) interviews. The quantitative component estimates I) the Multidimensional Headcount Ratio; II) the Adjusted Headcount Ratio, III) the Adjusted Poverty Gap and IV) a multivariate analysis. The exploratory results of this research indicate that the most critical dimensions of MPI in the case studied are *education; labor and housing conditions*. Finally, our research allowed us to identify new dimensions of poverty. We identified that *geographic isolation, domestic violence and teenage pregnancy* affects household welfare. The recommendations of this study are the beginning for future research, policy analysis and interventions in this municipality.

^{*}Edna Bautista Hernández has a M.A. in Public Policy and a B.A. in Political Science from Universidad de Los Andes. She is a Research Assistant at the Alberto Lleras School of Government, Los Andes University, Carrera 1 # 19-27. Bogotá, Colombia. Email: er.bautista89@uniandes.edu.co

^{**}María Fernanda Torres has a M.A. in Public Policy and a B.A. in Economics from Universidad de Los Andes. She is a Research Assistant at the Alberto Lleras School of Government, Los Andes University, Carrera 1 # 19-27. Bogotá, Colombia. Email: mf.torres93@uniandes.edu.co

We deeply thank Villapinzón residents who participated in this study and the officials of the municipality. We are also indebted to our advisers, Amy Ritterbusch and Sandra Garcia, for their patience, advice and support. We are grateful to Alfredo Sarmiento and Catalina Gutierrez, for their comments and suggestions. All errors are our own.

The longer I live the more convinced
am I that—except in purely abstract
problems— the statistical side must never
be separated even for an instant from the nonstatistical.

—ALFRED MARSHALL,
English economist, 1906

Resumen Ejecutivo

Este documento diagnostica la condición de pobreza de Villapinzón a partir de las dimensiones del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Investigaciones previas no dan cuenta de mediciones de pobreza a nivel local. El objetivo de esta tesis es determinar a través de un diagnóstico mixto *¿cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?*, con el fin de identificar áreas prioritarias de intervención y proponer preliminarmente alternativas para avanzar en la superación de pobreza en el municipio. Este enfoque es replicable y por tanto es un punto de partida para la medición de la pobreza en varias partes de Colombia y de otros países con condiciones similares a las del sitio de estudio. El IPM-Colombia mide cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar; condiciones de la niñez y la juventud; trabajo; salud y acceso a los servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda.

Este diagnóstico se desarrolló a partir de una metodología mixta. El componente cualitativo se realizó durante los meses de julio y octubre de 2012, a través de cuatro fases de investigación: I) visitas previas; II) observación participante; III) grupos focales y IV) entrevistas. El componente cuantitativo incluye el cálculo de i) la incidencia de pobreza multidimensional en Villapinzón; ii) la incidencia ajustada de pobreza multidimensional; iii) el cálculo de la brecha de pobreza ajustada y iv) un análisis multivariado.

Una contribución importante de este trabajo es el uso de métodos mixtos para entender la pobreza multidimensional en un pueblo inexplorado de Colombia. La aproximación metodológica permitió además, identificar nuevas dimensiones y factores de riesgo que no hubieran sido reconocidos si los fenómenos multidimensionales de la pobreza hubieran sido analizados de forma aislada. Este trabajo contribuye a la literatura de políticas públicas para superar la pobreza en los contextos locales en dos aspectos: i) la aplicación de una metodología mixta para hacer un diagnóstico, y a partir de este ii) la identificación de áreas prioritarias para las intervenciones estatales y no estatales. Este estudio también crea un nuevo modelo de medición a través de fuentes primarias, secundarias (cálculo a partir del Sisbén) y

de información actual del municipio, generando información confiable para los hacedores de política.

Los resultados preliminares de esta investigación indican que las dimensiones más críticas del IPM para Villapinzón son tres. En primer lugar, está la dimensión de *educación*, el nivel educativo de las personas mayores de 15 años o más es baja para 80 de cada 100 hogares en el municipio. Para los habitantes de Villapinzón es importante saber leer y escribir aunque muchos de ellos no han logrado terminar sus estudios de secundaria. Adicionalmente, 57% de los niños entre 7 y 17 años, tienen un número de años escolares aprobado inferior a la norma nacional. Se encontró además, que el trabajo infantil es una variable clave en Villapinzón; los niños estudian y además trabajan. Este asunto es un factor determinante en la deserción de los estudiantes. En segundo lugar, se encuentra la dimensión de *trabajo*, más del 77% de la población trabaja de manera informal. El problema principal de la *informalidad* en Villapinzón es la inestabilidad en los ingresos. Hay altos niveles de desempleo, especialmente entre las mujeres. En tercer lugar, está la dimensión de *acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda*, el hacinamiento crítico refleja las difíciles condiciones de habitabilidad de más del 27% de los hogares en Villapinzón. Esta variable impacta de igual manera a hogares en el área urbana y en el área rural. Sin embargo, es el área rural la que presenta privaciones más severas en esta dimensión. Igualmente se identificó que el hacinamiento también se presenta en el número de personas durmiendo en la misma cama.

Por último, esta investigación permitió identificar nuevas dimensiones de pobreza en Villapinzón. Se encontró que el *aislamiento geográfico*, la *dinámica familiar* y el *embarazo adolescente* afectan el bienestar de los hogares. Finalmente, se proponen intervenciones en áreas prioritarias: educación, vivienda, trabajo y dinámica familiar. Las recomendaciones aquí enunciadas son un punto de partida, y sugieren futuras líneas de investigación, análisis de política e intervenciones dentro del municipio.

Palabras clave: pobreza, métodos mixtos, local, diagnóstico, medición de la pobreza, pobreza multidimensional.

DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA:

Identificación de áreas prioritarias de intervención¹.

1. Introducción

En Colombia hay 20 millones de personas que viven con menos de 2 dólares diarios (DANE, 2012b). Los últimos resultados de pobreza e indigencia revelan diferencias importantes entre regiones y zonas geográficas en el país. Según Cifras de la MESEP², la pobreza monetaria³ en 2011 fue de 30% en las cabeceras municipales y de 46 % en el resto del país; mientras que la pobreza extrema⁴ fue de 7% en cabeceras y 23% en áreas rurales (DANE, 2012). Es decir, más del 10% de la población colombiana vive con menos de 1 dólar al día (DANE, 2012b). Desde el enfoque multidimensional⁵ de pobreza la situación no es mejor. La incidencia de pobreza multidimensional en la zona rural fue de 53%, casi dos veces el porcentaje de personas pobres que en la zona urbana (24%). Asimismo las diferencias entre regiones son alarmantes; mientras que Bogotá registra niveles de pobreza multidimensional del 12%, la región Atlántica presenta niveles cercanos al 46% (Angulo et. al., 2011).

En relación con sus pares latinoamericanos, Colombia continúa teniendo altos niveles de pobreza y presenta una mejora más moderada. Mientras que países como Argentina, Perú y Venezuela redujeron sus tasas de pobreza en más de 20 puntos entre 2002 y 2009, Colombia redujo su índice en sólo 8.5 puntos (Cepal, 2011).

Teniendo en cuenta lo anterior, el gobierno replanteó sus mecanismos de intervención social y mitigación de pobreza diseñando diversos programas. Uno de ellos es la Red Unidos, cuyo objetivo es por un lado, “graduar a 350 mil familias de la Red durante el cuatrienio [2010-2014], y [por otro lado,] que 1 millón 150 mil [hogares] avancen sustancialmente en el

¹ Este proyecto de investigación hace parte de un proyecto más grande de la Escuela de Gobierno llamado IDEAL (Iniciativa de Acción Local), que tiene por objetivo acompañar tanto a la administración como a los habitantes de Villapinzón –posteriormente a otros municipios de Cundinamarca- en el desarrollo de capacidades locales de gestión para la superación de pobreza, política social y planeación local, entre otros.

² Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP)

³ La pobreza monetaria es una medida de pobreza a partir del cálculo de los ingresos de los hogares (DNP, 2012).

⁴ Un hogar en pobreza extrema es aquel que no tiene un ingreso suficiente (1 dólar al día) para adquirir una canasta de alimentos que le garantice los requerimientos calóricos diarios, según recomendaciones y estándares internacionales (FAO 2005 - ICBF) (DNP, 2012)

⁵ El enfoque multidimensional comprende la pobreza desde distintas dimensiones -diferentes al ingreso- que afectan las condiciones de vida de la población. Entre ellas se encuentran la educación, la salud, la vivienda, el trabajo, entre otras.

cumplimiento de los Logros Básicos que les permitan superar su condición de pobreza extrema” (Cartilla Unidos).

La motivación de este documento se divide en dos partes relacionadas entre sí. La primera parte radica en que la mayoría de los esfuerzos del gobierno están encaminados en el desarrollo de políticas públicas de superación de pobreza a nivel nacional. La segunda parte se basa en la falta de fuentes actualizadas que permitan medir a nivel municipal las condiciones de vida de la población, teniendo en cuenta que las mediciones locales de pobreza están elaboradas a partir del Censo de 2005 y no tienen en cuenta herramientas mixtas (componentes participativos y cuantitativos). Este documento espera contribuir a la literatura sobre políticas públicas de superación de pobreza en lo local, en dos aspectos; i) aplicación de una metodología mixta para la elaboración de un diagnóstico; y a partir de esto ii) la identificación de intervenciones prioritarias.

El objetivo de esta tesis fue determinar, a través de un diagnóstico mixto, las necesidades de Villapinzón, Cundinamarca⁶ con el fin de identificar las áreas prioritarias de intervención y proponer preliminarmente algunas alternativas para avanzar en la estrategia de superación de pobreza en el municipio. Para tal fin, la pregunta central que respondió esta investigación fue: *¿cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?* y a partir de este diagnóstico se determinaron las dimensiones prioritarias de acción local.

En primer lugar, se realizó un diagnóstico en dos etapas, en donde hubo un componente cualitativo⁷ y otro cuantitativo⁸. El objetivo del diagnóstico es fortalecer el desempeño del municipio en la provisión de bienes y servicios para los habitantes en condición de pobreza, ya que desde lo cualitativo éste tuvo en cuenta no solamente las condiciones de vida de la población, sino que además reconoció su experiencia en el acceso a servicios sociales y programas ya diseñados a nivel nacional y local. Adicionalmente, el componente cuantitativo permitió realizar análisis de pobreza multidimensional con representatividad para la *población sisbenizable*⁹ y con datos actuales del mismo¹⁰. En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis

⁶ En la metodología se profundizará el proceso de selección que se realizó para elegir a Villapinzón Sin embargo, es válido señalar que la Escuela de Gobierno de la Universidad de Los Andes, dentro de su proyecto de Iniciativa de Acción Local (IDEAL), llevó a cabo una preselección en seis municipios de Cundinamarca del Plan 500.

⁷ Este diagnóstico cualitativo fue el resultado de tres técnicas etnográficas, que incluyeron observación participante, grupos focales y entrevistas semi-estructuradas a expertos y tomadores de decisión.

⁸ El componente cuantitativo tuvo dos partes: i) el cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para Villapinzón, y ii) un análisis multivariado por medio del cual se encontraron relaciones de asociación entre otras dimensiones y la condición de pobreza de las personas.

⁹ Población a la que se realizó la encuesta del Sisbén por sus características sociodemográficas.

¹⁰ Existen cálculos del IPM a nivel municipal realizados con el Censo de 2005.

de posibles áreas de intervención en el proceso de superación de pobreza. La identificación de las acciones prioritarias surgió del diagnóstico mixto, específicamente de las priorizaciones hechas por los participantes y de la intensidad de pobreza multidimensional en las personas con privaciones.

La elaboración de un diagnóstico mixto es un aporte metodológico importante de este proyecto de investigación, ya que las metodologías cualitativa y cuantitativa permiten realizar un acercamiento al fenómeno de la pobreza desde distintas escalas de análisis pero complementarias. Esta forma de aproximarse responde a una *triangulación*¹¹ entre las metodologías que permite comparar y complementar los resultados. Adicionalmente, en lo referente a temas de política social, no se encontró evidencia de la articulación del nivel local y nacional. Por otro lado, existen múltiples mediciones de pobreza regional y nacional, sin embargo no se han encontrado esfuerzos de medición local de la pobreza. En ese sentido, esta tesis es un avance en la utilización de fuentes de información municipales (base de datos del Sisbén) y participación de actores locales (participantes del componente cualitativo). El diagnóstico mixto fue una herramienta clave para la identificación de alternativas viables, programas y población objetivo, con el fin de ayudar en el proceso de superación de pobreza en el municipio generando nuevos énfasis, nuevos actores y nuevos roles dentro del mismo.

Este documento está organizado en cinco partes. La primera es esta introducción. En la segunda parte, se expone la revisión de literatura que se centra en tres aspectos, i) la definición de pobreza; ii) las principales mediciones de pobreza existentes, especificando cuál de ellas se va a utilizar en el presente trabajo; y iii) la definición e importancia de los diagnósticos participativos en la elaboración de formulación de política pública relacionada con los planes de acción enfocados en temas de pobreza. En la tercera parte del documento, se presenta el diseño metodológico mixto que se desarrolló en esta investigación. En la cuarta sección, se presentan los resultados del diagnóstico desde un enfoque cuantitativo y cualitativo. Finalmente, se presentan las alternativas de intervención social, los programas, su población objetivo, y algunas conclusiones y recomendaciones.

2. Revisión Bibliográfica

En esta sección del documento se presenta, en primer lugar, una revisión de los principales conceptos de pobreza que se han utilizado en Colombia y sus métodos de medición. En

¹¹ Triangulación es la aproximación a un fenómeno desde dos metodologías distintas (Shaffer & Kandur, 2007).

segundo lugar, se presenta una breve revisión de los diagnósticos participativos en la mitigación de pobreza a nivel local. En tercer lugar, se justifica la utilización de una medida multidimensional de pobreza para esta investigación. Teniendo en cuenta que es amplia la literatura que ha estudiado el fenómeno de la pobreza, y que para los hacedores de políticas públicas es grande el interés por entender cuáles son los factores de éxito dentro de los programas que facilitan que un hogar salga de la trampa de pobreza que se transmite entre generaciones, se realizó un recuento de evidencia previa en programas de superación de pobreza que podrá ser consultado en el Anexo 1.

2.1 Concepto de pobreza y su medición

Existen diferentes formas de entender y de medir pobreza (Chambers, 2006; PNUD, 1997; Fukuda-Parr, 2006; Tonsed, 2006; Sen, 1978). Dichas concepciones y formas de medir incluyen variables como el ingreso, las capacidades y el acceso a oportunidades, entre otras¹². La visión convencional vincula el bienestar de una persona con el control que tiene sobre los productos básicos. Es decir que desde esta aproximación, ‘los pobres’ son personas que no tienen suficiente ingreso o consumo y que por lo tanto se encuentran por debajo de un umbral mínimo adecuado de bienestar. Esta visión de pobreza tiene un enfoque monetario (Haughton y Khandker, 2009).

Las mediciones monetarias de pobreza asignan un valor económico a una “línea de pobreza” que determina un consumo de bienes y servicios mínimos para vivir dignamente. La línea de pobreza presenta dos problemas principales: i) depende de entender privación exclusivamente como tenencia de bajos ingresos, y ii) no tiene en cuenta el hecho de que la distribución por debajo de dicha línea puede ser muy heterogénea¹³ o que la distribución de ingresos entre los pobres podría ser muy desigual en sí misma (Sen, 1995).

Una visión más amplia de bienestar y de la condición de pobreza se centra en lo que el individuo puede hacer y lo que puede ser. Esta aproximación tiene en cuenta el ingreso pero va más allá de la falta de recursos, ya que incluye las capacidades humanas, es decir las habilidades y las capacidades físicas de las personas (Chambers, 2006; Sen, 1978). Para Sen,

12 Aunque se reconoce que la discusión acerca de la definición y medición de la pobreza es un debate que continua abierto y que no tiene una respuesta única, para los términos de esta investigación, se analizarán las aproximaciones monetaria y de capacidades.

13 Podría haber personas un poco por debajo y otras muy por debajo.

las capacidades son la libertad de elegir y de vivir la vida como se quiere¹⁴. Desde este enfoque, “las libertades sustantivas incluyen capacidades elementales tales como evitar el hambre, la desnutrición, la morbilidad y la mortalidad prematura” (Sen, 1999).

Las medidas no monetarias de pobreza tienen en cuenta variables como la educación, la salud y el acceso a vivienda entre otras, para determinar si una persona es pobre¹⁵. Medir la pobreza así es un avance pero aún tiene problemas. Unicef por ejemplo, reconoce que si bien la medida es una mejora en comparación a la medición de pobreza monetaria, ésta no da cuenta del grado, profundidad, o severidad de las dimensiones de pobreza (Alkire & Roche, 2009).

El presente trabajo se basa en el concepto de pobreza como privación de capacidades expuesto por Sen, lleva a cabo una medición de pobreza multidimensional que busca responder a las críticas anteriormente mencionadas, y además tiene en cuenta métodos participativos en su elaboración.

2.1.1 Los Diagnósticos Participativos en la Superación de Pobreza

Los métodos participativos en la formulación de políticas públicas han sido considerados como un enfoque importante de las estrategias de desarrollo rural (Chambers, 2007) y de la satisfacción de necesidades básicas (Ruggeri, 2001). Fue en la década de los noventa cuando la participación fue definida a gran escala como una herramienta para obtener importantes objetivos políticos como el empoderamiento y la buena gobernabilidad (Chambers, 2007; Ruggeri, 2001). Esta metodología es muy útil desde la acción participativa, pues hace referencia a un proceso de investigación que realizan los participantes a partir de sus experiencias, y que está basado en los principios de investigación acción participativa (IAP) incluyendo interconexión, empatía, familiarización mutua, cambio social, y responsabilidad social (Butz, 2008; Cahill & Torre, 2007; Cahill, Sultana, & Pain, 2007; Martin, 2007; Ritterbusch, 2011).

Los métodos de recolección de datos que vinculan la Evaluación Participativa de la Pobreza buscan comprender sus dimensiones desde el ámbito social, cultural, económico y político de una localidad (Booth, Holland, Lanjouw, Hentschel, & Herbert, 1998) a través de métodos

¹⁴ Amartya Sen (1978), afirma que “el enfoque de evaluación de la pobreza se da por los funcionamientos realizados (lo que una persona es realmente capaz de hacer) o en la capacidad de un conjunto de alternativas que tiene (sus oportunidades reales)” (Sen, 1978).

¹⁵ Un ejemplo de estas medidas son, los estudios de Bristol-LSE, que utilizan una perspectiva de derechos y con el amplio consenso internacional sobre cuáles son las necesidades básicas para el desarrollo de las personas.

cuantitativos y cualitativos que incluyen indicadores de pobreza tales como vulnerabilidad, aislamiento físico y social, impotencia e inseguridad (Robb, 2002).

La elaboración de diagnósticos participativos incluye aspectos y causas multidimensionales de la pobreza así como la formulación y la divulgación de las prioridades de la población en esta condición, información sobre la eficacia y la pertinencia de las estrategias de reducción de la misma (Robb, 2002).

Existen diversas evaluaciones participativas de la pobreza¹⁶ (Robb, 2002). Dichas aproximaciones demuestran que el aprendizaje y la acción participativa podrían ser un término inclusivo e importante dentro del desarrollo local. La acción participativa implica un enfoque metodológico que tiene en cuenta componentes éticos, haciendo hincapié en el enfoque visual, verbal y textual; así como la forma cómo se relacionan los participantes entre sí en el proceso de construcción de conocimiento (Ritterbusch, 2011). Los enfoques y métodos participativos, tendrán que acudir a las normas y principios comunes facilitando que las personas y grupos de población excluida participen en el proceso (Francke & Reynoso, 2007).

En definitiva, la contribución de este proyecto de investigación se centrará en el desarrollo de un diagnóstico mixto, pues a pesar de que la perspectiva de los diagnósticos participativos ha sido bastante utilizada como una metodología incluyente¹⁷, todavía no existe suficiente documentación acerca de la implementación de dichos insumos a nivel local.

2.1.2 Por qué una medida multidimensional de pobreza para Colombia

En Colombia se han implementado diversas metodologías que buscan medir pobreza o bienestar de manera multidimensional: las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el Índice de Condiciones de Vida (ICV), el Índice de Desarrollo Humano (PNUD) y el Índice de Oportunidades Humanas (Banco Mundial). Con el objetivo de recoger los avances realizados por estas metodologías, e ir más allá en términos no sólo de incidencia de la pobreza sino de brecha y severidad de la misma, el DNP basado en la metodología Alkire y Foster, construyó el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para Colombia (Angulo, et. al, 2011).

¹⁶ Como los jurados ciudadanos, el presupuesto participativo, el seguimiento de presupuestos, y las auditorías sociales (Chambers, 2007)

¹⁷ La metodología incluyente tiene en cuenta la generación de conocimiento de los participantes y reconoce su rol dentro de este documento no como sujetos de investigación sino como investigadores.

El IPM es también una herramienta para realizar seguimiento a aquellas dimensiones y variables que se encuentran en él haciendo más factible la ejecución de políticas públicas puntuales en torno a la superación de pobreza así como su monitoreo y evaluación. La unidad de análisis utilizada es el hogar, teniendo en cuenta que “las privaciones son experimentadas simultáneamente por las personas que conforman un hogar y no por personas aisladas” (Angulo, et. al, 2011).

Con base en la discusión anterior, en este trabajo se usó el IPM, pertinente debido a la posibilidad que brinda de identificar áreas prioritarias en el proceso de superación de pobreza en Villapinzón. Este índice permitió contemplar distintas dimensiones que, al interactuar, son un impedimento para que los hogares superen su situación de pobreza. En síntesis, la definición de pobreza en este documento aboga por un enfoque humano que incluye las opciones y oportunidades en áreas clave para la superación de pobreza como la educación y la salud (Fukuda-Parr, 2006).

3. Metodología

El objetivo de esta sección del documento es presentar la metodología utilizada para contestar la pregunta de investigación; *¿Cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?* e identificar áreas prioritarias a intervenir con el fin de avanzar en la superación de pobreza dentro del municipio. En ese sentido, la metodología consta de i) la elaboración de un diagnóstico mixto a partir de un componente cuantitativo y otro cualitativo, que permitió explorar la situación de pobreza de Villapinzón y desde este diagnóstico ii) la identificación de dimensiones prioritarias de intervención y alternativas preliminares para avanzar en la estrategia de superación de pobreza en el municipio. Antes de la presentación de la metodología se realizará una breve contextualización del municipio.

3.1 Contextualización de Villapinzón

3.1.1. Descripción del municipio:

Teniendo en cuenta que el Plan 500 del DNP es una estrategia de focalización en los 500 municipios más pequeños y con mayores niveles de pobreza del país (DNP, 2011), la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de Los Andes, dentro de su proyecto de Iniciativa de Acción Local (IDEAL), llevó a cabo una preselección dentro de los municipios del Plan 500 que contaran con las siguientes características: i) categoría 6 según la Ley 617 del 2000; ii) incidencia de Pobreza Multidimensional en más del 45% de la

población; iii) población no mayor a 20.000 habitantes; y iv) distancia no mayor de 100 km de Bogotá.

Las características mencionadas fueron criterios importantes para tener un acercamiento a la condición de pobreza de los municipios. La condición de la distancia entre el municipio y Bogotá fue crucial para el desarrollo de la metodología mixta; el fácil acceso a dicho municipio fue fundamental para llevar a cabo un diagnóstico acertado de su situación tanto desde un enfoque cuantitativo como desde un enfoque participativo¹⁸.

Diagnóstico Mixto

3.2 Componente Cuantitativo

Para el componente cuantitativo del presente trabajo se desarrolló una metodología que consta de 2 etapas. La primera consistió en realizar un diagnóstico para identificar en términos generales cómo está el IPM del municipio comparativamente con el país y con la región en la que se encuentra, cuáles son las dimensiones más importantes de pobreza en el municipio de Villapinzón, y cómo varían esas condiciones según el área y la presencia de niños en los hogares del municipio. En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis de circunstancias y características del entorno relacionadas con la situación de pobreza del municipio, con el objetivo de encontrar los factores de riesgo que están asociados en mayor medida a las condiciones de pobreza de los hogares. Todo lo anterior con el fin de responder a la pregunta: *¿Cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?* e identificar las áreas prioritarias de intervención.

3.2.1. Bases de datos

La principal base de datos utilizada en el presente estudio para la creación del IPM en Villapinzón fue la base de datos del Sisbén. Esta base cuenta con variables socio-demográficas relevantes y es afín al enfoque de capacidades de Sen (1978), al centrarse en los bienes y servicios que dan cuenta de los funcionamientos y capacidades de los individuos (DNP, 2008). Posteriormente, se usó la Encuesta Nacional de Calidad de Vida de 2010 (ECV), instrumento que usa el gobierno nacional para calcular el IPM a nivel municipal con información del Censo de 2005, con el objetivo de comparar los resultados obtenidos por medio del Sisbén con la región Oriental¹⁹ y el nivel nacional.

¹⁸ El proceso de acercamiento inicial con el municipio, hizo parte de la Fase I del componente cualitativo: Visitas Previas.

¹⁹ Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Meta según Dane, 2010.

Sistema de identificación y clasificación de potenciales beneficiarios para programas sociales, Sisbén.

El Sisbén es el sistema de información que permite identificar a la población pobre potencialmente beneficiaria de los subsidios del gobierno. Como instrumento de focalización individual está conformado por tres elementos: i) el Índice del Sisbén, ii) la ficha de clasificación socioeconómica y iii) el software para la estimación de los puntajes (DNP, 2008).

La base de datos del Sisbén de Villapinzón cuenta con información recogida en 2010. En este año se realizó un registro para los habitantes del municipio interesados en ser censados²⁰. En la actualidad hay información de 16.158 personas. La encuesta cuenta con 90 preguntas que se dividen en 7 módulos: i) identificación, ii) datos de la unidad de vivienda, iii) datos del hogar, iv) antecedentes socio demográficos, v) salud y fecundidad, vi) educación y vii) ocupación – ingresos. En ésta, se realiza especial énfasis a preguntas relacionadas con las condiciones de la vivienda (servicio de sanitario, agua para el consumo, cuartos en el hogar) y la tenencia de bienes (nevera, televisor, computador, motocicleta) y se hace menos énfasis en preguntas relacionadas con salud y educación.

Las principales ventajas de utilizar la base de datos del Sisbén, es que ésta brinda información actual de la situación de los habitantes de Villapinzón, información que no se podría obtener por medio de encuestas con representatividad regional como la ECV y ENDS²¹, ni por medio del Censo 2005 que, aunque sí tiene representatividad a nivel municipal, no cuenta con información actualizada. De la misma manera, al ser una herramienta de focalización del gobierno nacional, refleja en mayor medida a la población estrato 1-3²² y permite centrar la atención en las personas con mayor probabilidad de presentar condiciones de pobreza.

Sin embargo, y es una de las principales críticas a la encuesta, hay evidencia de la manipulación de la información en tres sentidos; i) información falsa por parte de los encuestados, ii) cambios en la información suministrada por parte de los encuestadores, o iii) personas con poder político que pueden estar interesados en su manipulación²³ (Camacho y Conover, 2009). El documento de Camacho y Conover (2009) expone cómo los políticos

20 Dicho censo no fue obligatorio; se realizó únicamente para las personas interesadas. Asimismo, la base de datos se actualiza solo para las personas que lo solicitan directamente en la oficina..

21 Encuesta Nacional de Demografía y Salud

22 Para el caso específico de Villapinzón más del 85% de la muestra es estrato 2.

23 En dicho estudio, se encuentra que la distribución del puntaje del Sisbén presentó una discontinuidad creciente exactamente en el punto de corte que determina si la persona es indicada para ser focalizada por los programas sociales del gobierno, una vez se dio a conocer el algoritmo del puntaje.

hacían coincidir la realización de las encuestas con las épocas electorales e identifica municipios en los que grandes números de familias presentan respuestas idénticas (por debajo del punto de corte), demostrando manipulación centralizada y no desde las familias. Sin embargo, es importante mencionar que se han tomado medidas para disminuir los errores de inclusión y exclusión, pues i) el censo utilizado a partir del 2003 contó con un algoritmo diferente (que se mantiene secreto) y ii) el gobierno tomó medidas relacionadas con el levantamiento de información en épocas electorales (Camacho y Conover, 2009). No se encontraron estudios que midieran la magnitud del sesgo que introduce la información falsa por parte de los encuestados.

Adicionalmente, es importante mencionar que el levantamiento de la información no es censal del municipio de Villapinzón en tanto no representa a la totalidad de su población. Específicamente, la encuesta no es representativa de las personas de estratos 4 y 5, teniendo en cuenta que i) el 99% de las personas encuestadas pertenecen a los estratos 0 a 3, y ii) que las proyecciones de población del DANE para el año 2012 son mayores al número de personas en la base de datos; 18.764 personas frente a 16.158. Según lo anterior, la base de datos utilizada es representativa del 86% de la población del municipio (personas en condición de pobreza), y en este sentido el IPM calculado es representativo de dicha población.

Encuesta de Calidad de Vida 2010 (ECV)

La ECV trata temas relacionados con salud, educación, servicios del hogar, trabajo y características del hogar, entre otros. Recoge una muestra total de 53.453 individuos y 14.801 hogares y tiene representatividad a nivel nacional, cabecera-resto y 5 regiones principales: Antioquia, Valle del Cauca, Atlántica, Oriental, Central, Pacífica, Orinoquía – Amazonía y San Andrés (DANE, 2010).

La ECV²⁴ se utilizó para comparar los resultados obtenidos en Villapinzón con la región Oriental y el nivel nacional, teniendo en cuenta solamente a las personas en estratos socioeconómicos 0-3 para mayor comparabilidad.

3.2.2 Medición del IPM

El IPM es un punto medio entre dos enfoques de medición de pobreza; el enfoque de intersección, que establece que el individuo es pobre si está privado en todas las dimensiones,

²⁴ Utilizada por Angulo et. al para el cálculo del IPM Nacional

y el enfoque de unión, que establece que el individuo es pobre si está privado en al menos una dimensión (Angulo et. al , 2011). La Metodología Alkire y Foster²⁵ establece i) un punto de corte en las dimensiones del índice para identificar las personas con privaciones en cada dimensión y ii) determina un punto de corte en el número de privaciones (k) que debe tener una persona para ser considerada pobre (Angulo et. al , 2011). Es importante mencionar que no existe una metodología para definir de manera objetiva cuál debe ser ese k , siendo ésta una de las principales críticas que se hace al Índice. En el caso colombiano, se estableció un k de 5 privaciones²⁶.

3.2.2.1. Composición IPM²⁷:

En primer lugar se calculó la **Tasa de Incidencia de Pobreza Multidimensional** que es el porcentaje de personas que viven en hogares multidimensionalmente pobres:

$$H = \frac{q}{n}$$

Donde: q : número de personas que sufren privaciones en por lo menos k dimensiones

n : población total.

Sin embargo este indicador presenta un inconveniente, y es que si un hogar pobre sufre una privación adicional, H se mantiene sin variación (viola la propiedad de monotonicidad dimensional²⁸).

Para complementarlo, se calculó la **Tasa de Incidencia Ajustada**, que incluye información adicional y satisface la propiedad de monotonicidad dimensional. Esta tasa calcula la proporción de privaciones que en promedio enfrenta la población pobre, combinando información sobre el número de personas multidimensionalmente pobres y la proporción de privaciones que enfrentan:

$$MO = H * A$$

Donde: A : promedio de la proporción de las privaciones entre pobres, o intensidad de la pobreza.

²⁵ Utilizada por Angulo et. al

²⁶ Angulo et. Al 2011 determinan el k de tres maneras distintas. En primer lugar seleccionan unos valores para los cuales la estimación de los indicadores sea estadísticamente significativa estableciendo unos rangos a los cuales ellos llaman “franja robusta de valores de k ”. Dichos rangos son $[1/15, 6/15]$ y $[1/11, 5/11]$. Así mismo, Angulo et. Al observaron el promedio de número de privaciones de distintos grupos de población, llegando a un k de 5 privaciones para Colombia. Finalmente, llevan a cabo una revisión bibliográfica en relación al k a elegir (López Calva et al (2009) y Alkire y Santos (2010)) encontrando que el valor del k es equivalente al 33% de las privaciones.

²⁷ Información tomada de Angulo et. Al 2011.

²⁸ Axioma de Monotonicidad: un empeoramiento de la privación de una persona multidimensionalmente pobre debe incrementar la medida de pobreza.

De esta manera, si un hogar pobre tiene una nueva privación, *A* aumenta por lo que la tasa aumenta también. Es importante mencionar que ninguna de estas medidas captura información en relación a la profundidad de la privación.

Brecha de Pobreza Ajustada²⁹

La Brecha mide qué tan lejos están los hogares multidimensionalmente pobres de serlo, es decir identifica la distancia entre los puntos de corte de cada dimensión y el desempeño de las personas pobres en las dimensiones en las que se encuentran en privación. Con este indicador, si un hogar pobre sufre una desmejora en una dimensión, *MI* aumentará. *MI* refleja la incidencia de la pobreza, su intensidad y su profundidad:

$$M1 = H * A * G$$

Donde: *G*= profundidad.

Indicadores.

Tal y como se mencionó, el cálculo del IPM de Villapinzón es una réplica del IPM nacional realizado por Angulo et. al, reconociendo que éste se utiliza oficialmente para la medición de la pobreza multidimensional en el país y hace parte de los indicadores oficiales del PND 2010 (Conpes 150 de 2012).

En este sentido se tomaron sus mismas dimensiones y variables así como los mismos pesos asignados. Las variables asociadas a las dimensiones, así como su alcance y puntos de corte se encuentran en la Tabla 1.

Tabla 1. Construcción de indicadores para medir el Índice de Pobreza Multidimensional

Construcción de indicadores para medir el Índice de Pobreza Multidimensional			
Dimensión	Indicador	Descripción Técnica	Punto de corte
1. Condiciones educativas del hogar	Bajo logro educativo	Un hogar está privado cuando el promedio del logro educativo de las personas de 15 años y más que lo componen es menor a 9 años escolares.	9 años
	Analfabetismo	Un hogar está privado cuando al menos una persona de 15 años o más no sabe leer y escribir.	100%
2. Condiciones de la niñez y juventud	Trabajo infantil ¹	El indicador se expresa como el % de niños (entre 12 y 17 años en el área urbana y 10-17 en el área rural que se encuentra por fuera del mercado laboral. Un hogar está privado cuando este indicador es inferior al 100%.	100%

²⁹ La brecha de Pobreza Ajustada sólo se puede calcular para aquellas variables que son cardinales. De esta forma, para el cálculo de estas medidas se excluyen las variables categóricas de la dimensión de vivienda.

Construcción de indicadores para medir el Índice de Pobreza Multidimensional

Dimensión	Indicador	Descripción Técnica	Punto de corte
3. Salud	Inasistencia escolar ²	Un hogar está privado si menos del 100% de los niños entre 6 y 16 años asiste al colegio.	100%
	Rezago escolar	Porcentaje de niños entre 7 y 17 años que no tiene rezago escolar (número de años aprobados inferior a la norma nacional). Un hogar tiene privación en la variable si alguno de los niños entre 7 y 17 años tiene rezago escolar.	100%
	Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia	Porcentaje de niños entre 0 y 5 años que no tiene acceso simultáneo a servicios para el cuidado infantil (salud, nutrición adecuada y educación inicial). Hogares con al menos un niño en esas edades sin al menos uno de los servicios mencionados, está en privación.	100%
	Aseguramiento en salud ³	Un hogar se encuentra en privación si alguno de sus miembros no está asegurado en salud.	100%
4. Trabajo	Desempleo de larga duración	Se consideran en privación aquellos hogares con al menos una persona desempleada por más de 12 meses.	100%
	Empleo Informal	Se considera en privación un hogar en donde menos del 100% de la PEA tiene trabajo formal.	100%
5. Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda	Acceso a fuente de agua mejorada	En área urbana: privación si el hogar no cuenta con conexión a servicio público de acueducto en la vivienda. En área rural: privación si el hogar obtiene el agua para preparar los alimentos de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, pila pública, carro tanque, aguatero u otra fuente.	Urbano: no hay conexión de acueducto Rural: agua de pozo, agua lluvia, río, carro tanque, entre otros.
	Inadecuada eliminación de excretas	En área urbana: privación si el hogar no posee conexión a servicio público de alcantarillado. En área rural: privación si el hogar tienen inodoro sin conexión, letrina o bajamar, o no cuentan servicio sanitario.	Urbano: no hay conexión de alcantarillado Rural: inodoro sin conexión, letrina o sin servicio de sanitario
	Pisos inadecuados	Se consideran en privación los hogares que tienen pisos en tierra. En la zona urbana: privación si el material de las paredes exteriores del hogar es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o no tiene paredes.	100%
	Paredes exteriores inadecuadas	En la zona rural: privación si el material de las paredes exteriores es guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o cuando no tenga paredes. En la zona urbana: un hogar tiene privación cuando el número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje es mayor o igual a 3 personas.	Urbano y Rural: material de paredes exteriores inadecuado
	Hacinamiento crítico	En la zona rural: un hogar tiene privación cuando el número de personas es de más de 3 personas por cuarto.	Urbano: 3 o más personas por cuarto Rural: más de 3 personas por cuarto

Fuente: Angulo et. al 2011

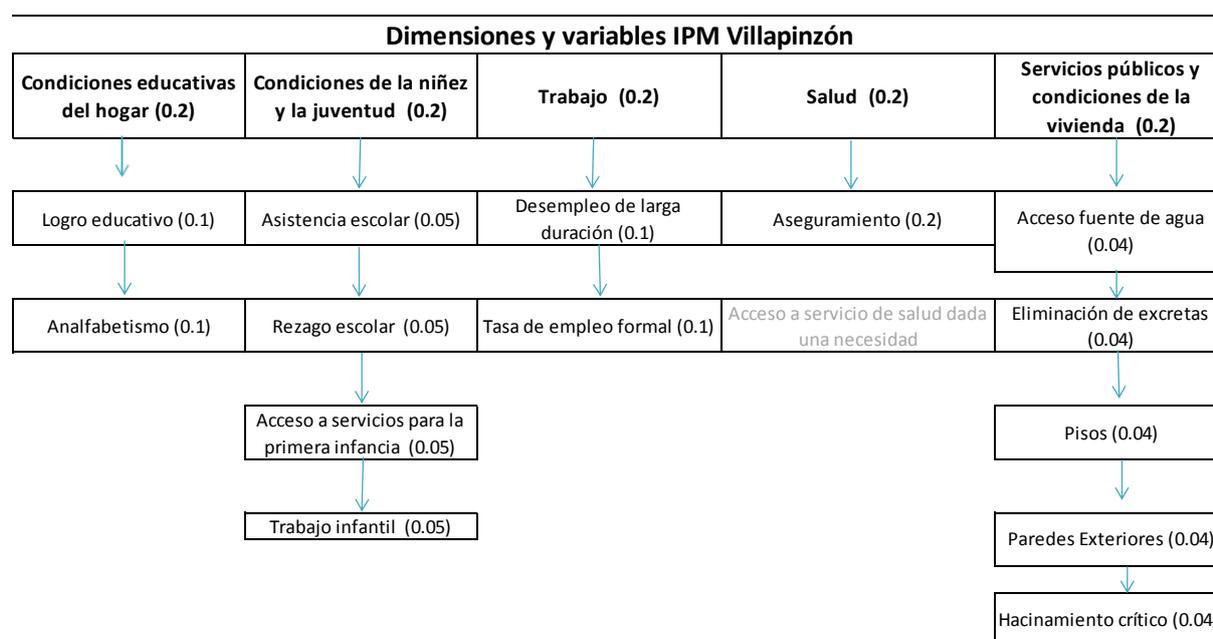
Construcción de indicadores para medir el Índice de Pobreza Multidimensional

Dimensión	Indicador	Descripción Técnica	Punto de corte
		¹ Trabajo infantil: niños (5 a 17 años) que hagan oficios del hogar por más de 15 horas a la semana, niños hasta los 14 años que trabajen (ocupados) y niños de 15 a 17 que hacen trabajo no ligero.	
		² Proporción de niños en edad escolar (de 6 a 16 años) en un hogar que asisten a un establecimiento educativo.	
		³ Porcentaje de personas en el hogar que se encuentran afiliadas al Sistema de Seguridad Social en Salud (SGSSS).	
		⁴ Proporción de personas del hogar que, dada una necesidad, accedieron a servicio institucional de salud	
		⁵ Proporción de la PEA del hogar que está ocupada con afiliación a pensiones (la afiliación a pensiones se toma como proxy de formalidad)	

3.2.3. IPM Villapinzón

Es importante recordar que la construcción del IPM tiene por objetivo ajustarse de la mejor manera a aquella realizada por el DNP, no solamente en la construcción de las variables, sino también en los pesos asignados a las mismas y sus dimensiones. De las 15 variables utilizadas por el DNP, fue posible reconstruir 14 para Villapinzón. La única variable para la que no se encontró información en la base de datos del Sisbén fue “barreras de acceso al servicio de salud”, que mide el porcentaje de personas en el hogar que dada una necesidad accedieron al servicio institucional de salud³⁰. Siguiendo a Angulo et. al., cada dimensión tiene un peso de 0.2 (para un total de 1.0), y cada variable tiene el mismo peso dentro de su dimensión respectiva. Las dimensiones y variables del IPM de Villapinzón, así como sus ponderaciones se observan en la Tabla 2.

Tabla 2. Dimensiones y Variables IPM Villapinzón



³⁰ Teniendo en cuenta lo anterior, se profundizó en la percepción de los villapinzonenses en relación a esta variable en los grupos focales realizados en el componente cualitativo.

Fuente: Elaboración autores con información de Angulo et. al

Dado que este ejercicio es una reproducción del IPM nacional, para Villapinzón se mantiene el valor del k equivalente al 33% de las privaciones: si en el hogar hay entre 4 y 5 variables en privación (o más), se considera que éste hogar es pobre multidimensionalmente.

3.2.4. Otros cálculos del IPM

Además de los cálculos realizados con la ECV 2010 para la región Oriental y el nivel nacional para las personas de estrato 0 a 3, se realizó una diferenciación por área geográfica en Villapinzón (Urbano y Rural) teniendo en cuenta la brecha que existe en Colombia entre las dos áreas, y tratando de entender con mayor detalle dicho fenómeno. Asimismo, se realizó el ejercicio de calcular el IPM según la composición familiar, más específicamente hogares con niños y hogares sin niños. Lo anterior teniendo en cuenta que los niños son una población especialmente vulnerable a choques externos y a perpetuar la condición de pobreza en la que se encuentran.

3.2.5. Análisis multivariado

El objetivo de un análisis multivariado es estudiar la relación entre una variable explicada (pobreza multidimensional) como función de un grupo de variables explicativas. Las regresiones multivariadas son instrumentos que permiten observar si existe una relación de asociación entre las variables. En este caso, se busca encontrar la relación que tienen distintas circunstancias del entorno de los hogares de Villapinzón con su situación de pobreza.

Antes de desarrollar los modelos econométricos se realizó un análisis previo de las variables, buscando posibles relaciones de correlación entre ellas³¹. Se identificó si el error de alguna variable independiente tenía una correlación positiva y significativa con el error de la variable dependiente. Asimismo, con el objetivo de identificar multicolinealidad entre las variables independientes, se observaron las relaciones lineales entre éstas. A pesar de que en la teoría no hay consenso en relación a un valor de correlación a partir del cual incluir dos variables en un modelo, para el presente estudio, una relación lineal de 0.7 o más entre dos variables es un grado elevado de correlación (Wooldrige, 2001). A partir de los resultados obtenidos con la matriz de correlaciones desarrollada se tomaron decisiones en torno a la escogencia del modelo econométrico final.

³¹ Dos variables cuantitativas están correlacionadas cuando los valores de una de ellas varían sistemáticamente con respecto a los valores homónimos de la otra.

La regresión lineal múltiple que se desarrolló cuenta con las siguientes características:

$$Pobreza\ Multidimensional = \beta_0 + \beta_1 \text{variables de composición del hogar} + \beta_2 \text{características del jefe del hogar} + \beta_3 \text{variables demográficas} + \beta_4 \text{características del entorno} + \beta_5 \text{acceso a información} + u$$

Las variables independientes son potenciales factores de riesgo o circunstancias que, en caso de tenerlas, podrían empeorar la situación de pobreza de los hogares. El objetivo en este sentido es observar cuáles de estos factores - demográficos, geográficos, o asociados al jefe del hogar- incrementan la situación de pobreza de los hogares pobres multidimensionalmente. Las variables independientes se encuentran en la Tabla 3:

Tabla 3: Variables independientes análisis multivariado

Dimensión	Variable	Tipo de variable
Composición del hogar	Presencia de menores de 18 años en el hogar	Variable categórica dicotómica
	Presencia de adultos mayores en el hogar	Variable categórica dicotómica
	Presencia de personas en discapacidad en el hogar	Variable categórica dicotómica
Características del jefe del hogar	Nivel educativo alcanzado	Variable categórica dicotómica
	Ingresos	Variable categórica dicotómica
	Género del jefe del hogar	Variable categórica dicotómica
	Estado civil	Variable categórica
Demográficas	Género	Variable categórica dicotómica
	Edad	Variable continua
	Embarazo adolescente	Variable categórica dicotómica
Características del entorno	Área geográfica	Variable categórica dicotómica
	Vereda en la que habita	Variable categórica
Acceso a Información	Tenencia de televisor, equipo de sonido o computador	Variable categórica dicotómica

Estrato socioeconómico	Estrato	Variable categórica
-------------------------------	---------	---------------------

Fuente: Elaboración autores

3.3 Componente Cualitativo

Con el fin de identificar cuáles son las condiciones de pobreza en Villapinzón se desarrolló un componente cualitativo en cuatro fases: i) visitas previas; ii) observación participante; iii) grupos focales y iv) entrevistas. En la Tabla 4, se encuentran cada una de las fases, sus participantes, preguntas, objetivos y temas. El propósito de estas fases fue crear un diagnóstico participativo³² de pobreza en el municipio, como una de las herramientas para responder a la pregunta; *¿Cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?*

Tabla 4 Metodología y Fases Cualitativas

Técnica	Población	Pregunta de Investigación	Objetivos	Temas
Visitas Previas Fase I	Siete familias priorizadas por la Red Unidos ³³ y Funcionarios de la Alcaldía	-¿Cuáles son las condiciones de vida de la población en Villapinzón?	Identificar participantes para las diferentes etapas del componente cualitativo.	-Búsqueda de Contactos -Líderes y Familias
Observación Participante <u>Fase II</u>	Familia rural (7 personas)	-¿Cómo se vive la pobreza? -¿Cuáles son las condiciones de vida de la población?	Observar, identificar y recolectar información de las vivencias dimensiones de pobreza multidimensional.	-Condiciones de Vida de las dimensiones del IPM -Nuevas dimensiones -Vivencias Programas Sociales

³² La acción participativa implica un enfoque metodológico, que tiene en cuenta componentes éticos, haciendo hincapié en el enfoque visual, verbal y textual; así como la forma cómo se relacionan los participantes entre sí en el proceso de construcción de conocimiento (Ritterbusch, 2011).

³³ Se tuvieron en cuenta sólo a familias priorizadas por educación, nutrición, vivienda y salud. Se excluyeron a las familias que estuvieran priorizadas por la Red Unidos por condiciones de maltrato, violencia intrafamiliar y abuso sexual.

Grupos Focales Fase III	Adolescentes (6) Adultos (4) Red Unidos (3)	-¿Qué es pobreza? -¿Cómo se vive la pobreza? -¿Qué necesitan para superar la condición de pobreza? -¿Cuál es la dimensión más importante para superar la pobreza?	Identificar y recolectar información sobre percepción de pobreza a partir de dimensiones nuevas y del IPM; experiencia/beneficios de programas en Villapinzón.	-Dimensiones del IPM -Nuevas dimensiones -Experiencias Programas Sociales -Priorización de variables IPM
Entrevistas Tomadores de Decisión Fase IV	Tomadores de Decisión (7)	- ¿Qué necesita Villapinzón para avanzar en la superación de pobreza?, -¿Cuál es la dimensión más importante para Villapinzón? -¿Cómo funcionan los programas? / ¿Qué cambiarían?	Identificar la importancia del tema de pobreza y de los programas de superación, que se implementan en el municipio.	-Programas Sociales -Relación nivel local y nacional. -Alternativas locales para avanzar en la superación de pobreza

3.3.1 Población de Investigación

Los participantes de este componente fueron personas y/o grupos familiares que viven en Villapinzón. Participaron 27³⁴ habitantes (7 personas en la **Fase II**, 13 personas en la **Fase III** y 7 tomadores de decisión en la **Fase IV**), que fueron fuentes de información que facilitaron el análisis de pobreza dentro de Villapinzón. Este grupo de 27 personas se dividió así: i) una familia rural compuesta por siete integrantes (dos padres y cinco hijos) (**Fase II**); ii) un grupo de 13 personas (**Fase III**) que estuvo compuesto por seis adolescentes entre 13 y 20 años; cuatro mujeres entre 22 y 46 años de edad y tres cogestores³⁵ de la Red Unidos; y iii) siete tomadores de decisión (**Fase IV**) del municipio.

Selección de Participantes

Estos integrantes fueron elegidos a través de tres vías; i) los cogestores de la Red Unidos que trabajan y están vinculados directamente con las familias; ii) la identificación de espacios de participación dentro del municipio y, iii) la metodología de selección *'snowball*

³⁴Las investigadoras consideran que estas personas son una buena muestra del municipio, ya que es variada en generaciones.

³⁵ Los cogestores sociales son los responsables de asumir el proceso de acompañamiento con las familias vinculadas (...) a Unidos, durante un periodo no mayor a 5 años. Su papel es el de motivar las familias para que movilicen sus propios recursos, sus conocimientos, sus habilidades y sus decisiones en consecución de los 45 logros básicos. El Cogedor Social cumple un papel fundamental como enlace entre la demanda de las Familias y la oferta social local, de tal manera que su labor contribuye a orientar el accionar de las instituciones, (...), garantizando su acceso preferente (Red Unidos, s.f.).

*approach*³⁶. Estas estrategias permitieron identificar grupos y/o individuos que por su liderazgo, interés o por sus condiciones de vida, eran claves para participar dentro de esta investigación. Todo lo anterior teniendo en cuenta que su participación es una muestra de la situación de pobreza en el municipio.

Durante julio y agosto se realizaron visitas previas (**Fase I**) a Villapinzón, en donde se identificaron siete familias que estuvieran priorizadas por la Red debido a condiciones de pobreza. Es importante señalar que se excluyeron familias priorizadas en la Red por maltrato, violencia intrafamiliar y abuso sexual³⁷. De esta manera y a partir de visitas previas a las siete familias, quedaron preseleccionadas tres (dos urbanas y una rural) a quienes se les hizo un acompañamiento para que participaran en la **Fase II**. Sin embargo, una de las familias urbanas rechazó la propuesta por sus condiciones de habitabilidad, admitiendo sentirse incómodos con la presencia de una persona desconocida, por lo que esta familia también quedó descartada. La madre de la segunda familia urbana estuvo interesada en la participación del estudio, no obstante, su esposo no estuvo de acuerdo con la realización de la actividad, razón por la cual quedó descartada esta familia. Al finalizar el proceso de selección, la madre de la segunda familia urbana admitió situaciones de violencia intrafamiliar, hecho que –según ella- llevó a que su marido no permitiera el acompañamiento de una persona ajena a la familia. Finalmente, la familia Tobar Pérez³⁸ del área rural –compuesta por siete integrantes-, fue quien accedió a participar en la observación participante (**Fase II**), ya que se mostró interesada en ser acompañada por la investigadora encargada del componente cualitativo. No obstante, la familia rural no permitió que la investigadora durmiera en su casa, debido a la distribución de los espacios³⁹. Esta familia fue elegida gracias a la colaboración de la Red Unidos. En ese sentido, se considera que la familia (**Fase II**) fue el núcleo de participación principal que permitió acceder a los participantes del grupo focal (**Fase III**). La dificultad en el acceso a poblaciones vulnerables implicó la utilización de la metodología cualitativa de '*snowball approach*⁴⁰', en donde a través de los contactos obtenidos durante las **Fases I y II**, se identificaron personas que se encargaron de expandir la investigación a otras personas

³⁶Esta metodología consiste principalmente en la construcción de una muestra de un pequeño número de personas, que se encargó de expandir la investigación a otras personas designadas por ellos (Salganik & Heckathorn, 2004) (Audemard & Mariotti, s.f.) (Browne & Russell, 2003).

³⁷ Esta eliminación se dio pensando en la seguridad de la investigadora en campo.

³⁸ Todos los nombres fueron cambiados.

³⁹ A pesar de esta condición, la investigadora llegaba a la casa de la familia rural a las 7 am y se iba al finalizar la tarde tipo 6 o 7 de la noche.

⁴⁰ El gran objetivo de este método es el de llegar a lo "oculto" de las poblaciones, es decir a los sectores que son difíciles de estudiar mediante una aproximación clásica (Audemard y Mariotti, s.f.; Salganik y Heckathorn, 2004).

designadas por ellos (Audemard y Mariotti, s.f.; Browne y Russell, 2003; Salganik y Heckathorn, 2004).

De esta forma, la metodología de los grupos focales (**Fase III**) se facilitó gracias al uso del *'snowball approach'*, ya que ésta creó una cadena de conexión entre los participantes⁴¹ en donde las experiencias de las personas estuvieron 'conectadas' y llegaron a ser similares, lo que generó que los integrantes se identificaran con experiencias de vida parecidas (Browne y Russell, 2003; Salganik y Heckathorn, 2004) e información personal relevante para la investigación sobre pobreza. Por otro lado se entrevistaron (**Fase IV**) a siete tomadores de decisión⁴², es decir, personas que han tomado decisiones en este municipio, teniendo en cuenta que bajo el argumento de autonomía local, la relación de los dirigentes locales y los ciudadanos está sustentada en el conocimiento de las necesidades de la población.

3.3.2 Fases de Investigación

a. Fase I: Visitas Previas⁴³

Durante la **Fase I** de la investigación, se buscó reconocer que la metodología utilizada era la adecuada para asegurar que el diseño de selección -¿dónde y con quiénes?- de la observación participante (**Fase II**), los grupos focales (**Fase III**) y de las entrevistas (**Fase IV**) fuera el adecuado y respondiera a las dinámicas sociales de los habitantes de Villapinzón. Esta primera etapa de visitas previas fue fundamental para generar confianza, a través del reconocimiento dentro del contexto de la investigación y la desestabilización de las relaciones de poder entre el investigador-investigado (Emerson, Fretz, & Shaw, 1995; Crang & Cook, 2007; Ritterbusch, 2011).

b. Fase II: Observación Participante

Durante esta fase se identificaron las condiciones de vida de una familia en condición de pobreza. La **Fase II** observó, identificó y recolectó información cualitativa de las vivencias de las dimensiones de pobreza multidimensional mencionadas por DNP y además, tuvo en cuenta nuevos componentes/dimensiones que surgieron durante el trabajo de campo así como resultados de otras investigaciones sobre pobreza multidimensional. Se reconoce que la norma

⁴¹El número de participantes de los grupos focales (5 por grupo focal) responde a la facilidad del uso de esta metodología con cinco o menos participantes. Experiencia en trabajo de campo demostró la efectividad de las actividades con grupos pequeños.

⁴² El número de participantes de las entrevistas (5 a 10 expertos), se determinará teniendo en cuenta la disponibilidad de tiempo de cada uno y el resultado de las dimensiones en los grupos focales (**Fase III**) y en la etnografía (**Fase II**).

⁴³ Para realizar las **Fase III y IV**, se tuvo en cuenta un pilotaje de los instrumentos de investigación, para analizar el uso del lenguaje y de las preguntas de investigación.

de la investigación etnográfica de la "observación participante" es un esfuerzo constante – que nos impulsa a participar en la comunidad de lo que se va estudiar, pero al mismo tiempo nos llama a desligarnos, tomar notas copiosas, interpretar lo que hemos visto, y luego iniciar nuestro retiro, todo dentro de la estructura ética establecida por las normas institucionales (Behar, 1996; Ritterbusch, 2011). Para tal fin, una de las autoras se incorporó durante una semana en las rutinas diarias de una familia en condición de pobreza con el propósito de realizar un diagnóstico participativo a partir de sus condiciones de vida, para conocer su situación actual y definir el diagnóstico cualitativo, que tuvo en cuenta no solamente las condiciones de vida de la población sino que además reconoció su experiencia en el acceso a servicios sociales y programas ya diseñados a nivel nacional. Durante la **Fase II** la investigación respondió a preguntas tales como, *¿qué es pobreza? ¿cómo se vive la pobreza?* Igualmente se tuvieron en cuenta como categorías de observación las políticas y programas del municipio desde la perspectiva de la comunidad para identificar la experiencia, el conocimiento de las dinámicas y de las reglas del juego de los programas de superación de pobreza. La información fue recolectada mediante un diario de campo, videos, fotos y audios (Ver Anexo 2 – 5: *diarios de campo*).

La observación participante funciona como forma abreviada de un proceso continuo entre el ‘interior’ y el ‘exterior’ de los acontecimientos. Por un lado se debe captar el sentido de las ocurrencias y gestos específicos con empatía, por el otro, se debe -dando un paso atrás- situar estos significados en contextos más amplios (Clifford, 1998).

c. Fase III: Grupos Focales⁴⁴

En la **Fase III** los grupos focales fueron útiles para la identificación de las dimensiones más importantes que incluyeran la voz del municipio con el fin de contribuir en una construcción participativa del diagnóstico. Esta fase facilitó la identificación y recolección de información cualitativa sobre percepción de pobreza; evaluaciones de políticas o programas de Villapinzón, análisis de dimensiones específicas que surgieron a partir de los resultados de la **Fase II**, y de los avances en el componente cuantitativo. Algunas de estas dimensiones están presentes en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) y además representan algunas diferencias entre los resultados encontrados en el componente cuantitativo y el cualitativo. Igualmente, se priorizaron las variables de las dimensiones del IPM, con el fin de responder a la pregunta de investigación.

⁴⁴ La investigación acción participativa no se agota en lo formal del período de recolección de datos. Por el contrario, la participación directa de los actores de la investigación en la revisión del documento, sus comentarios y la reciprocidad, al finalizar el proceso, permite movilizar sus voces, demostrar su relación con los datos, y tejer la complejidad de su identidad a través del texto.

Se realizaron tres grupos focales cada uno entre tres y seis personas. Esta muestra fue variada por edad, género y nivel educativo⁴⁵, pero no por estatus socioeconómico de los participantes. El propósito de esta actividad fue generar una dinámica de participación y conversación dentro de la comunidad, con el fin de motivar al grupo a reunirse para hablar sobre pobreza en general; programas, intervenciones y soluciones relacionadas con la superación de pobreza, y así, componer procesos de liderazgo para la identificación de alternativas.

Esta dinámica de interacción de grupo exige que “[el investigador, sea] más que con las entrevistas individuales, la mejor persona para transcribir las grabaciones” con el fin de profundizar los temas de los diálogos (Crang & Cook, 2007) que más aporten a su investigación; los participantes respondieron preguntas como, *¿qué es pobreza?, ¿cómo se vive la pobreza?, ¿qué necesitan para superar la condición de pobreza?, ¿cuál es la situación de Villapinzón?; ¿cuál es la dimensión más importante para superar pobreza?; ¿qué puede hacer el gobierno para solucionar los problemas de la comunidad?* La información fue recolectada mediante un diario de campo, guías de grupos focales, videos, fotos y audios (*Ver Anexo 6 - 8: guías de preguntas y actividades*).

d. Fase IV: Entrevistas

A través de entrevistas semi-estructuradas (Dunn, 2010) a tomadores de decisiones en el tema de pobreza y de programas de superación, los tomadores de decisión contribuyeron a construir el diagnóstico participativo, para seguir elaborando la respuesta a la pregunta *¿cuál es la situación de pobreza actual en Villapinzón?*

El desarrollo de entrevistas como técnica cualitativa, implica que haya ‘profundidad’ por dos razones: “i) porque se puede dismantelar (...) la jerarquía de conocimientos entre investigador e investigado, y además, ii) las entrevistas también pueden permitir encuentros de investigación en los que hay tiempo y espacio suficiente, [que transmiten] confianza” (Crang & Cook, 2007). Lo anterior, facilitó aprovechar la información recolectada en las **Fases II y III**; ya que la realización de entrevistas semi-estructuradas permitió a las investigadoras reconocer y profundizar –siendo más intervencionista- (Dunn, 2010), en los temas que son de mayor interés para la investigación.

⁴⁵ Aunque el ‘snowball approach’ no permite la variedad de grupos en la muestra (Audemard & Mariotti, s.f.), ya que se tiende a conseguir participantes cercanos entre sí; la selección si corresponderá a características especiales de área, edad, género y nivel educativo.

Se realizaron siete entrevistas a tomadores de decisión que permitieron reconocer la percepción de pobreza, evaluaciones de políticas o programas, que ya se han visto en la comunidad, y de esta forma, se analizaron las dimensiones existentes de pobreza multidimensional desde la ejecución de las políticas sociales, siendo ésta la última actividad.

A partir de esta fase de investigación y de los grupos focales, se analizaron las condiciones de los programas sociales en el municipio a partir de tres categorías: i) focalización; ii) duplicidad, y iii) obstáculos en la relación de la ciudadanía con la Alcaldía.

3.3.3 Dimensiones de Investigación

Las principales dimensiones que se utilizaron para identificar las vivencias de pobreza en el municipio, y por tanto, para reconocer los problemas más apremiantes, fueron las contenidas en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Las variables consideradas para Colombia, y utilizadas en su mayoría en el componente cuantitativo son:

1. *Condiciones Educativas Del Hogar*: logro educativo y analfabetismo;
2. *Condiciones De La Niñez Y Juventud*: asistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil;
3. *Trabajo*: desempleo de larga duración y empleo formal;
4. *Salud*: aseguramiento en salud y acceso a servicio de salud dada una necesidad;
5. *Servicios Públicos Domiciliarios Y Las Condiciones De La Vivienda*: acceso a fuente de agua mejorada, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores y hacinamiento crítico (DNP, 2011).

Estas dimensiones fueron consideradas por la “asociación directa [que tienen] con las metas del [Plan Nacional de Desarrollo, lo que permite] al IPM aproximarse al costo de reducir la pobreza multidimensional a través del gasto público social” (Angulo, et. al., 2011). Igualmente, este Índice es el mismo que se empleó en el componente cuantitativo, hecho que permitió realizar ejercicios de comparación y complemento entre las dos metodologías. Estas dimensiones fueron utilizadas porque permiten una aproximación participativa, ya que los participantes del trabajo de campo en Villapinzón identificaron la situación y las alternativas que ellos tienen para afrontar las dificultades relacionadas con estas dimensiones.

3.3.4 Análisis

Con el fin de analizar la información recolectada, se realizó esta observación en cinco pasos principales: i) una lista preliminar de un sistema de códigos con el objetivo de preparar una lista de temas en la investigación “Nodos de análisis”, que respondieron a los hallazgos

de la revisión bibliográfica y a experiencia empírica, previa al trabajo de campo (Dunn, 2010); ii) la transcripción para el análisis de acuerdo con los códigos previos (Dunn, 2010); iii) se atribuyeron códigos al texto; (Dunn, 2010); iv) se agrupó el texto analizado de manera similar por códigos y, v) se revisaron los datos por temas; referencias cruzadas que permitieron identificar situaciones en donde se cruzó dos veces el mismo tema (Dunn, 2010).

Nodos de análisis

Teniendo en cuenta que las dimensiones del IPM fueron tomadas en cuenta para traer la voz de la comunidad y de expertos, la aproximación analítica se desarrolló a través de estas dimensiones, soluciones y estrategias, como los principales nodos de análisis de la investigación. Los datos cualitativos hicieron parte de un proceso de codificación en dos etapas (Saldaña, 2009). Se analizaron 35 audios, 183 páginas de transcripción, 483 fotos, 81 videos y diarios de campo de la investigadora. Saldaña (2009) propone dos ciclos de codificación: uno analítico y otro descriptivo. El primero contiene códigos directos y simples, éstos constituyen el primer acercamiento a los datos (Saldaña, 2009, pág. 45). Mientras que el segundo ciclo pretende reorganizar y reanalizar la información, para desarrollar sentidos categóricos, temáticos, conceptuales y teóricos, a partir del contenido recolectado en el primer ciclo (Saldaña, 2009, pág. 149). El primer ciclo de codificación de estos resultados contuvo códigos elementales (estructurales y descriptivos), afectivos (emocionales y de evaluación) y exploratorios (codificación de hipótesis) (Saldaña, 2009). Mientras que para el segundo ciclo de análisis de esta investigación, se aplicaron códigos axiales, que permitieron hacer la transición entre la codificación inicial y la teoría (Saldaña, 2009, pág. 160) (Ver anexo 9).

- i) **Observación participante.** El análisis principalmente se realizó mediante la transcripción de audios, diarios de campo de la investigadora y de los recursos audiovisuales que se produjeron a partir de la observación participante.
- ii) **Grupos Focales:** Se analizó la información a través de las transcripciones de todos los materiales audiovisuales y del trabajo gráfico realizado por los participantes de los grupos focales.
- iii) **Entrevistas a tomadores de decisión:** Esta información fue sistematizada mediante transcripción de archivos audiovisuales: fotografía, videos y archivos de audio, realizados por la investigadora.

3.3.5. Recursos audiovisuales⁴⁶

⁴⁶ Todos los recursos audiovisuales están protegidos por consentimientos informados de los participantes.

Durante todo el desarrollo de la investigación, la investigadora encargada del componente cualitativo realizó registro fotográfico, visual y de audio; con el fin de tener un sustento sólido para el análisis de las diferentes técnicas. Se tomaron fotografías que muestran la vida diaria de los integrantes de la familia, y una “gran foto” que contiene a la familia.

Posteriormente se realizó una sistematización de los datos, mediante la transcripción de todo el material audio visual y de los diarios de campo del investigador.

3.3.6. Ética de Investigación

Teniendo en cuenta que el desarrollo de este trabajo se llevó a cabo con población en condición de vulnerabilidad, el componente ético dentro de la investigación es muy importante.

En ese sentido, esta tesis propendió por momentos compartidos entre el investigado y el investigador, donde el conocimiento es co-producido “por la construcción de lugares comunes frágiles y temporales” (Crang, 2005). Lo anterior, implica que no se estableció una dinámica de poder, pues así como lo analiza Crang, “[a]unque el trabajo de campo es a menudo descrito como un encuentro clásico colonial en donde el trabajador de campo domina a su[s] encuestados, el quid de la cuestión es que por lo general esto no suceda en absoluto” (Crang, 2005).

En ese sentido, se identificaron las consideraciones éticas de esta investigación, abordando los asuntos de tiempo de los participantes, el *‘feedback’* y las expectativas (Banco Mundial, 2002). De esta forma, y teniendo en cuenta que la dedicación del tiempo de los participantes les significó una pérdida valiosa en su productividad, dentro de la propuesta de investigación se contempló un modelo de participación que involucró una compensación económica (**Fase III**) y material (**Fase II**)⁴⁷, como respuesta al tiempo brindado. Con el fin de definir y dejar claro los alcances de este proyecto, en el consentimiento⁴⁸ se dejó claro que los resultados no favorecerían de manera directa a los participantes, aunque sí contribuirían a mejorar las condiciones de su comunidad (Ver anexo 10 - 14: *consentimientos informados*).

⁴⁷ Para el caso de la familia, durante la fase I, se entregó un mercado como compensación a su participación y hospitalidad.

⁴⁸ Se presentaron dos modelos de consentimientos: i) consentimiento informado de la investigación en donde se especificaron riesgos, beneficios, justificación, actividades, compensación; y ii) consentimiento para el uso de fotos, videos y grabaciones.

3.4. Segunda Etapa

La segunda etapa de la metodología tiene como insumo principal los resultados encontrados en la primera etapa. Consiste principalmente en identificar algunas alternativas de intervención social, los programas y su población objetivo, con el fin de contribuir en el proceso de superación de pobreza en Villapinzón. Para esto se profundizó en las dimensiones priorizadas en el diagnóstico mixto. Con estos resultados se llevaron a cabo recomendaciones de política, y se identificaron prioridades de intervención.

4. Resultados

Los resultados cualitativos y cuantitativos que están presentes en este documento están organizados por las dimensiones del IPM. Los resultados cualitativos incluyen todas las fases de investigación (**I, II, III, y IV**)⁴⁹ y representan a los cinco grupos de actores de Villapinzón mencionados. Todos los nombres fueron cambiados para proteger confidencialidad de los participantes. Para contextualizar los resultados a continuación ver los perfiles de los participantes (anexo 15 - 17). Es importante mencionar que el componente cualitativo no es representativo de Villapinzón, sino que por el contrario estos resultados representan realidades académicas a partir de las voces de los participantes. Los resultados cuantitativos incluyen i) la incidencia de pobreza multidimensional en Villapinzón y una comparación regional y nacional; ii) según área geográfica, y composición familiar; iii) la incidencia de pobreza multidimensional específicamente para la población pobre; iv) la incidencia ajustada de pobreza multidimensional, de manera agregada y por dimensiones del IPM; v) el cálculo de la brecha de pobreza ajustada y vi) un análisis multivariado que contempla factores de riesgo para la situación de pobreza. Igualmente, es importante mencionar que los resultados del componente cuantitativo son representativos de la población en estratos 0 a 3 en el municipio. Asimismo, se presentan nuevas dimensiones identificadas en el trabajo de campo y finalmente se analiza, desde los grupos focales y las entrevistas a tomadores de decisión, las condiciones de los programas sociales en el municipio a partir de tres categorías: i) focalización, ii) duplicidad, y iii) obstáculos en la relación de la ciudadanía con la Alcaldía.

⁴⁹ Fase I: Visitas previas (área urbana y rural: julio y agosto 2012). Fase II: Observación Participante (área rural: agosto 2012). Fase III: Grupos Focales (área urbana: septiembre 2012). Fase IV: Entrevistas a Tomadores de Decisión (Alcaldía: octubre 2012) Para más detalle remitirse a la sección de metodología.

4.1.Resultados Cualitativos⁵⁰

Condiciones educativas del hogar

La privación en esta dimensión afecta las posibilidades laborales de los habitantes de Villapinzón para acceder a más y mejores trabajos.

En la dimensión de educación se encontró que de las siete personas mayores de 20 años que participaron en el componente cualitativo sólo una había terminado el bachillerato, el resto de las personas manifestaron haber estudiado en promedio tres años de educación. Juliana (Fase II)⁵¹ y Clementina (Fase III) hicieron sólo hasta grado segundo, Mauricio (Fase II) hasta primero, mientras que Andrea y Jimena (Fase III) argumentaron haber terminado quinto de primaria y, haber suspendido sus estudios en el grado séptimo por violencia al interior de su hogar, respectivamente.

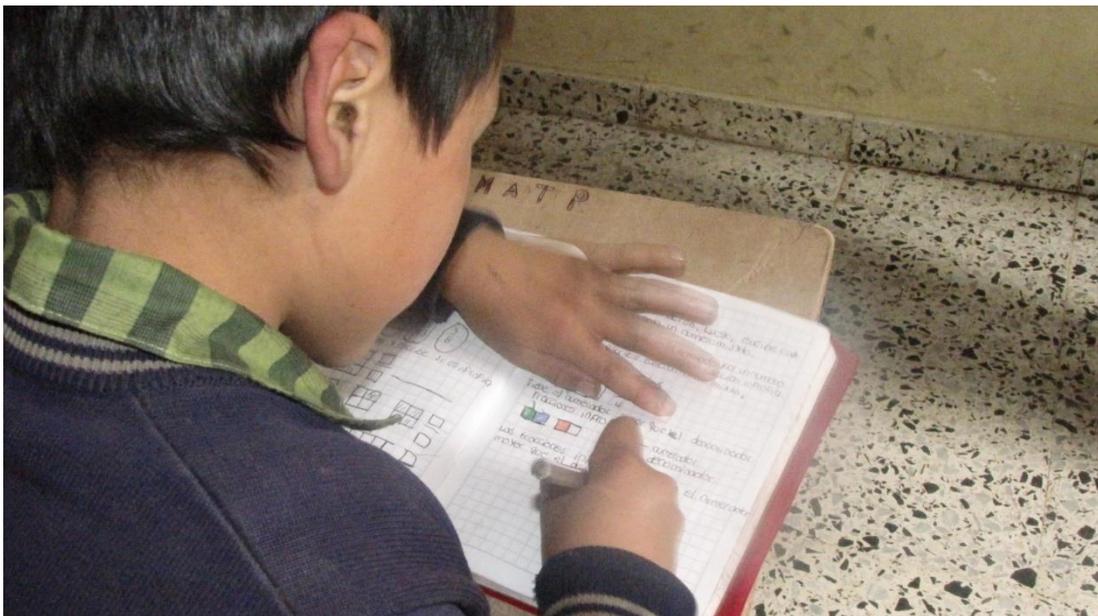


Foto 1. Mauricio en clase de matemáticas, Escuela La Merced. Quincha, Villapinzón.
Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

De acuerdo con los argumentos presentados por los participantes del componente cualitativo se encontró que el apoyo familiar es un aspecto clave para alcanzar el logro educativo

⁵⁰ Los resultados cualitativos resumen toda la información recolectada de las personas que participaron en las tres Fases. Los métodos cualitativos no buscan generalizar sino generar realidades académicas (Crang, 2005; Crang & Cook, 2007).

⁵¹ Fase I: Visitas previas (área urbana y rural: julio y agosto 2012). Fase II: Observación Participante (área rural: agosto 2012). Fase III: Grupos Focales (área urbana: septiembre 2012). Para más detalle remitirse a la sección de metodología.

propuesto por el IPM. En la familia rural, por ejemplo, se encontró que la ausencia de apoyo por parte de los abuelos, padres y cuidadores, fue un factor clave para desertar de la escuela. Igualmente, Andrea (Fase III) aseguró que el apoyo económico de sus padres fue la razón para haber terminado sus estudios en quinto de primaria: “[cuando yo quedé embarazada a los 15 años] *yo no estaba estudiando, porque no más mi mamá tuvo plata para darme hasta quinto de primaria y yo quería seguir estudiando y no había plata para que me siguieran dando estudio*” (Andrea, GF Adolescentes, 21 años, Villapinzón).

Igualmente, durante la observación participante con la familia rural, se identificó que ninguno de los padres sabe leer ni escribir, “[¿usted sabe escribir?] *La misma vaina como sé leer, mejor no sé. Porque si sumerce (sic) me dice escriba aquí no, pa' qué (sic), porque no sé*” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón). Este hecho en el caso de la familia rural con la que se llevó a cabo la Fase I de la investigación, está íntimamente relacionado con las capacidades que ellos tienen para vincularse al mercado laboral, según información de la Red Unidos, “[los padres de la familia rural] *tienen un bajo nivel de estudio [que les impide capacitarse] (...) ése es el problema, que si ellos estudian, no comen, (...) obviamente ellos van a decir que no [van a capacitarse] porque ellos prefieren irse al campo a trabajar que no venir acá, porque van a decir ¿a mí para que me sirva esa capacitación?*” (GF Unidos, Villapinzón). Cuando se hizo esta pregunta al padre de la familia rural, durante la Fase II de investigación, se encontró que él no contempla la posibilidad de volver a estudiar.

Condiciones de la Niñez y la Juventud

El trabajo de campo demostró que en Villapinzón algunos niños trabajan y estudian. Esta población según la discusión en los grupos focales, termina desertando de la escuela.



Foto 2. Yendo al colegio, Quincha, Villapinzón.
Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

Al analizar las condiciones de la niñez y la juventud en Villapinzón se encontró que el problema más grave es el trabajo infantil. Aunque los datos cuantitativos no reflejan que ésta sea una problemática del municipio, las discusiones con los niños y adolescentes la hizo evidente. Por un lado, los participantes de la Fase II reconocieron que algunos días después de estudiar deben ayudar a recoger ganado y a cargar bultos de papa: “*Yo tengo que ayudarle a mi papi a cercar a donde Doña Lucrecia*” (César, Observación Participante, 13 años, Quincha, Villapinzón); mientras que otro niño de la familia rural dice: “*Yo cargo tres y media arrobas (sic), mi hermano una y media (sic)*” (Camilo, Observación Participante, 11 años, Quincha, Villapinzón).

Este ejemplo también se presentó en la Fase III de investigación con los adultos que participaron en los grupos focales quienes reconocieron que es normal ver los miércoles “*en la plaza mucho niño [que] se la pasa coteando (...) y coteando le hacen el trabajo a los grandes, en el centro de acoplo*” (Beatriz, GF Adultos, 32 años, Villapinzón).



Foto 3. Mauricio Jr, Quincha, Villapinzón.

Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

Por su parte, para una de las participantes del grupo focal con adolescentes, el trabajo infantil es el problema más grave que afronta el municipio: *“a mí no me parece que los niños tengan que trabajar, no me parece (...), por ejemplo, en el [curso] 805 hay un niño que él trabaja en los cueros, ¿sí? pero pues él a veces no va al colegio, ¿por qué? porque está trabajando”* (Camila, GF Adolescentes, 14 años. Villapinzón). Otra participante aseguró que, *“el año pasado teníamos un compañero y ahorita está trabajando en las carrocerías, él se retiró”* (Juana, GF Adolescentes, 13 años, Villapinzón).

El niño más joven del componente cualitativo que trabaja ocasionalmente con su papá tiene 9 años. Los padres no reconocieron directamente que sus hijos trabajaran. Para ellos, los niños sólo los acompañan en sus labores y juegan con los animales: *“(...) no es que trabaje. Si quiere estarse por ahí un rato, así como ahorita, se cansan ahí en la casa, se van por allá a caminar, a jugar (...), como ahorita ahí por la burra, ellos son encantados de montar en animal”* (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).



Foto 4. César, Quincha, Villapinzón.
Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

La definición de pobreza para los adolescentes está relacionada con el acceso a educación, nutrición, y cuidado, *“a mí me parece que la gente pobre es, por ejemplo que los niños por la mañana, cuando se vengán a estudiar no tienen que comer, no les dan desayuno,... cuando estudian les dan el almuerzo y llegan a la casa y a veces no tienen para comer por las noches, para vestir... y los gastos diarios, por ejemplo que se les acabó el lápiz, no tienen con qué reemplazarlo”* (Camila, GF Adolescentes, 14 años. Villapinzón).

En el caso de la asistencia escolar, todos los niños entre 6 y 16 años que participaron en el componente cualitativo, a excepción de una adolescente de 16 años están asistiendo al colegio. La joven que aseguró no asistir al colegio terminó décimo y espera finalizar bachillerato el próximo año, “o sea voy a terminar el once el otro año es que decidí descansar” (Tatiana, GF Adolescentes, 16 años. Villapinzón).

En el tema de rezago escolar, de los nueve participantes entre 7 y 17 años, se encontró que César y Lucía (Fase II), Santiago y Juana (Fase III) tienen entre uno y tres años de rezago escolar. En el caso de la Familia Rural, César tiene 13 años y está en quinto de primaria con tres años de rezago, y Lucía tiene 8 años y está en segundo con un año de rezago; mientras que en la Fase III, Juana de 13 años está en sexto con dos años de rezago, al igual que Santiago que está en séptimo con 14 años. Estos participantes no reconocen que esto sea un problema que los afecte para culminar con éxito sus estudios escolares. Sin embargo, el hecho de tener rezago aumenta la posibilidad de desertar de la escuela, por ejemplo en el caso de César de la familia rural, de sus hermanos él es quien dedica más horas a trabajar y es el único que no quiere ir a la universidad.



Foto 5. Lucía después de llegar al colegio, Quincha, Villapinzón.
Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

Durante la Fase II de investigación, se tuvo la oportunidad de acompañar a los niños a la escuela rural ‘La Merced’. Esta escuela funciona con la modalidad ‘Escuela Nueva’, en donde una sola docente imparte clases de manera simultánea a alumnos desde transición hasta quinto. La infraestructura de la escuela cuenta con una cancha de fútbol y baloncesto (donde generalmente juegan fútbol los niños); un parque con rodadero, columpios y pasamanos (en

donde generalmente pasan el descanso las niñas); un lavadero en donde los estudiantes se lavan las manos antes de ir al comedor (ver Foto 6. **Niñas de la Escuela ‘La Merced’ lavándose las manos antes de comer**); dos salones de clase y uno de computadores, un baño y un apartamento (donde vive la cocinera, quien es a su vez la encargada de cuidar la escuela).

A través de la observación participante (Fase II) se identificó el problema de aislamiento geográfico que sufren los participantes más jóvenes de la familia rural; ellos deben caminar casi una hora para llegar a la escuela. Esta distancia afecta muchas veces la disposición de los niños para llegar a clase -según la profesora- los estudiantes llegan tarde por quedarse jugando en el camino.



Foto 6. Niñas de la Escuela ‘La Merced’ lavándose las manos antes de comer

Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

Igualmente, las condiciones de las carreteras representan un factor de riesgo en la asistencia de los niños a la escuela, pues ellos deben atravesar ríos, caminar por cultivos fumigados y pasar cercas que muchas veces tienen cargas de corriente. Durante la caminata, una de las niñas se enterró en el barro, a lo que Lucía respondió: *“a mi también me pasó un día eso (...), en esto cogí el pie allí del río (...) y se me quitó la bota y paa! puse el pie y eso se me embarró la media, antes con medias blancas”* (Lucía, Observación Participante, 8 años, Quincha, Villapinzón). Durante la caminata hacia el colegio, la ruta pasó al lado de nosotros, a lo que los niños respondieron inmediatamente: *“(…) mire la buseta de la escuela [señalando el bus]// EBH: ¿A dónde recoge la buseta a esos niños?// al frente de la casa, esa ruta no nos*

recoge porque son lochosos (sic)! A veces es feo ir a la escuela porque mire” (Lucia, Observación Participante, 8 años, Quincha, Villapinzón). La profesora también reconoce que el riesgo del recorrido no es sólo para el caso de la Familia Rural, sino que también está presente para los demás niños de la escuela: “[hay unos niños de otra familia, que] *tienen que atravesar el rio Bogotá, entonces cuando llueve demasiado ese rio crece bastante y no pueden venir”* (Profesora, Observación participante, Quincha, Villapinzón).

Finalmente en la variable de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia, se encontró que Julián, el más pequeño de la familia rural (21 meses) está privado de nutrición adecuada y educación inicial. Cuando la madre tiene que trabajar el niño queda a cargo de sus hermanos mayores (César, el mayor tiene 13 años), cabe mencionar que ninguno de los niños de esta familia tuvo acceso a educación inicial por desconfianza de los padres en la calidad de este servicio, los niños eran cuidados por su madre o por su abuela⁵². Aunque, el niño menor sí cuenta con afiliación a salud (Sisbén), Juliana relató un accidente que ocurrió un par de meses antes del trabajo de campo; *“ya fue cuando le di acetaminofén pero seguía llorando, entonces yo lo arrimé contra yo (sic) suavcito, y que le dolía el brazo. Entonces yo le toque donde le dolía y le quité el saco y cuando vi que le dio vuelta el brazo, estaba partidito (...), él si [refiriéndose a Julián] por lo menos cuando se enfermó, entonces él si me dijeron que estaba bajo de peso”* (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).

Trabajo

En Villapinzón es difícil conseguir trabajo formal; los adultos consideran que no hay una oferta laboral suficiente. A pesar de que hombres y mujeres tienen dificultades para tener trabajo, las mujeres son más propensas a estar sin empleo: “[¿cuántas vacas ordeñó hoy?], *cinco vacas, [¿cuánto se gana por ordeñar?], \$2.500, salgo ganando y me regalan un litro de leche. [¿Pero a su esposo le pagan más?], claro, a él sí le pagan el día, que son \$25.000 pesos que le dan (...) pero ahorita, por subir el ganado y por mover un poco de materiales que tienen ellos de la casa en el pueblo, eso no es de todos los días”* (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).

⁵² Durante la Fase I (Visitas Previas), las investigadoras visitaron a la Familia en dos ocasiones y encontraron a los cinco niños solos, sin ningún cuidador.



Foto 7. Un día de trabajo, Quincha, Villapinzón.

Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

Esta situación es un caso recurrente en el municipio. Según lo encontrado en los datos cualitativos, los adultos no están satisfechos con los salarios; en el área urbana, por ejemplo, las ganancias para las mujeres varían de ocho a veinte mil pesos al día. Por lo menos en el grupo de personas mayores de 18 años que participaron en el componente, se encontró que ninguna cuenta con un trabajo estable, para la mayoría de estas personas la falta de oportunidades es uno de los problemas más grandes que afronta el municipio.

Las jornadas laborales presentan, según los adolescentes, un problema para compartir tiempo con sus papás. Como relata una joven sobre su padre, en algunos casos “[mi papá] *trabaja a veces sacando papa, o a veces en una finca (...). Por la mañana [sale] a las cuatro, porque le toca ordeñar las vacas entonces sale a las 4 am y regresa a las 7 pero a veces*” (Camila, GF Adolescente, 14 años. Villapinzón).

Por este tipo de condiciones, a la mitad de los adolescentes del componente cualitativo les gustaría que sus familiares cambiaran de actividad laboral. Por un lado, la familia rural realiza labores ocasionales relacionadas con la agricultura y los servicios varios. Por otro lado, las mujeres del área urbana que participaron en los grupos focales, aseguraron que: “*la mayoría trabajamos es en casas de familia o recogiendo papas si les sale, [mientras que los hombres] trabajan como albañiles, o en jornales*” (Ana, GF Adultos, 47 años. Villapinzón). Estas condiciones laborales disminuyen la calidad de vida de las mujeres, muchas deben dejar solos a sus hijos en las tardes, incluso algunas están sometidas a ciclos de violencia intrafamiliar por la dependencia económica a sus parejas.

La Red Unidos por su lado, asegura que *“la problemática más grande que se presenta, (...) es la falta de empleo, pues (...) aquí en Villapinzón no hay empresas, no hay nada de eso, eso es lo que nos hace falta de empleo, para cumplir con las otras dimensiones que se manejan en el programa de la Red Unidos”* (GF Unidos, Villapinzón). La consecuencia más importante de esta falta de empleo, es la inestabilidad laboral de los habitantes en Villapinzón.

*Salud*⁵³

La situación de salud en Villapinzón parece afrontar un problema de acceso más que de cobertura, sobre todo para el área rural. La conclusión de la salud en Villapinzón, desde el punto de vista de las mujeres y los adolescentes de los grupos focales del área urbana, es que el municipio no tiene problemas de cobertura: *“Yo creo que no....yo no he escuchado a la primera persona que diga ‘no, a mí nunca me han atendido’. O, por más pobre que sea, no, no. Que se demoran, que bueno...que pasan circunstancias que pasan...listo. Pero que los atienden, los atienden”* (GF Adultos, 27 años. Villapinzón).

Sin embargo, uno de los problemas más recurrentes al interior de la discusión durante todo el trabajo cualitativo fue la falta de atención en las noches. Esta falencia obstaculiza el acceso al servicio de salud dada una necesidad contenida en el IPM. El problema es más grave cuando se habla de complicaciones de salud mayores, como en el caso de la familia rural, cuando Julián, su hijo menor (21 meses), se fracturó el codo en las horas de la noche: *“una ambulancia de la Cruz Roja (...) nos llevaron (sic) hasta el hospital ahí a Villapinzón al Centro de Salud y ahí únicamente lo que le pusieron (...) fue, le inmovilizaron, le inmovilizaron el brazo. Y ahí directamente para Chocontá, me entraron por urgencias, dos noches dure ahí con el niño porque no lo remitían”* (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).

La observación que deja el trabajo de campo es que la experiencia en el acceso a salud es diferente por área. Para la zona urbana, por ejemplo, los participantes consideraron que los médicos no prestan la atención necesaria a los casos como las madres quisieran, por lo que resulta más eficiente comprar medicamentos y tenerlos en casa. Para el área rural, la Fase II

⁵³ La variable de acceso al servicio dada una necesidad, no pudo ser medida cuantitativamente. Sin embargo, el trabajo de campo permitió encontrar tendencias importantes en la dimensión de la salud, respecto del área geográfica.

demonstró que la distancia implica un cambio en la forma como las personas acceden al servicio.

La conversación con la familia rural permitió identificar un malestar con los trámites y los costos que implica llevar los niños al servicio de salud dada una necesidad. Cuando alguno de los niños de la casa presenta malestar, como gripa o dolor de oído “*no hay necesidad de ir [al médico], que le duele el oído pues les echo leche de la mía, es muy buena para el dolor de oído. Que les duele el estomago (sic) pues ahí se les trae el acetaminofén, las pastas, para el dolor de estomago (sic), y eso. [Siempre compro acetaminofén en] pastas y jarabe, yo siempre, siempre por el niño hay jarabe y las pastas para los niños, si les duele la cabeza o les duele algo, ahí está la droga que tomen. Eso siempre ha sido así. Por eso es que mi marido dice que soy la farmacia, que aquí es la farmacia. Présteme una pasta*” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón). En general, el trabajo de campo en el área rural resalta las diferencias en el acceso tanto en educación como en salud. La familia rural está aislada de los servicios de salud y educación.

Servicios públicos y condiciones de la vivienda

El problema más importante para los habitantes de Villapinzón respecto a sus viviendas, es el hacinamiento. Para el caso de la familia rural (Fase II) se encontró que no cuenta con servicios públicos. La casa se divide en cuatro espacios con pisos de tierra; en el primer espacio, se encuentra la cocina con fogón de leña y techo de plástico; en el segundo espacio, está la habitación principal en donde duerme toda la familia (siete personas)⁵⁴, con tejas de zinc; en el tercer y cuarto lugar de la casa, no hay nada por la ausencia de techos. Algunas ventanas están cubiertas de costales y plástico. Este hogar obtiene el agua para preparar los alimentos de un pozo sin bomba, y además no cuenta con servicio eléctrico ni con servicio sanitario⁵⁵. La ausencia de servicios públicos implica que deban salar la carne y colgarla al interior de la vivienda con el fin de intentar conservarla. No obstante, la prioridad para la familia es cambiar las “*tejas, los techos y los pisos*” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).

⁵⁴ Los padres de la Familia duermen con el niño más pequeño en la misma cama, mientras que los otros hijos duermen por parejas en dos camas.

⁵⁵ La alcaldía, a través de la Red Unidos, otorgó unidades sanitarias a la Familia rural. Sin embargo, este servicio no está activo [tiene un candado] desde hace más de dos meses, porque la alcaldía no ha terminado de entregar dichas unidades.

Los integrantes del componente cualitativo consideran que la mayoría de las casas en Villapinzón son en adobe⁵⁶, y quisieran cambiar las condiciones de las casas en donde viven, *“son dos piecitas y somos 7 personas. Yo sueño con que...que echar un piso y que hacer esto y otra piecita...una alcoba grande para los niños grande y otra alcoba para las niñas”* (Jimena, GF Adultos, 27 años. Villapinzón).



Foto 8. Casa Familia rural. Agosto, 2012, Quincha, Villapinzón.
Fuente: (Bautista & Torres, 2012)

El grupo focal con adultos permitió identificar además que los programas sociales para la vivienda no están diseñados de acuerdo con las condiciones de vida de la población: *“a mí me parece irracional, que uno tiene que tener un lote obligatoriamente para construir, para que le ayuden con un subsidio de vivienda que se demora no sé cuantos años... (...) deberían, principalmente, ayudarlo a uno a conseguir el lote. Pero no, obligatoriamente para que le*

⁵⁶ El adobe es una pieza para construcción hecha de una masa de barro (arcilla y arena) mezclada con paja, moldeada en forma de ladrillo y secada al sol; con ellos se construyen paredes y muros de variadas edificaciones (Wikipedia).

den a uno un subsidio de vivienda debe uno tener el lote, y no me parece lógico” (Ana, GF Adultos, 47 años. Villapinzón).

Dentro de las actividades del trabajo cualitativo, se resaltó a la vivienda⁵⁷ como uno de los factores más importantes para ser catalogado como pobre o no, *“que el piso...así sea en cemento, en...mineral. La mayoría de las casas acá son en mineral. Entonces, si usted vive en tierra, usted ya está pero mejor dicho, pobremente”* (Ana, GF Adultos, 47 años. Villapinzón).

Las mujeres del grupo focal reconocieron que la tenencia de un lote para construir es la barrera más importante para tener acceso a subsidios, *“gracias a Unidos, salí favorecida con una casa. Por cuenta del ¿Banco Agrario? Pero...tenía que tener lote y de donde lote si no tengo para...de verdad...darle de comer a mis hijos. ¿De dónde voy a sacar un lote? Perdí la casita...por eso, porque aquí no”* (Beatriz, GF Adultos, 32 años. Villapinzón).

4.2.Resultados Cuantitativos

4.2.1. Tasa de Incidencia

En la Tabla 5 se observa el porcentaje de privación de cada variable calculada para el IPM de Villapinzón en comparación con el IPM región Oriental y el IPM Nacional, para los estratos 0 a 3. El porcentaje de personas multidimensionalmente pobres en Villapinzón es alrededor del 38%; éste es más elevado que el de la región (25%) y que el nivel nacional (27%). Se evidencian diferencias importantes en los porcentajes de privación entre los Índices, especialmente en variables como bajo logro educativo, rezago escolar, informalidad y hacinamiento crítico. Casi el 80% de los hogares encuestados en promedio han cursado menos de 9 años escolares, y más del 56% de los niños en Villapinzón entre 7 y 17 años están rezagados. Comparando con la región Oriental y el nivel nacional, en donde la tasa de bajo logro es de 73% y 65% respectivamente, se observa que Villapinzón está peor situado. Adicionalmente las diferencias en rezago comparativamente son importantes; el nivel nacional presenta una tasa de 37% y la región Oriental de casi 34%.

Más del 77% de los hogares presenta informalidad en el trabajo, cifra que refleja la inestabilidad laboral que caracteriza a gran parte de la población en el municipio. En el trabajo de campo realizado en el componente cualitativo se evidenció de manera clara que la

⁵⁷ Este resultado de los grupos focales está relacionado con el diseño de los instrumentos de investigación, una de las actividades de esta fase se enfocó en los aspectos y características de las casas. Esta herramienta permitió resaltar las percepciones de pobreza a partir de los diferentes tipos de viviendas, como un marco para entender y representar la calidad de vida de las personas en el municipio. Para más información ver anexo 6 **Anexo** .

dinámica de trabajo (especialmente en el área rural) se basa en el sistema de jornales, en el cual los trabajadores no están afiliados a seguridad social, no cotizan para cesantías y no tienen un contrato laboral con términos establecidos. En relación a la región y al país, Villapinzón sigue presentando tasas más elevadas, ya que la informalidad para estos casos está alrededor del 53%. Es importante mencionar que la variable empleo informal no se calculó de la misma manera con el Sisbén y con la ECV teniendo en cuenta que las preguntas en las dos encuestas tienen características distintas⁵⁸.

Asimismo, el hacinamiento crítico (3 personas o más durmiendo en el mismo cuarto para el caso urbano y 4 o más personas para el caso rural) es muy elevado en Villapinzón, poniendo en evidencia que 27 de cada 100 hogares presentan dicha privación. Además, la región presenta tasas de hacinamiento crítico de alrededor del 12% y el país alrededor del 14%.

Tabla 5. Comparación IPM Villapinzón, con región Oriental y nivel Nacional.

Comparación Índice de Pobreza Multidimensional para Villapinzón con Índice de Pobreza Multidimensional Nacional y Regional					
% de hogares que enfrentan privación por variable. IPM Villapinzón					
IPM Villapinzón		IPM Región Oriental (estratos 0 a 3)		IPM Nacional (estratos 0 a 3)	
Privaciones	% (N=6,034)	Privaciones	%	Privaciones	%
Condiciones educativas del hogar					
Bajo logro educativo ¹	79.83	Bajo logro educativo	73.73	Bajo logro educativo	65.34
Analfabetismo ²	9.48	Analfabetismo	15.3	Analfabetismo	16.65
Condiciones de la niñez y la juventud					
Inasistencia escolar	9.56	Inasistencia escolar	4.87	Inasistencia escolar	5.16
Rezago escolar	56.84	Rezago escolar	33.81	Rezago escolar	37.25
Sin acceso a servicios para la primera infancia ³	30.51	Sin acceso a servicios para la primera infancia	27.87	Sin acceso a servicios para la primera infancia	28.19
Trabajo infantil	2.21	Trabajo infantil	8.89	Trabajo infantil	8.84
Trabajo					
Desempleo de larga duración	0.81	Desempleo de larga duración	0.11	Desempleo de larga duración	0.44
Tasa de empleo informal ⁴	77.48	Tasa de empleo informal	52.99	Tasa de empleo informal	52.7

⁵⁸ Con la encuesta del Sisbén se utilizó como proxy de informalidad si la persona se encuentra trabajando o buscando trabajo, y no está afiliado a salud, y si se encuentra trabajando y está afiliado al régimen subsidiado. Con la ECV 2010 se tuvieron en cuenta las preguntas: ¿A cuál de los siguientes regímenes de seguridad social en salud está afiliado?, y ¿está afiliado es cotizante o beneficiario de alguna entidad de Seguridad Social? y se hizo la siguiente construcción: si se encuentra trabajando, y no está afiliado a salud o está en el régimen subsidiado y si se encuentra trabajando y está afiliado a otro régimen. Es importante mencionar que aseguramiento a salud es una buena proxy de afiliación a pensiones según un estudio de Raquel Bernal (2009) en el que encuentra una alta correlación entre las dos formas de medir informalidad (0,84). (Bernal, 2009)

Salud

No aseguramiento ⁵	22.09	No aseguramiento	17.01	No aseguramiento	19.88
-------------------------------	-------	------------------	-------	------------------	-------

Servicios públicos y condiciones de la vivienda

Sin acceso fuente de agua	14.00	Sin acceso fuente de agua	22.63	Sin acceso fuente de agua	13.26
Eliminación de excretas	17.83	Eliminación de excretas	12.42	Eliminación de excretas	12.75
Pisos inadecuados	5.63	Pisos inadecuados	5.78	Pisos inadecuados	7.16
Paredes Exteriores	0.43	Paredes Exteriores	1.98	Paredes Exteriores	4.61
Hacinamiento crítico	27.33	Hacinamiento crítico	12.11	Hacinamiento crítico	13.85
IPM TOTAL	38.19	IPM TOTAL	25.04	IPM TOTAL	27.74

¹ Un hogar está privado cuando el promedio del logro educativo de las personas de 15 años o más que lo componen es menor a 9 años escolares

² En la encuesta del Sisbén no se pregunta de manera puntual si las personas saben leer y escribir. Se construyó la variable tomando el nivel educativo alcanzado (ninguno) para mayores de 15

³ La variable calculada con la ENCV incluye: seguridad en salud, cuidado y educación inicial para niños de la primera infancia. La variable calculada con el Sisbén incluye: asistencia a establecimiento educativo y aseguramiento en salud (en ambos casos se asume que en el lugar de cuidado o educación los niños reciben nutrición adecuada)

⁴ Incluye: Población Económicamente Activa (Empleados, personas buscando empleo por menos de 48 semanas y trabajadores familiares sin remuneración según definición del DANE)

⁵ No incluye a los niños menores de 5 años ya que está preguntada en servicios para la primera infancia

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén Fuente: DNP

VARIABLES COMO ANalfabetismo y trabajo infantil se encuentran mejor en Villapinzón que en los agregados nacional y regional. Sin embargo, es importante aclarar que la forma como está estructurada la pregunta de trabajo infantil en el Sisbén excluye que un niño trabaje y estudie simultáneamente, fenómeno recurrente en el trabajo de campo realizado.

Diferencias por área geográfica

Teniendo en cuenta que Villapinzón es un municipio que tiene grandes diferencias en su área geográfica (el 66% de la población vive en veredas alrededor del casco urbano) y que algunas variables del IPM se calculan diferente según este indicador, es importante analizar cómo se comporta el Índice realizando la distinción entre el área urbana y la rural. En términos generales, existe una diferencia importante en el porcentaje de personas multidimensionalmente pobres según área; mientras que para el área urbana éste es de 27,9%, en el área rural asciende al 44,4%⁵⁹. Las diferencias según área por dimensiones y variables se observan en la Tabla 6.

⁵⁹ La diferencia en el IPM según área es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%

Tabla 6. IPM según área urbana y área rural.

IPM según Area - Villapinzón			
Privaciones	Porcentaje privación Urbano (N = 2,393)	Porcentaje privación Rural (N=3,641)	Prueba T de Student: comparación de medias (Valor P) ⁴
Condiciones educativas del hogar			
Bajo logro educativo			0.000
	58.17	94.07	
Analfabetismo	5.93	11.81	0.000
Condiciones de la niñez y la juventud			
Inasistencia escolar	5.39	12.3	0.000
Rezago escolar			0.055
	58.04	56.06	
Sin acceso a servicios para la primera infancia			0.000
	28.42	31.89	
Trabajo infantil	0.84	3.05	0.000
Trabajo			
Desempleo de larga duración	1.34	0.47	0.000
Tasa de empleo informal			0.000
	59.57	89.26	
Salud			
No aseguramiento	22.65	21.72	0.000
Servicios públicos y condiciones de la vivienda			
Sin acceso fuente de agua ¹	1.09	22.49	0.000
Eliminación de excretas	9.61	25.76	0.000
Pisos inadecuados	0.92	8.73	0.000
Paredes Exteriores ²	0.54	0.36	0.421
Hacinamiento crítico ³	35.81	21.75	0.000
IPM TOTAL	27.95	44.47	0.000

¹ En el área urbana el hogar está privado si no cuenta con conexión a servicio público de acueducto en la vivienda. En el área rural está privado si obtiene el agua para preparar alimentos de pozo sin bomba, agua lluvia, río, manantial, pila pública, carro tanque, aguatero u otra fuente.

² En el área urbana el hogar está privado si el material de las paredes exteriores es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes. En la zona rural es igual, salvo que paredes exteriores en madera burda, tabla o tablón no se considera en privación.

³ En la zona urbana un hogar está privado cuando hay 3 o más personas durmiendo en el mismo cuarto. En la zona rural un hogar está privado cuando hay 4 personas o más.

⁴ La prueba T de Student permite observar si las diferencias entre urbano y rural son estadísticamente significativas o podrían deberse a un error de muestreo. Un Valor P menor a 0.05 permite concluir que la diferencia de medias estimada es estadísticamente significativa al 95%

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén

Se observa que la variable rezago escolar, elevada en el agregado de Villapinzón en relación al nivel nacional y regional, se mantiene en proporciones similares en el casco urbano y en el rural, lo que indica que es una variable a tener en cuenta sin importar las características

particulares del área que se habita⁶⁰. Sin embargo, variables como bajo logro educativo y hacinamiento crítico, también elevadas en el agregado, son muy diferentes en el área urbana y en el rural; en el primer caso el porcentaje de hogares privados en el área urbana es de 58.1%, mientras que para el área rural es de 94.0%. En el segundo caso, hay también una diferencia importante; mientras que en el área rural éste es de 21.7% en el área urbana es de 35.8%⁶¹. Esta diferencia en las condiciones de hacinamiento podría deberse al punto de corte que fue establecido de manera distinta para los dos casos. Otras dimensiones que arrojan resultados muy distintos según el área son la tasa de empleo informal (en el área urbana de 59.5% y en el área rural de 89.2%) y servicios públicos y condiciones de la vivienda; la falta de acceso a fuente de agua mejorada (1.0% urbana y 22.4% rural), la eliminación inadecuada de excretas (urbano 9.6% y rural 25.7%) y pisos inadecuados (0.9% urbano y 8.7% rural)⁶². Estos resultados se pueden originar en parte por las condiciones geográficas particulares del municipio, el aislamiento territorial de la mayoría de las 17 veredas que están ubicadas en el área rural, y como consecuencia la dificultad y el costo de proveer los diferentes servicios⁶³.

Diferencias según composición del hogar

De la misma manera que se realizó para las áreas urbana y rural, se realizó una distinción en los resultados del Índice de acuerdo a la composición del hogar. Como se mencionó, es importante tener un acercamiento a núcleos familiares con mayor probabilidad de transmitir la pobreza de generación en generación, además porque estos resultados se pueden orientar a decisiones de política pública. En la Tabla 7 se observan los resultados obtenidos.

Tabla 7. IPM según composición familiar.

Privaciones	% privación familias con niños (N= 4,335)	% privación familias sin niños (N=1,699)	Prueba T de Student: comparación de medias (Valor P) ²
Condiciones educativas del hogar			
Bajo logro educativo	78.5	83.23	0.881
Analfabetismo	8.17	12.83	0.000
Condiciones de la niñez y la juventud			

⁶⁰ Los participantes del componente cualitativo en las áreas urbana y rural presentaron también un nivel similar de rezago escolar.

⁶¹ Esta diferencia es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%.

⁶² Todos estos resultados son estadísticamente significativos al 95%.

⁶³ A excepción de la variable de Hacinamiento Crítico, que se presentó con la misma frecuencia e intensidad en las dos áreas, las condiciones de la vivienda sí evidenciaron peores condiciones en el área rural en el trabajo de campo realizado.

Insistencia escolar	N/A	N/A	N/A
Rezago escolar	N/A	N/A	N/A
Sin acceso a servicios para la primera infancia	N/A	N/A	N/A
Trabajo infantil	N/A	N/A	N/A
Trabajo			
Desempleo de larga duración	0.69	1.12	0.0003
Tasa de empleo informal	80.95	68.63	0.000
Salud			
No aseguramiento ¹	22.49	21.07	0.008
Servicios públicos y condiciones de la vivienda			
Sin acceso fuente de agua	13.24	15.95	0.065
Eliminación de excretas	16.56	21.07	0.280
Pisos inadecuados	4.18	9.36	0.000
Paredes Exteriores	0.35	0.65	0.477
Hacinamiento crítico	36.56	3.77	0.000
IPM TOTAL	48.25	20.34	0.000

¹ No incluye a los niños menores de 5 años ya que esta pregunta está en servicios para la primera infancia

² La prueba T de Student permite observar si las diferencias entre hogares con niños y sin niños son estadísticamente significativas o podrían deberse a un error de muestreo. Un Valor P menor a 0.05 permite concluir que la diferencia de medias estimada es estadísticamente significativa al 95%

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén

Como principales resultados en las variables que componen el Índice se observa que en promedio en los hogares con niños se presenta una tasa de informalidad mayor que en los hogares sin niños (80.9% contra 68.6%), esto podría deberse a que son más flexibles a la hora de elegir entre un rango de trabajos por la misma presencia de los niños en el hogar. Asimismo, el porcentaje de hogares privados por hacinamiento crítico es considerablemente mayor en los hogares con niños (36.5% contra 3.7%)⁶⁴. La única variable que tiene un porcentaje de privación en los hogares sin niños es eliminación de excretas, sin embargo esta diferencia no es significativa teniendo en cuenta la prueba T de Student. Las demás variables presentan tasas de privación similares en hogares con y sin niños, sin embargo los hogares con niños presentan menores porcentajes de privación en la dimensión de educación⁶⁵. Finalmente, es importante anotar que en promedio los hogares con niños se encuentran en peores condiciones; el IPM agregado es considerablemente más grande en estos hogares en Villapinzón (48.2% contra 20.3%), dejando en evidencia la mayor vulnerabilidad a la pobreza

⁶⁴ Las diferencias encontradas en informalidad y hacinamiento crítico son estadísticamente significativas con un nivel de confianza del 95%.

⁶⁵ La mayoría de los participantes del trabajo cualitativo pertenecieron a hogares con niños. Sólo una participante representó a los hogares sin niños y en su caso se evidenció que no estaba privada por hacinamiento crítico y presentó mejores condiciones en logro educativo (fue el único caso de los adultos participantes que terminó el colegio y su hija –de 21 años- estudió en el SENA).

que representa este grupo de población⁶⁶. Éste resultado es de especial importancia si tenemos en cuenta que de no ofrecer a los niños más y mejores oportunidades que aquellas que se ofrecieron a sus padres, la situación de pobreza en la que se encuentran se va a perpetuar.

4.2.2. Tasa de Incidencia para la población pobre:

Se calculó la incidencia de las dimensiones del IPM para la población pobre con el objetivo de observar cuáles son las variables más importantes según su porcentaje de privación. Ésta información es importante para orientar y priorizar las recomendaciones de política del presente trabajo.

Tabla 8: Tasa de incidencia para la población pobre

Índice de Pobreza Multidimensional para la población pobre	
Condiciones educativas del hogar	
Bajo logro educativo	94,19
Analfabetismo	17,95
Condiciones de la niñez y la juventud	
Insistencia escolar	20,37
Rezago escolar	74,53
Sin acceso a servicios para la primera infancia	52,9
Trabajo infantil	3,38
Trabajo	
Desempleo de larga duración	0,86
Tasa de empleo informal	98,12
Salud	
No aseguramiento	47,97
Servicios públicos y condiciones de la vivienda	
Sin acceso fuente de agua	27,01
Eliminación de excretas	30,16
Pisos inadecuados	10
Paredes Exteriores	0,92
Hacinamiento crítico	39,15

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén

En la Tabla 8, se observa la importancia de seis variables asociadas a las dimensiones de educación, salud, trabajo y condiciones de la vivienda. Estas son bajo logro educativo (94%), rezago escolar (74%), sin acceso a servicios para la primera infancia (53%), no aseguramiento (48%), tasa de empleo informal (98%) y hacinamiento crítico (39 %). Teniendo en cuenta que

⁶⁶ La diferencia de medias entre el IPM de hogares con niños y hogares sin niños es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%.

uno de los objetivos del presente trabajo es formular recomendaciones de política pública para la población multidimensionalmente pobre, estos resultados son de especial interés.

4.2.3. Tasa Incidencia Ajustada

Como ya se mencionó, la tasa de incidencia ajustada calcula la proporción de privaciones que en promedio enfrenta la población pobre, combinando información sobre el número de personas multidimensionalmente pobres y la proporción de privaciones que enfrentan. La intensidad de la pobreza pone en evidencia que en promedio un hogar pobre tiene el 42.68% de privaciones, es decir aproximadamente 6 de las 14 variables se encuentran en privación (Tabla 9).

Tabla 9. Intensidad de la Pobreza (A)

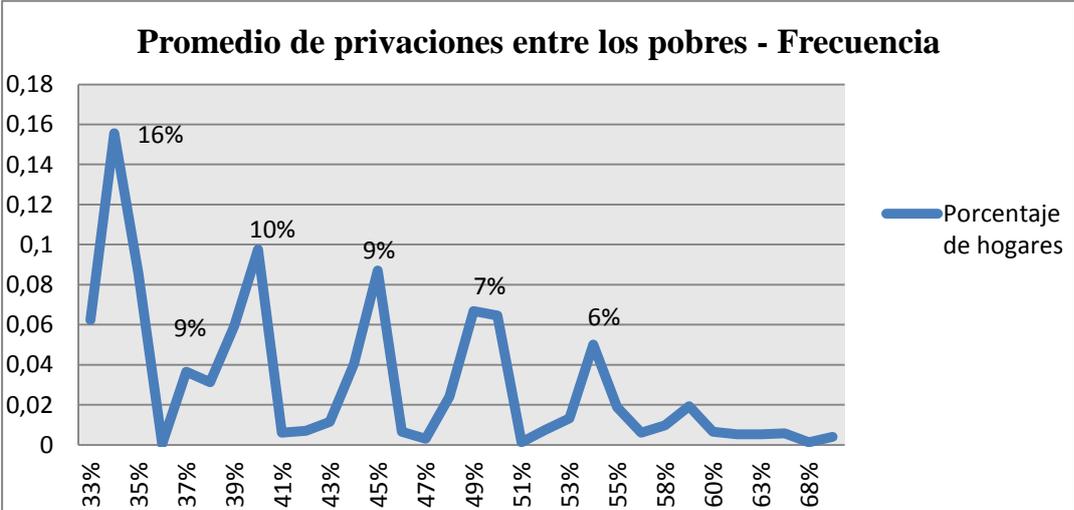
Intensidad de la Pobreza			
Promedio de privaciones entre la población pobre			
Promedio privaciones	N	Mínimo (%)	Máximo (%)
42,52	13,376 ¹	33	82

Fuente: Cálculos autores con información del Sisbén

¹ N de las personas multidimensionalmente pobres

Adicionalmente, en la Gráfica 1 se evidencian tres picos importantes de frecuencia de personas pobres multidimensionalmente: con 34%, 40% y 45% de privaciones. Igualmente, se observa que el 22% de los hogares encuestados tienen más del 50% de sus variables en condición de privación.

Gráfica 1. Promedio de privaciones entre los pobres



Fuente: Elaboración autores con datos del Sisbén.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Tasa de Incidencia Ajustada (resultado de multiplicar la tasa de Incidencia y la Intensidad de la pobreza) es de 16.30% a nivel general en Villapinzón, para la población censada con el Sisbén.

Tabla 10. Tasa de Incidencia Ajustada (Mo)

Tasa de Incidencia Ajustada total, según área y composición familiar			
	Mo	Mínimo (%)	Máximo (%)
Total	16.10	0	69
Urbano	11.89	0	64
Rural	18.88	0	69
Hogares con niños	19.07	0	69
Hogares sin niños	8.53	0	62

Fuente: Cálculos autores con información del Sisbén

De la misma manera en que se realizó para la Tasa de Incidencia, es importante ver las diferencias en la Tasa de Incidencia Ajustada entre el área urbana y el área rural y entre hogares con niños y sin niños (Tabla 10).

Se evidencia una diferencia importante entre el área urbana y el área rural en la Tasa de Incidencia Ajustada; mientras que para la primera la Incidencia Ajustada es aproximadamente del 12%, para la segunda ésta es del 19%. Esta brecha respalda los resultados obtenidos en la comparación realizada durante los primeros cálculos.

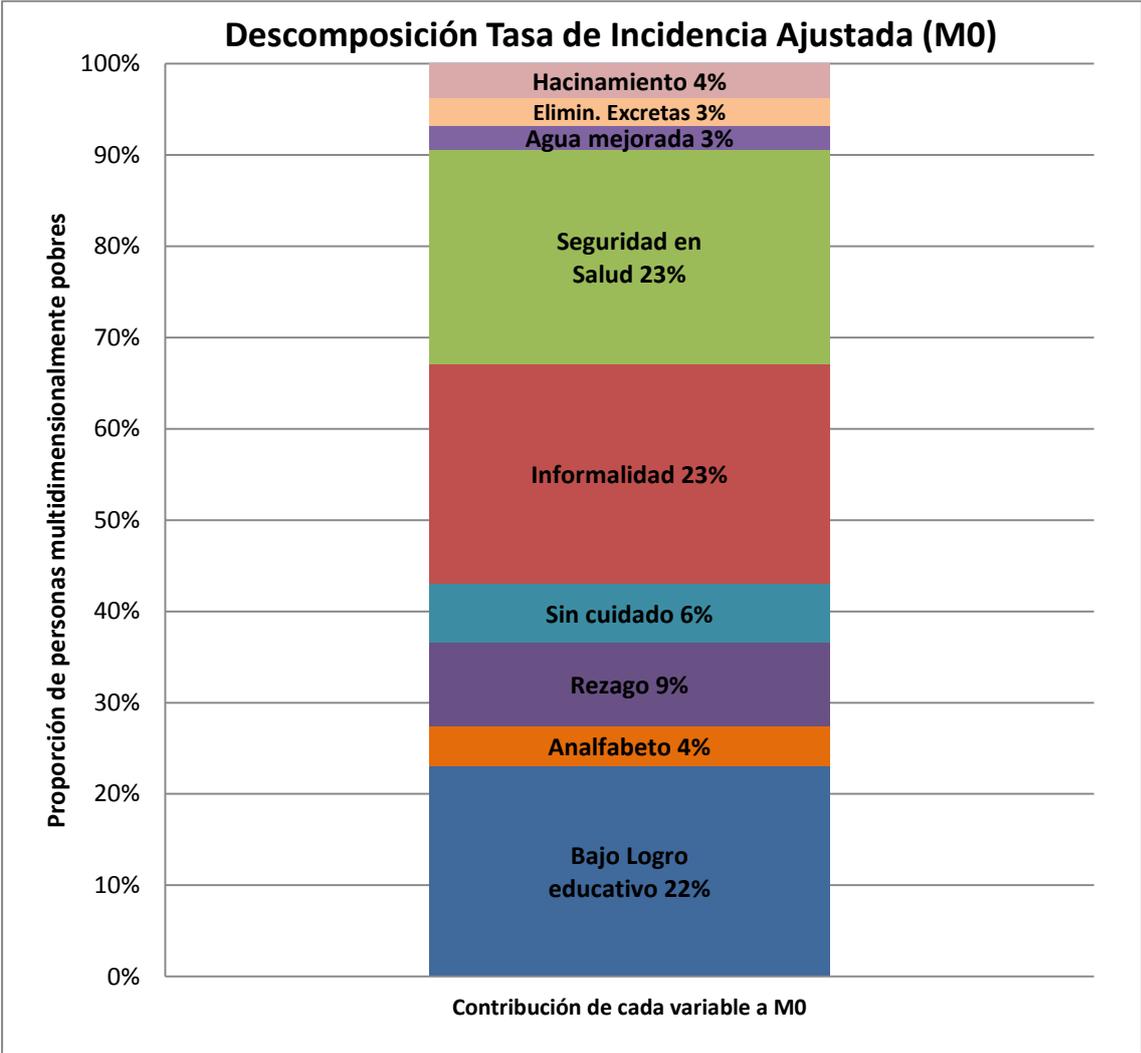
En relación a la composición del hogar, la diferencia es aún más significativa; los hogares con niños tienen en promedio una Tasa de Incidencia Ajustada de más de 10 puntos porcentuales mayor que aquellos que no tienen niños. Este resultado también es acorde con los encontrados en el cálculo de la Tasa de Incidencia.

Finalmente, y después de llevar a cabo la identificación de la población pobre multidimensionalmente, se realizó la descomposición de la Tasa de Incidencia Ajustada con el objetivo de determinar el porcentaje de contribución de cada una de las variables tenidas en cuenta. Esta descomposición es útil en la medida en que permite observar la “estructura de la pobreza” a través de la contribución relativa de sus variables. Los resultados se observan en la Gráfica 2.

La Gráfica 2 muestra que las variables que contribuyen en mayor medida al M0 son informalidad laboral (23%), aseguramiento en salud (23%), y bajo logro educativo (22%),

hecho que pone en evidencia la importancia de llevar a cabo recomendaciones de política en las dimensiones de educación, trabajo y acceso a servicios de salud. Igualmente las variables sin acceso a servicios para la primera infancia, rezago escolar y hacinamiento crítico tienen una contribución importante a la pobreza multidimensional. Con menor participación se encuentran variables como acceso a fuente de agua mejorada, eliminación adecuada de excretas e inasistencia escolar.

Gráfica 2. Descomposición Tasa de Incidencia Ajustada



4.2.4. Brecha de Pobreza Ajustada (M1)

Como ya se mencionó, la brecha ajustada refleja la incidencia de la pobreza, la intensidad y la profundidad de la pobreza multidimensional. Ésta permite determinar qué tan lejos se encuentran las personas pobres de ser multidimensionalmente no pobres ya que identifica la distancia entre los puntos de corte de cada dimensión y el desempeño de los pobres en las

dimensiones en las que se encuentran en privación (Angulo, et. al, 2011).

Como lo realizan Angulo et. al (2010) para el cálculo de M1, se excluyen las variables categóricas de la dimensión de vivienda ya que es necesario contar con información cardinal para su estimación. Igualmente, es necesario reacomodar los pesos al nuevo número de variables así como el punto de corte o k . Teniendo en cuenta que los autores utilizan un k de 0,36% para el cálculo de la Brecha de Colombia, y que el presente ejercicio es una réplica del realizado por Angulo et. al, se utilizó el mismo punto de corte.

Se calculó la brecha de cada una de las variables como la distancia del porcentaje de *no privación* de las mismas al punto de corte establecido para cada variable. Por ejemplo, el punto de corte del indicador de rezago escolar es que el 100% de niños entre 7 y 17 años no estén rezagados en la escuela. Un hogar con 3 de los 4 niños en las edades mencionadas con rezago escolar, es un hogar que tiene una brecha de 75% en esta variable.

Para el cálculo de M1 sólo se tiene en cuenta a la población pobre multidimensionalmente. En este sentido, se calcula una *matriz censurada normalizada de brecha* ($g^1(k)$) que permite observar la distancia de cada variable de su punto de corte para las personas pobres (Alkire y Foster, 2011). La suma de los valores encontrados en la matriz, dividida por el número de variables sumadas es G, la brecha promedio normalizada o profundidad de la pobreza (Tabla 11)

Tabla 11.

Brecha promedio normalizada: Profundidad de la pobreza	
Porcentaje	
G	47,16

Fuente: Cálculos propios con información del Sisbén

La brecha promedio normalizada (que mide cuánto hace falta en promedio para que un hogar deje de ser multidimensionalmente pobre) multiplicada por la incidencia (H) y la intensidad (A) de la pobreza es M1; la brecha ajustada de pobreza multidimensional. En la Tabla 12 se encuentran los resultados obtenidos para Villapinzón en comparación con la Brecha Ajustada calculada por DNP.

Tabla 12. Comparación Brecha Ajustada de pobreza multidimensional

Brecha Ajustada de pobreza multidimensional para Villapinzón	Brecha Ajustada de pobreza multidimensional para Colombia (2010)
M1	M1
7,5%	9,3%
Fuente: Cálculos autores con información del Sisbén	Fuente: Angulo, et. al (2011).

Para el caso de Villapinzón, la brecha de pobreza es casi del 8%. Esta información es relevante teniendo en cuenta que refleja la profundidad de las condiciones de pobreza de los habitantes del municipio relacionadas con 4 de las 5 dimensiones del IPM: acceso a educación, salud, trabajo y condiciones de la niñez y la juventud. Adicionalmente es importante anotar que M1 es menor para Villapinzón que para Colombia. Esto podría deberse a las diferencias existentes en los cálculos de algunas variables (teniendo en cuenta las bases distintas), pero también podría significar que existe una menor profundidad en las condiciones de pobreza en dicho municipio.

Es importante mencionar que la incidencia (H), incidencia ajustada (M0) y brecha ajustada de pobreza (M1) son indicadores que se complementan entre sí ya que son medidas distintas de pobreza multidimensional.

4.3. Triangulación de metodologías: nuevas variables

A partir de las Fases I y II del trabajo cualitativo, se encontraron nuevas variables que afectan las condiciones de vida de las personas en Villapinzón. Después de esta identificación preliminar se realizó un análisis conjunto con el componente cuantitativo con el objetivo de corroborar la relación de estas variables con pobreza multidimensional. Las variables⁶⁷ encontradas se pueden agrupar en tres categorías: i) las características específicas de las personas que afectan las condiciones de pobreza del hogar (discapacidad y adulto mayor); ii) situaciones individuales que son causa y consecuencia de pobreza (embarazo adolescente); y iii) circunstancias que incrementan las privaciones de los hogares⁶⁸ (dinámica familiar, integración geográfica, información, y uso del tiempo, cuidado y recreación).

⁶⁷ El orden de las variables no está relacionado con su importancia o intensidad.

⁶⁸ Estas dimensiones coinciden con el estudio de la Escuela de Gobierno para Unicef de análisis de la situación de pobreza infantil en Colombia.

4.3.1. Análisis Multivariado: nuevas variables desde el componente cuantitativo

En el análisis de correlación entre pobreza multidimensional y las variables independientes, no se encontraron correlaciones entre los errores mayores a 0.7. La variable que mayor correlación tuvo con pobreza multidimensional fue presencia de niños en el hogar con un valor de 0.19. Para el segundo caso (entre las variables independientes) se identificaron relaciones lineales entre género y género del jefe del hogar, como era de esperarse. Por tal motivo los modelos desarrollados contemplan sólo una de las dos variables. Adicionalmente se estimó la correlación entre algunas variables que componen el IPM y las variables independientes; es el caso de la educación del jefe del hogar en relación a bajo logro educativo y analfabetismo. Se encontró que existe una correlación negativa y significativa entre educación del jefe del hogar y bajo logro de -0.63 y entre educación del jefe del hogar y analfabetismo de -0.37.

La Tabla 13 muestra los resultados de los 3 modelos econométricos que se corrieron para el presente trabajo:

Tabla 13: Resultados regresiones multivariadas

VARIABLES ⁶⁹	(1) pobremultidim	(2) pobremultidim	(3) pobremultidim
Vereda		-0.00180 (0.00186)	
Presencia niños	0.266*** (0.0164)	0.292*** (0.0219)	0.259*** (0.0170)
Género		-0.0346* (0.0178)	
Educación jefe hogar	-0.108*** (0.0104)	-0.128*** (0.0189)	-0.105*** (0.0103)
Ingresos Jefe hogar	-0.0318	-0.0370	

⁶⁹ En donde *vereda* contempla las 17 veredas que hay en el municipio; *presencia de niños* es una variable dummie que toma el valor de 1 si hay niños en el hogar y 0 si no los hay; *género* toma el valor de 1 si es hombre y 0 si es mujer; *educación del jefe del hogar* es una variable que contempla las siguientes categorías: 0: Ninguna, 1: Primaria, 2: Secundaria, 3: Técnica o Tecnológica, 4: Universidad y 5: Posgrado; *ingresos del jefe del hogar* es una dummie que toma el valor de 1 si éste percibe ingresos y 0 si no los percibe, *adultos mayores en el hogar* toma el valor de 1 si hay presencia de adultos mayores en el hogar y 0 si no los hay, *discapacitados en el hogar* toma el valor de 1 si hay presencia de personas con alguna discapacidad en el hogar y 0 si no los hay; *estado civil del jefe del hogar*, que contempla las siguientes categorías: 1: vive en unión libre, 2: está casado, 3: es viudo, 4: es separado o divorciado, 5: es soltero; *acceso a información*, que toma el valor de 1 si tiene acceso a televisor, equipo de sonido o computador y 0 en caso contrario; *área* que toma el valor de 1 si es casco urbano y 0 si es zona rural; y *género del jefe del hogar* que toma el valor de 1 si es hombre y 0 si es mujer.

	(0.0237)	(0.0304)	
Adultos mayores en hogar	0.0385**	0.0324	0.0382**
	(0.0171)	(0.0217)	(0.0168)
Discapacitados en hogar	0.0977***	0.101***	0.0923***
	(0.0243)	(0.0296)	(0.0243)
Estado civil jefe hogar		-0.0222***	-0.0173***
		(0.00789)	(0.00597)
Acceso información		-0.0931***	-0.0934***
		(0.0217)	(0.0185)
Área	-0.0894***		-0.0761***
	(0.0157)		(0.0158)
Género jefe hogar	-0.0309**		-0.0313**
	(0.0139)		(0.0139)
Constante	0.369***	0.522***	0.455***
	(0.0305)	(0.0526)	(0.0322)
Observaciones	4,204	2,773	4,204
R-cuadrado	0.112	0.101	0.117

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

El R cuadrado (R²) mide la bondad de ajuste del modelo. Esto es, en qué porcentaje las variables independientes están explicando la variable dependiente. En términos generales se observa que el modelo 3 presenta el R² más alto: éste explica el 11% de la variabilidad de la pobreza multidimensional. Adicionalmente, éste modelo tiene el mayor número de variables con significancia estadística; por estas razones éste es el modelo que representa mejor el fenómeno estudiado.

En el modelo 3, las variables presencia de adultos mayores en el hogar y género del jefe del hogar son significativas al 95%. Se puede afirmar que existe una relación positiva y significativa entre pobreza multidimensional y adultos mayores en el hogar, y una relación negativa y significativa entre pobreza y el género del jefe del hogar; manteniendo todo lo demás constante, la presencia de adultos mayores en el hogar y el hecho de que el jefe del hogar sea de género femenino, aumentan la probabilidad de que un hogar se encuentre en condiciones de pobreza.

La zona de residencia (urbano/rural), el acceso a fuentes de información, el estado civil del jefe del hogar, la presencia de discapacitados, la educación del jefe del hogar y la presencia de niños, son variables significativas al 99% en el modelo. Manteniendo todo lo demás constante, el modelo 3 pone en evidencia que una persona que viva en el área rural o sin acceso a información tiene mayor riesgo de encontrarse en condición de pobreza. Tal y como se evidenció con la presencia de adultos mayores en el hogar, hay una relación positiva y significativa entre la variable dependiente y las variables independientes; la presencia de personas en discapacidad así como la presencia de niños (especialmente la segunda) son circunstancias que aumenta el riesgo de los hogares de estar en pobreza multidimensional. Finalmente es importante mencionar que la educación del jefe del hogar está relacionada de manera negativa con la condición de pobreza del hogar; entre más educación tenga, menor es la probabilidad de ser pobre.

4.3.2. Triangulación: nuevas variables desde el componente cualitativo

Para el diseño de los grupos focales (Fase III) se tuvieron en cuenta dimensiones que se observaron en la Fase II del trabajo de campo, y que además no se hubieran visto reflejadas en los resultados cuantitativos (Tabla 14). En ese sentido, las variables que se mencionaron con mayor frecuencia en la discusión de la Fase III, fueron embarazo adolescente, discapacidad, dinámica familiar, adulto mayor e integración geográfica.

Tabla 14. Nuevas Variables Villapinzón

Variable	Frecuencia
Hogares con embarazo Adolescente	1.14
Discapacidad en el hogar	11.07
Falta de acceso a información en el hogar	15.20
Presencia de adultos mayores en el hogar	32.65
Total hogares	6,034

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén

Para el caso de embarazo adolescente, se encontró que todas las mujeres mayores de 18 años que participaron en el componente cualitativo eran madres de al menos 2 hijos. La edad promedio de las madres primerizas fue de 17 años. Sin embargo, en la base de datos se pudo identificar que solamente el 1.14% de las mujeres menores de 20 años encuestadas afirmaron haber estado o estar embarazadas. Este valor podría estar subestimando el embarazo adolescente, teniendo en cuenta que la pregunta es: "¿está embarazada o ha tenido hijos?", y la forma de identificar el embarazo adolescente se hace a partir de la edad. Por tal motivo, la

información contemplada en la base de datos no tiene en cuenta a las mujeres mayores de 20 años que tuvieron hijos cuando eran adolescentes.

Por otro lado, la variable de discapacidad fue consistente en las dos metodologías. Todos los participantes del diagnóstico participativo⁷⁰ aseguraron conocer a alguien en condición de discapacidad. Asimismo, en la base de datos se encontró que el 11.07% de los hogares encuestados viven con una persona en condición de discapacidad. Esta característica dificulta la inmersión de la persona en el mercado laboral, y agrava la situación económica del hogar en tanto aumenta los costos de atención y cuidado. Igualmente, la población en condición de discapacidad requiere de acceso a atención especializada que no encuentra en el municipio. En la Fase II del componente cualitativo se encontraron casos de estudiantes en la escuela rural con problemas de aprendizaje⁷¹, que no tienen un tratamiento especial en comparación a sus compañeros de clase. Igualmente, la sensación de ‘vergüenza’ por tener un integrante del hogar en condición de discapacidad es frecuente, “[si] *llega alguna persona o una visita – según me cuenta mi hermana- (...) les daba pena y la encerraban en la pieza*” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón); este hecho puede dificultar acciones de política pública para mejorar las condiciones de esta población. La similitud de los resultados encontrados en los dos componentes podría atribuirse a la forma como está diseñada la pregunta en la encuesta ya que captura casos por enfermedad, accidente o nacimiento, y además contempla discapacidad no solamente física⁷².

Para la variable de dinámica familiar se encontró que el alcoholismo es un factor que agrava el abuso, el maltrato y la violencia física en el hogar. Todos los participantes del componente cualitativo hicieron referencia a hechos violentos en sus familias. La violencia contra la mujer estuvo presente en todos los grupos focales, la mayoría de las participantes habían sido víctimas de maltrato por parte de sus cónyuges, “*lo denuncié un poco pero y en después de tanto que me pegaba ya decidí que me mate de una vez, que ya no me le aguanto más que me pegue cada rato que se le dé la gana, cójame y deme, no! (...) Ya también le alcé mano y juntos nos agarrábamos y todo, y me cogió como miedo y dejó de pegarme, porque (...) también me pegaba bueno*” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha,

⁷⁰ Que incluyó participante de distintos niveles socioeconómicos.

⁷¹ En la base de datos del Sisbén problemas de aprendizaje es considerada una condición de discapacidad

⁷² Incluye: ceguera, sordera, mudez, dificultad para moverse o caminar por sí mismo, para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo, para salir a la calle sin ayuda y también tiene en cuenta dificultades para entender o aprender.

Villapinzón). Igualmente las mujeres y los adolescentes de las fases (II y III) reconocieron que el papel de la Comisaría de familia agrava los problemas de violencia, y se ha convertido en un mecanismo ineficiente para su protección, ya que lo que buscan es que *“las parejas concilien por el bienestar de los hijos”* (Entrevista Funcionarios Comisaría, Villapinzón). Desafortunadamente no existen preguntas en la base de datos del Sisbén que permitan identificar esta variable, sin embargo consideramos importante tenerla en cuenta para las recomendaciones finales del diagnóstico.

Otra de las variables importantes dentro del trabajo de campo fue el abandono de los adultos mayores fenómeno generado en alguna medida por la dinámica de migración a otras ciudades de los jóvenes. En el grupo focal con los cogestores de la Red Unidos, el tema de esta población fue más recurrente que en las otras técnicas cualitativas. Los cogestores reconocieron que la existencia de programas sociales para la tercera edad no es suficiente, pues las condiciones de esta población deberían tener más atención por parte del gobierno, *“tenemos el caso de un abuelito que no puede hacer nada, duerme con ratones. Los ratones están debajo de la cama en un nido, los vecinos no quieren que eso siga pasando y pues uno baja por allá y lo lleva al médico, y estamos haciendo los trámites para entregarlo a la beneficencia pero eso es muy complicado”* (GF Unidos, Villapinzón). Esta problemática es de especial interés, teniendo en cuenta que en el 32% de los hogares encuestados hay un adulto mayor, y como se mencionó existe una relación positiva entre pobreza multidimensional y la presencia de adultos mayores en el hogar, hecho que aumenta probabilidad de que los hogares con adultos mayores sean pobres multidimensionalmente.

Igualmente, el componente cualitativo demostró que el aislamiento geográfico es un problema muy importante en el acceso a los servicios. Los niños de la Fase II por ejemplo caminan 50 minutos a la escuela, atraviesan un río y se dirigen en botas hacia la escuela. Este es un problema frecuente en el área rural, incluso para los cogestores de la Red Unidos, *“siempre uno dice, bueno me voy por tal vereda donde me queden las familias cerquitas, porque es que hay casas que a uno le toca caminar 3 horas. (...) Porque allá es limite con otro municipio, entonces es muy lejos”* (GF Unidos, Villapinzón). Sin embargo, no hay información que permita cuantificar esta variable, aunque consideramos que es una barrera para el mejoramiento de las condiciones de vida de los niños.

Finalmente, se identificó que la información es un aspecto central, pues es el canal de la alcaldía y del gobierno para convocar a los posibles beneficiarios de sus programas. A todos los participantes del componente cualitativo les pareció que estar informado es muy importante, aunque ninguno se encontraba privado de esta variable. No obstante, en los datos cuantitativos se encontró que alrededor del 15% de la población encuestada no tiene acceso a ninguna fuente de información, esto es televisor, equipo de sonido⁷³ o computador. En ese sentido, la dimensión de información afecta las condiciones de pobreza de los habitantes de Villapinzón.

4.4. Programas

La discusión sobre los programas es relevante en la medida en la que puede ayudar a fortalecer los canales de comunicación entre la población y la alcaldía, así como entre el nivel central y el nivel local. Los participantes del componente cualitativo resaltaron la focalización de los programas como uno de los problemas más grandes. Para el caso de la Red Unidos, se encontró que, aunque es un programa muy importante en el acompañamiento de las familias en condición de pobreza, existen fallas de coordinación entre el nivel nacional y municipal. La falta de insumos que faciliten las visitas no permite que haya un acompañamiento más amplio a todas las familias de la Red Unidos.

4.4.1. Red Unidos

La Red Unidos cuenta con 563 familias y tres cogestores en todo Villapinzón. Cada cogestor tiene aproximadamente 187 familias a su cargo. De estas familias hay aproximadamente 20 familias para graduar: *“si hay 20 familias para graduar, es mucho”* (GF Unidos, Villapinzón). Los cogestores admiten que las familias que están para graduar, son en su mayoría hogares que no deberían pertenecer a la Red. Esta inconsistencia en la graduación la adjudican a la ‘mala’ focalización que hace el Sisbén. Sin embargo, ellos también admiten que desconocen cuál es el proceso en el acompañamiento de las familias graduadas.

Respecto a la distribución de los programas se encontró que existen problemas de focalización. Según los habitantes de Villapinzón, la focalización de la Red Unidos se realizó a través de la base de datos del Sisbén, que en sus palabras es información insuficiente, *“porque digamos como el Sisbén actual esta, a mi me parece que ese Sisbén, yo no sé que como manejaran allá sus puntajes pero digamos yo no estoy de acuerdo con esa puntuación,*

⁷³ En la encuesta del Sisbén no se pregunta en relación a la tenencia de radio, por tal motivo se tomó la pregunta relacionada con la tenencia de equipo de sonido como mejor aproximación de esta variable.

como puede ser que familias que lo tienen todo, con un puntaje de 32 de 35 puntos, porque uno conoce los casos. Y otras familias que viven en tierra, no sé qué, pero como tienen tres personas que ya trabajan, en las cuales, de verdad no trabajan, que no están en la red con unos puntajes de 57 - 60 puntos” (GF Unidos, Villapinzón).

De acuerdo con los temas manejados en la Red, los cogestores creen que la dinámica social en Villapinzón implica una demanda alta de diferentes temas que, aunque están incluidos dentro de la Red, no se pueden cubrir. Estos temas incluyen, entre otros, casos de abuso sexual, maltrato intrafamiliar y la mentalidad de las personas⁷⁴. Este problema entre la oferta y la demanda debería, según los habitantes de Villapinzón, generar un cambio significativo en la oferta programática del Gobierno.

En ese sentido, los cogestores creen que dada la dinámica familiar en Villapinzón, los problemas de maltrato, abuso y violencia, deberían poder tener acompañamiento psicológico, pues por un lado, los cogestores sienten que ellos se han convertido en psicólogos empíricos que han tenido que aprender a manejar los problemas al interior de las familias: *“por lo menos si nosotros pudiéramos tener una psicóloga que le pudiéramos decir camine venga con nosotros, uf qué machera, sería súper espectacular porque a todas las familias las llevaríamos [bien]”* (GF Unidos, Villapinzón). Por otro lado, ellos identifican un ‘problema de mentalidad’ que acentúa las condiciones de pobreza los habitantes del municipio, la percepción de los cogestores es que los programas dificultan –algunas veces- el emprendimiento de las personas para buscar trabajo y capacitarse para tener mejores condiciones de vida.

En relación con las condiciones estructurales del trabajo en la Red, se encontró que hay dificultades para movilizarse de una vereda a otra, pues las distancias y la falta de transporte facilita que se visite más a las familias que están más cercanas a la zona urbana que a las que se encuentran más apartadas. En promedio, los cogestores aseguran que deben caminar alrededor de tres horas para cumplir con las visitas exigidas por el gobierno nacional. Igualmente, los cogestores creen que el retraso en el pago de los salarios es un aspecto importante que cambiarían de su trabajo, *“nosotros vamos a terminar más pobres que las familias, queremos que nos paguen”* (GF Unidos, Villapinzón).

4.4.2. Percepción de otros programas

⁷⁴ La mentalidad fue un tema recurrente en el discurso de las cogestoras al referirse a los incentivos perversos que generan los programas de asistencia social en los habitantes de Villapinzón.

De acuerdo con las entrevistas realizadas a funcionarios de la Alcaldía, los programas de asistencia en Villapinzón están enfocados en tres grupos; i) primera infancia⁷⁵ ii) personas en condiciones de discapacidad⁷⁶, y iii) adultos mayores⁷⁷⁷⁸. Al momento de indagar por los programas sociales en Villapinzón se encontró que existen tres asuntos importantes alrededor de la oferta programática en el municipio: i) la *focalización*, hay inclusión y exclusión en los programas; ii) la *duplicidad*, los beneficiarios sólo pueden pertenecer a un programa; y iii) los *obstáculos* en la relación con la alcaldía.

Focalización

Los participantes de todo el componente cualitativo reconocieron que los programas están mal focalizados. Ellos identifican que hay personas que cuentan con los recursos y que además tienen acceso a programas sociales en el municipio. Esta percepción también la tienen los tomadores de decisión en la alcaldía; los entrevistados consideran que el Sisbén no es una buena herramienta para focalizar. Éste sería uno de los aspectos que mejorarían si pudieran modificar sus programas.

“no sé pero es que también el alcalde es muy tronco de acá [señalándose la cabeza] porque les da la plata a los que tienen, lo digo es de Familias en Acción, les da la plata a los que tienen y a los que no tienen, no les da” (Camila, GF Adolescentes, 14 años, Villapinzón).

Desafortunadamente esta información no se pudo validar en el componente cuantitativo ya que no se pudo verificar en los datos si las personas con el puntaje por debajo del punto de corte tienen un número de privaciones que los haga multidimensionalmente pobres⁷⁹. Consideramos que debería proponerse alguna validación al respecto para confirmar este problema de focalización.

Duplicidad

⁷⁵ Los programas para primera infancia son, desayunos con amor; recuperación nutricional; CRECER; Hogares Comunitarios; Ludotecas naves; PAIPI; y la ludoteca municipal..

⁷⁶ Las personas en condición de discapacidad cuentan con el Centro Día.

⁷⁷ Los adultos mayores cuentan con un mercado mensual, el programa semillas de amor y un subsidio económico de \$150.000 cada dos meses.

⁷⁸ Adicionalmente hay un mercado trimestral que es para adultos mayores, personas en condición de discapacidad y desplazados y dos programas de salud: i) PIC para toda la población, y POAS de la Secretaría de Salud de Cundinamarca.

⁷⁹ Asimismo, en la revisión bibliográfica del Sisbén se pudo apreciar que con el nuevo diseño del Sisbén disminuyó la manipulación de la información.

Todas las mujeres mayores de edad que participaron en el componente cualitativo, reconocieron que en Villapinzón no se puede tener acceso a más de un programa. Esto representa para ellas una dificultad importante, pues consideran que –algunas veces- un solo programa no es suficiente para cubrir sus necesidades, especialmente las de sus hijos. Esta información se validó con los tomadores de decisión en la alcaldía y se encontró que es un objetivo para la Secretaría de Desarrollo Social, que los beneficiarios sólo pertenezcan a un programa. Este argumento lo sustentan en la idea de que es “*injusto*” que unas familias tengan acceso a un mayor número de programas que otras, en donde –según la secretaria de desarrollo social- se focaliza en el programa en donde haya mayor necesidad.

“Yo hablé con una señora que tenía un programa de Bienestar Familiar y le pedí que me inscribiera, la señora me inscribió y recogieron ese programa a ella y quedó todo por cuenta de la alcaldía, de la Oficina de Desarrollo Social y nos lo quitaron, que no, que yo ya estaba recibiendo Familias en Acción y como iba a recibir de a dos programas” (Juliana, Observación Participante, 29 años. Quincha, Villapinzón).

Obstáculos en la relación con la alcaldía

La percepción de los habitantes de Villapinzón frente a su relación con la alcaldía, es que ésta actúa como un obstáculo cuando ellos tienen un problema. El caso de la Comisaría es el que más llama la atención, cuando las mujeres tienen un problema con sus esposos, acudir a la alcaldía resulta más grave que dejar de hacerlo. Igualmente, los grupos focales demostraron que ellos no identifican a la alcaldía como un actor relevante para ayudar a resolver sus problemas.

“Yo desafortunadamente...a mí no me gusta estar por allá, en la alcaldía, ni nada de eso. Pero lo poquito que uno les escucha a las demás personas es,... “la alcaldía no hace nada”. La alcaldía está trabajando en vías, ahorita está en la mejora de las calles del pueblo, que el acueducto, que.... no hay plata para vivienda, no hay plata para ayudar a nadie pobre, entonces seguimos lo mismo” (Ana, GF Adultos, 47 años, Villapinzón).

5. Recomendaciones y Conclusiones

Este diagnóstico mixto finaliza con conclusiones que reconocen la importancia de la metodología utilizada en las mediciones de pobreza y la comprensión de su problemática a nivel local. A lo largo de este documento se ha respondido a la pregunta *¿cuál es la situación actual de pobreza en Villapinzón?*, el objetivo de esta sección entonces, es recoger dimensiones claves y sus respectivas recomendaciones para el avance en la superación de pobreza del municipio a través de la identificación de áreas prioritarias de intervención. Dicha identificación se realizó principalmente con la herramienta de la triangulación.

En la primera parte de esta sección, se resaltan las conclusiones generales del diagnóstico mixto, reconociendo que las condiciones de pobreza multidimensional son más severas en los hogares del área rural. En segundo lugar, se priorizan las variables a tener en cuenta para cada componente, de acuerdo a su incidencia en la población multidimensionalmente pobre y a su frecuencia en los resultados cualitativos. Finalmente se presentan recomendaciones generales e institucionales para Villapinzón.

Los hallazgos del diagnóstico mixto se presentan a través de los resultados obtenidos para las dimensiones del Índice de Pobreza Multidimensional; adicionalmente se tienen en cuenta las conclusiones más importantes de las nuevas dimensiones para el municipio.

El diagnóstico mixto identificó que *el logro educativo* de las personas de 15 años en adelante es bajo para 80 de cada 100 hogares en el municipio. Para los habitantes de Villapinzón es importante saber leer y escribir aunque muchos de ellos no han logrado terminar sus estudios de secundaria.

Adicionalmente, el 57% de los niños entre 7 y 17 años, tienen un número de años escolares aprobado *inferior a la norma nacional*. Además se encontró que el *trabajo infantil* es una variable clave en Villapinzón; los niños estudian y además trabajan. Este asunto es un factor determinante en la deserción de los estudiantes.

La integración geográfica genera un problema de aislamiento en el municipio. Específicamente en el área rural, es clara la dificultad en el acceso a los servicios de educación y salud. Más del 30% de los niños en primera infancia en Villapinzón están privados en el acceso simultáneo a *servicios para el cuidado infantil* (salud, nutrición adecuada y educación inicial).

Asimismo, *el acceso a salud dada una necesidad* varía según el área. Para el área rural el aislamiento geográfico mencionado afecta la decisión de acudir al servicio, mientras que las personas en el casco urbano no acceden a éste en tanto no están satisfechos con su calidad. Adicionalmente, sólo el 78% de la población cuenta con *aseguramiento*.

Por otro lado, más del 77% de la población trabaja informalmente. El problema principal de la *informalidad* en Villapinzón es la inestabilidad en los ingresos; además de que no hay oferta laboral suficiente para hombres y mujeres, estas últimas son más propensas a quedarse sin empleo.

Respecto a las viviendas, el *hacinamiento crítico* refleja las difíciles condiciones de habitabilidad de más del 27% de los hogares en Villapinzón. Esta variable impacta de igual manera a hogares en el área urbana y en el área rural. Sin embargo, es el área rural la que presenta privaciones más severas en el *acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda*.

Además de estos hallazgos el diagnóstico mixto identificó que la violencia intrafamiliar es una característica común en las condiciones de las familias en Villapinzón. Este problema se agrava, según algunos habitantes del municipio porque no encuentran apoyo en la alcaldía, específicamente en la Comisaría de familia. Igualmente, el embarazo adolescente es una problemática en el municipio.

El diagnóstico mixto también identificó que los hogares en Villapinzón que tienen niños, personas en condición de discapacidad o adultos mayores, tienen mayor probabilidad de ser multidimensionalmente pobres. Otros factores que influyen en la condición de pobreza de los hogares son la educación del jefe del hogar y el acceso a fuentes de información⁸⁰.

Triangulación

En segundo lugar, se presenta la priorización de las variables del diagnóstico mixto. Se eligieron las 6 variables más importantes para cada componente de acuerdo a su incidencia en la población multidimensionalmente pobre así como la frecuencia en los resultados obtenidos. Las variables priorizadas se encuentran en la Tabla 15:

Tabla 15. Priorización de Variables Diagnóstico Mixto

⁸⁰ Los canales de comunicación de la Alcaldía para realizar las convocatorias a los programas sociales son principalmente la emisora y el canal de televisión local, sin tener en cuenta que más del 15% de los habitantes de Villapinzón no cuentan con acceso a televisor, equipo de sonido o computador.

Prioridad	Componente Cuantitativo	Componente Cualitativo
1.	Bajo logro educativo	Tener trabajo
2.	Rezago escolar	Paredes de material firme
3.	Sin acceso a servicios para la primera infancia	Hacinamiento
4.	No aseguramiento	Acceso a salud, nutrición y educación inicial
5.	Tasa de empleo informal	Tener baño y alcantarillado
6.	Hacinamiento	Saber leer y escribir

Se puede observar que las dimensiones coincidentes en los dos componente son las de Educación (bajo logro, rezago y saber leer y escribir), Servicios para la primera infancia, Trabajo (informalidad y tener trabajo) y Condiciones de la Vivienda (hacinamiento, material de las paredes y tener baño y alcantarillado).

A partir de la priorización de las variables del diagnóstico mixto, se presentan recomendaciones en áreas prioritarias de intervención. Éstas fueron seleccionadas a partir del cumplimiento de la priorización en las dos metodologías. Como se evidenció en las conclusiones del presente trabajo, este criterio lo cumplen las dimensiones⁸¹ de vivienda (hacinamiento); educación (bajo logro educativo, rezago escolar y analfabetismo) y trabajo (tasa de empleo informal).

5.1. Recomendaciones en Áreas Prioritarias

A pesar de que la dimensión de trabajo cumple con dos de los criterios establecidos, las recomendaciones relacionadas con esta dimensión están por fuera del alcance de este documento. Sin embargo, es importante señalar que los resultados del diagnóstico mixto sugieren prestar especial atención a esta área que es prioritaria de intervención. La dimensión de trabajo generó un gran interés en el desarrollo de los dos componentes de investigación por la baja productividad en Villapinzón, evidenciada en la inestabilidad laboral de sus habitantes. Es necesario tener presente la relación entre el PIB y la acumulación de capital humano, pobreza y desigualdad, para reconocer la importancia de esta dimensión. El PIB es mayor donde hay menos analfabetismo, más cobertura de educación media, mejor mortalidad infantil

⁸¹ Dinámica familiar no se encuentra en el cuadro de priorización del IPM. Sin embargo, esta dimensión estuvo presente en todo el componente cualitativo.

y mayor esperanza de vida (Cortés & Vargas, 2012). La sugerencia para los tomadores de decisión en el municipio es en primer lugar explorar por qué no hay mejores condiciones laborales en Villapinzón. En segundo lugar, deben buscar estrategias de desarrollo económico que involucren soluciones productivas con mano de obra no calificada. Es importante anotar nuevamente que las recomendaciones aquí propuestas son una propuesta de punto de partida para futuras investigaciones.

Educación

Se observó que el rezago escolar y la inasistencia son variables a tener en cuenta por su magnitud en los datos trabajados. Igualmente, el trabajo infantil⁸² es un fenómeno que afecta la realidad de los hogares en Villapinzón en gran medida. Se proponen tres estrategias a la Alcaldía de Villapinzón para mejorar estos indicadores. Las dos primeras intervenciones (i) incentivos a estudiar y, ii) transporte escolar, surgen como resultado del trabajo de campo realizado en el área rural del municipio. La última estrategia se propone con base en los lineamientos establecidos por el programa PARE⁸³ en México, que proporcionó apoyos adicionales a los programas regulares del sector educativo para disminuir los porcentajes de rezago (Unesco, 2008).

1. Incentivos a estudiar: en el trabajo de campo se encontró que las facilidades de pago en el servicio de restaurante escolar son una razón para escoger el centro educativo. Asimismo, el refrigerio reforzado es un aliciente para ir a estudiar. En ese sentido, garantizar la gratuidad del refrigerio reforzado asegurando la cobertura existente hasta antes del desmote del copago⁸⁴, es un incentivo para elegir mejores colegios y mejorar los indicadores de asistencia. Teniendo en cuenta lo establecido por la Secretaría de Educación de Cundinamarca, que obliga al desmote gradual del pago por restaurantes escolares a los hogares, es fundamental que la Secretaría de Desarrollo Social encuentre mecanismos para costear y garantizar la gratuidad en los almuerzos con la misma cobertura y ración, que venía ejecutando.

⁸² Esto teniendo en cuenta lo observado en el trabajo de campo en donde los niños trabajan y estudian simultáneamente.

⁸³ En 1994, se desarrolló en México el Programa para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB o también conocido como PARE-II).

⁸⁴ En la actualidad, los estudiantes deben pagar una cuota de 2,000 pesos semanales para tener acceso al restaurante escolar. Sin embargo, la Secretaría de Educación de Cundinamarca estableció que el subsidio de este servicio debe ser del 100%.

Oportunidad: el Plan de Desarrollo de Villapinzón asigna \$65.531.433 millones para el cuatrienio, destinados a la alimentación de los niños en los establecimientos educativos. Hay una LB de 2,952 niños atendidos y una meta para el cuatrienio de 11,808 niños.

2. Transporte escolar: mayor oferta y mejor focalizado. La distancia al centro educativo, y la dificultad en el acceso al mismo, son dos de los principales desincentivos para estudiar según lo encontrado en el trabajo de campo. Adicionalmente, el transporte escolar que hay en la actualidad se encuentra enmarcado en el Decreto 1080⁸⁵ de la Secretaría de Educación de Cundinamarca, el servicio de transporte escolar está condicionado a una distancia de por lo menos 3 kilómetros entre el centro educativo y la vivienda del estudiante.

Recomendación: aumentar el número de cupos y de rutas del transporte escolar actual, con recursos del municipio. Teniendo en cuenta que el transporte escolar actual está dejando por fuera a niños que lo necesitan y que tienen dificultades para acceder al centro educativo, se propone una nueva forma de focalización para esta ruta.

Focalización: veredas que tengan mayor inasistencia escolar y mayor rezago en el municipio. Con la base de datos del Sisbén fue posible realizar el cruce de inasistencia y rezago según la vereda. Los resultados se observan en la Tabla 16:

Tabla 16. Veredas priorizadas por inasistencia y rezago

Veredas priorizadas por inasistencia y por rezago			
Vereda	% de inasistencia	Vereda	% de rezago
Chinquira	18,87	Chinquira	100
Nemoconcito	18,25	Chasquez	98,14
La Joya	14,77	Salitre	96,61
La Merced	14,67	Soatama	96,30
Guanguita	14,18	Casablanca	96,43
Chiguala	12,22	Tibita	95,34
Salitre	12,07	Quincha	93,83
Bosquita	11,73	Chiguala	93,72
Tibita	11,29	Sonsa	92,61
Reatova	10,80	La Joya	92,55
Chasquez	10,14	Nemoconcito	92,42

Fuente: cálculos autores con información del Sisbén

⁸⁵ Según información de la Secretaria de Desarrollo Social.

Es importante mencionar que las 17 veredas de Villapinzón presentan niveles muy elevados de rezago escolar⁸⁶. Las veredas a las que se debe prestar mayor atención son Chiquira, Nemoconcito, Chasquez, Salitre, Tibita, La Joya y Chiguala, ya que simultáneamente presentan porcentajes significativos en inasistencia y rezago.

Oportunidad: La meta está contemplada dentro del Plan de Desarrollo de Villapinzón: “Transportando futuro con saber”; meta para el cuatrienio de 4.000 estudiantes transportados, con un presupuesto de \$210 millones, de los cuales \$30 millones son recursos propios de la Alcaldía y \$180 millones del Sistema General de Participaciones.

3. Apoyo de docentes o practicantes de docencia a niños con rezago. Teniendo en cuenta los elevados niveles de rezago escolar encontrados en el diagnóstico mixto, se plantean dos alternativas para dar apoyo extracurricular a los estudiantes en las áreas en las que más lo necesiten.

Recomendación 3.1: Practicantes o docentes que visiten las casas de los niños con elevados niveles de rezago escolar. Esta propuesta se podría dar con el acompañamiento de la Red Unidos quienes tienen información de los logros del hogar relacionados con educación. De realizarse de manera independiente, es fundamental que exista comunicación entre los maestros(as) de colegios, las escuelas y los practicantes o docentes que harán el acompañamiento. Asimismo, se debe contemplar el transporte de los colaboradores a las veredas.

Recomendación 3.2: Clases en grupos pequeños después del horario de clases en las instalaciones de la escuela. Para poder ejecutar esta recomendación se debe coordinar el transporte escolar acorde con las nuevas horas de salida de los niños y el refrigerio de los estudiantes⁸⁷.

Oportunidad: los niños son una prioridad para la Alcaldía, hecho que se ve reflejado en el número de programas de asistencia que hay para este grupo de población, así como en las metas establecidas en el Plan de Desarrollo del municipio. Asimismo, la Alcaldía puede establecer convenios con universidades para que las prácticas académicas de sus pregrados en docencia se den en Villapinzón.

⁸⁶ La única vereda que tiene el porcentaje de niños rezagados por debajo del 90% es San Pablo, con un promedio de rezago de 86,67%.

⁸⁷ Se recomienda realizar un piloto con las dos recomendaciones, para escoger aquella que sea más viable en la implementación y tenga un mayor efecto.

Dificultad: no hay una meta clara en el Plan de Desarrollo vigente relacionada con la contratación de personal para dar apoyo extracurricular a los niños con rezago escolar.

Finalmente otra experiencia que se podría incorporar⁸⁸ teniendo en cuenta la tasa de analfabetismo y de bajo logro educativo encontrados es la educación por radio; el modelo de escuelas radiofónicas que creó la Fundación Acción Cultural Popular, conocida como Radio Sutatenza, que permitió que más de ocho millones de campesinos colombianos aprendieran a leer y escribir, y adquirieran conocimientos básicos en diferentes áreas (Banrep cultural, 2012).

Dinámica Familiar

Uno de los hallazgos más importantes del componente cualitativo fue la identificación de casos de maltrato y violencia familiar en los hogares en Villapinzón. A pesar de que no se logró capturar esta dimensión desde el componente cuantitativo, ésta fue una dimensión recurrente en todas las fases cualitativas. En ese sentido, y reconociendo que el apoyo psicosocial juega un rol importante en las mejoras de las condiciones de los beneficiarios (Glasso, 2011) de la Red Unidos; se sugiere brindar capacitaciones a los profesionales encargados de la Comisaría de Familia⁸⁹ y apoyo psicológico a las familias priorizadas por la Red Unidos en esta dimensión. Estas recomendaciones se basan en dos componentes importantes del Programa Abriendo Caminos⁹⁰ de Chile Solidario. Por un lado, se reconoce que la capacitación a profesionales es un aspecto a tener en cuenta en la medida en que, es importante que los profesionales que prestan servicios en este escenario de protección social, así como sus destinatarios, comprendan efectivamente de qué se tratan los procesos, qué rol cumplen las distintas intervenciones, y qué es lo que se espera. Por otro lado, los apoyos psicológicos a las familias priorizadas por la red, pueden servir para manejar el estrés y la tensión que enfrentan los padres. Si una familia no dispone de apoyos sociales, ya sea por su dinámica interna o por la pobreza material y/o humana del entorno en que vive, o no está en condiciones de utilizar los apoyos disponibles, no tendrá una base para hacer frente a los problemas y aliviar tensiones más crónicas (Chile Solidario, 2009). Esta recomendación

⁸⁸ Este programa existió entre 1947 y 1987.

⁸⁹ Los profesionales encargados de la Comisaría son tres; una abogada, un trabajador social y una psicóloga.

⁹⁰ El Programa Abriendo Caminos de Chile Solidario ha hecho una apuesta estratégica: acompañar a las familias, a partir de Consejeros Familiares especialmente orientados al apoyo de representantes familiares, jefes y jefas de hogar que, asumiendo el rol de cuidadores principales de los niños, requieren orientación y recursos para cumplir con ese propósito.

incluye la participación de, i) practicantes de psicología de la Universidad de Los Andes⁹¹; o ii) psicólogos graduados.

Oportunidad: el Plan de Desarrollo de Villapinzón reconoce la importancia de mejorar la convivencia en el municipio. Este objetivo⁹² incluye disminuir en 5⁹³ los casos de violencia intrafamiliar en el cuatrienio a través de capacitaciones. Contiene además talleres con padres de familia sobre violencia contra la mujer, y difusión de información sobre los servicios que presta la comisaría de familia⁹⁴. El Plan identifica también la necesidad de realizar apoyo en salud mental a los habitantes del municipio a través de convenios con facultades de psicología, medicina (psiquiatría), y trabajo social.

Dificultad: el obstáculo para esta recomendación es la baja viabilidad política. Los tomadores de decisión del municipio en asuntos de familia, manifestaron durante el trabajo de campo que no consideran necesario fortalecer el acompañamiento psicosocial a las familias. Esta consideración limita la creación de canales de comunicación entre los programas sociales –FA y Red Unidos- y la Comisaría de Familia.

Vivienda

No tener condiciones adecuadas de habitabilidad, específicamente encontrarse en hacinamiento crítico y tener los pisos y los techos en condiciones inadecuadas, fueron resultados importantes en el diagnóstico mixto. De manera general, y teniendo en cuenta la política pública en materia de vivienda del gobierno actual, se recomienda a la Alcaldía llevar a cabo una mayor gestión ante el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

1. Para los hogares con lote, se recomienda implementar subsidios de VIS y VIP que permitan a los hogares beneficiarios alcanzar el cierre financiero. En este sentido, se recomienda realizar alianzas con instituciones de ahorro y crédito que se enfoquen en el segmento VIP.
2. Para los hogares sin lote se recomienda a la Alcaldía contemplar la posibilidad de llevar a cabo procesos de titulación de predios fiscales. Promover un convenio con la Gobernación de Cundinamarca con el objetivo de eximir del pago del impuesto de

⁹¹Se espera que a largo plazo, se logren vincular estudiantes de otras universidades.

⁹² El presupuesto para este rubro es de 15 millones de pesos anuales.

⁹³ Línea Base: 184 Familias. Meta: 179 Familias.

⁹⁴ Esta difusión será manejada a través de la emisora y el canal comunitario.

Registro (al que tiene derecho), para facilitar los procesos de legalización⁹⁵ y titulación.

3. Mejoramiento de vivienda para todos. Teniendo en cuenta la experiencia internacional exitosa relacionada con programas de cambio de pisos de tierra a pisos de cemento, en la salud de los niños y la mejora en el bienestar de los adultos (Cattaneo, Galiani, Gertler, Martinez, & Titiunik, 2007), se propone realizar un programa de cambio de pisos y techos en Villapinzón (Ver anexo 18) para una cotización aproximada de la implementación de este programa)⁹⁶.

Oportunidad: el Plan de Desarrollo del municipio contempla la construcción de 60 viviendas: "Realizar el seguimiento a la construcción de 60 unidades de vivienda de interés social en el municipio". De las 60 unidades mencionadas, ya hay asignadas 30 viviendas. El presupuesto total es de \$60 millones (15 millones por año). Adicionalmente hay una meta en el plan relacionada con "Apoyar 3 programas para la generación de vivienda VIS o VIP en el municipio".

5.2. Recomendaciones Institucionales

A continuación se presentan algunas recomendaciones institucionales teniendo en cuenta que la evidencia nacional sugiere que las diferencias a nivel institucional de largo plazo explican las desigualdades regionales actuales en Colombia (Cortés & Vargas, 2012).

Red Unidos y Familias en Acción

- Fortalecer los canales de comunicación entre la Red Unidos, el Departamento para la Prosperidad Social y el gobierno local.
- Facilitar el transporte a los cogestores teniendo en cuenta el número de familias asignadas y la distancia entre las veredas.
- Realizar capacitaciones en temas de apoyo psicosocial a los cogestores para el acompañamiento a las familias.
- Pagar cumplidamente los honorarios de los cogestores.
- Compartir esfuerzos entre la Red Unidos, Familias en Acción, el Departamento para la Prosperidad Social y el gobierno local para la focalización y ejecución de políticas sociales.

⁹⁵ En el trabajo de campo se encontró que varios hogares viven en predios apropiados ilegalmente.

⁹⁶ Todas las alternativas deberían presentar una estimación de los costos, en esta recomendación se presenta un ejemplo puntual.

- Guiar y preparar a los cogestores para la graduación de familias en la Red.
- Fortalecer canales de comunicación entre la Red Unidos, el Programa Familias en Acción y la Comisaría de Familia para fortalecer la dimensión de dinámica familiar.
- Reformular el diseño de las capacitaciones a los cogestores de la Red Unidos y a los coordinadores de Familias en Acción. Las capacitaciones deben incluir temas relacionados con mecanismos para hacer un levantamiento de información que represente mejor las condiciones de vida de los beneficiarios.

Sisbén

Teniendo en cuenta que la Encuesta del Sisbén es la principal herramienta de focalización tanto del gobierno nacional como de los gobiernos locales, y que el IPM es la herramienta más utilizada por el gobierno para medir el avance en las metas sectoriales, se recomienda incorporar una pregunta en la Ficha del Sisbén que permita medir si la persona tuvo acceso al servicio de salud dada una necesidad (ver anexo 19 con sugerencias de preguntas). Adicionalmente, y teniendo en cuenta la importancia de variables como trabajo infantil y embarazo adolescente en el trabajo de campo realizado, se recomienda incorporar a la encuesta preguntas que permitan medir de manera adecuada su incidencia en la población (ver anexo 19 con sugerencias).

6. Discusión Final

A lo largo de este documento se ha respondido a la pregunta *¿cuál es la situación de pobreza actual en Villapinzón?*, a través de un diagnóstico mixto. Uno de los aportes más importantes de la tesis fue la implementación de una metodología mixta para entender las condiciones de vida de los habitantes de Villapinzón. Esta aproximación permitió identificar nuevas dimensiones y tendencias que no habrían sido reconocidas si los fenómenos multidimensionales de la pobreza hubieran sido analizados de manera aislada. Igualmente, esta tesis se aproximó a una nueva medición de pobreza en el nivel local, que a partir de fuentes primarias y secundarias, las voces e intervenciones de los habitantes, generó una nueva visión de las condiciones de vida y de pobreza de los villapinzonenses.

Aunque esta investigación responde a muchos interrogantes sobre la situación de pobreza en el municipio, es importante señalar que aún existen limitantes sobre las alternativas de intervención propuestas en este documento. Las recomendaciones aquí enunciadas son un punto de partida y sugieren futuras líneas de investigación, análisis de política e

intervenciones dentro del municipio. Los temas planteados están enfocados en las dimensiones de educación, vivienda, trabajo y dinámica familiar. No obstante, es evidente que las recomendaciones institucionales también son una alternativa de posibles investigaciones para desarrollar en el futuro.

Bibliografía

Aguilar, W. M., & Siza, O. J. (Diciembre de 2010). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 04 de Marzo de 2012, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35807365>

Alkire, S., & Foster, J. (2011). Understandings and Misunderstandings of Multidimensional. *OPHI WORKING PAPER*, 43, 1-24.

Alkire, S., & Roche, J. (Octubre de 2009). *Beyond Headcount: The Alkire-Foster Approach to Multidimensional Child Poverty Measurement*. Recuperado el 15 de Mayo de 2012, de Política y Estrategia: http://www.unicef.org/socialpolicy/files/Insights_Spanish_Oct.pdf

Alta Consejería para la Prosperidad Social. (05 de Abril de 2012). *Unidos*. Obtenido de <http://www.prosperidad.gov.co/Interes/Paginas/PreguntasFrecuentes.aspx>

Angulo et. al . (2011). Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010. *Archivos de Economía, DNP*.

Angulo, Díaz, Pardo. (2011). Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010. *Archivos de Economía, DNP*.

Anif. (Mayo de 2012). *La Política de Vivienda en Colombia: de los Subsidios a la Vivienda Gratis*. Recuperado el 30 de Octubre de 2012, de <http://anif.co/comenarioecon%C3%B3micojueves10may-2012>

Audemard, J., & Mariotti, L. (s.f.). *Presentation of a "snowball" methodology: qualitative using of a quantitative tool*. Recuperado el 29 de Abril de 2012, de <http://www.ecprnet.eu/databases/conferences/papers/423.pdf>

Banco Mundial. (2002). *Voices of the Poor: Crying Out for Change*. Recuperado el 30 de Enero de 2012, de <http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICOINSPANISH/Resources/VoicesofthepoorSpanish.pdf>

Bautista, E., & Torres, M. (21 de Agosto de 2012). Fase I: Observación Participante. Villapinzón, Vereda Quincha, Colombia.

Behar, R. (1996). *The Vulnerable Observer*. Boston: Beacon Press.

Behlau, L. A. (2011). *Construction waste and self-help as an alternative to enhance housing affordability: a case study of a housing project implemented in ibiporã, state of paraná, Brazil*. Recuperado el 30 de Octubre de 2012, de http://etd.fcla.edu/UF/UFE0042912/behlau_1.pdf

- Bernal, R. (2009). The Informal Labor Market in Colombia: identification and characterization. *DESARROLLO Y SOCIEDAD* , 1-64.
- Booth, D., Holland, J., Lanjouw, P., Hentschel, J., & Herbert, A. (1998). *Participation and Combined Methods in African Poverty Assessments: Renewing the Agenda*. División de Desarrollo Social DFID, Africa.
- Browne, J., & Russell, S. (2003). Recruiting in public places: A strategy to increase diversity in qualitative research samples. *Qualitative Research Journal* , 75-87.
- Butz, D. (2008). Sidelined by the guidelines: Reflections on the limitations of standard informed consent procedures for the conduct of ethical research. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies* , 239–259.
- Cahill, C., & Torre, M. (2007). Beyond the journal article: Representations, audience, and the presentation of participatory research. In S. Kindon, R. Pain, & M. Kesby, *In Participatory action research approaches and methods: Connecting people, participation and place* (pp. 196-205). London and New York: Routledge.
- Cahill, Sultana, & Pain. (2007). Participatory Ethics: Politics, Practices, Institutions. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies* , 304 -318.
- Camacol. (10 de Agosto de 2012). *Subsidios Plenos y la Nueva Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano: Consideraciones generales sobre la nueva estrategia del gobierno para la superación de la pobreza extrema*. Recuperado el 30 de Octubre de 2012, de <http://camacol.co/internas/subsidios-pletos-y-la-nueva-ley-de-vivienda-y-desarrollo-urbano-consideraciones-generales>
- Cattaneo, M., Galiani, S., Gertler, P., Martinez, S., & Titunuk, R. (2007). Housing, Health and Happiness. *World Bank Policy Research Working Paper* (14).
- CEPAL. (Noviembre de 2011). *Panorama Social de América Latina 2011*. Recuperado el 12 de Marzo de 2012, de <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/45171/P45171.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>
- CEPAL. (Octubre de 2003). *Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza en América Latina*. Recuperado el 8 de Marzo de 2012, de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/14941/lc11906e.pdf>
- Chambers, R. (2007). *From PRA to PLA and Pluralism: Practice and Theory*.
- Chambers, R. (2006). What is Poverty? Who asks? Who answers? *International Poverty Centre: Poverty in Focus* .
- Chile Solidario. (Mayo de 2009). *Manual de apoyo para la Formación de Competencias parentales: Programa Abriendo Caminos*. Recuperado el 06 de Noviembre de 2012, de http://www.chilesolidario.gob.cl/abriendo_caminos/publicaciones/doc/Manual_%20Apoyo_Formacion_Competicencias_Parentales.pdf
- Clifford. (1998). ‘On ethnographic authority’ . En *The predicament of culture* (págs. 21-54). Harvard University Press.
- Cortés, D., & Vargas, J. (2012). Inequidad Regional en Colombia. *Documentos CEDE* , 1-72.

Crang. (2005). *Qualitative methods: there is nothing outside the text?*

Crang, M., & Cook, I. (2007). *Doing ethnographies*. Sage.

DANE. (17 de Mayo de 2012). *Pobreza Monetaria y Multidimensional 2011*. Recuperado el 6 de Agosto de 2012, de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Presentacion_pobreza_2011.pdf

DANE. (17 de Mayo de 2012b). *Portafolio*. Recuperado el 17 de Agosto de 2012, de Disminuyen pobreza, indigencia y desigualdad: Gobierno: <http://www.portafolio.co/economia/disminuyen-pobreza-indigencia-y-desigualdad-gobierno>

Departamento Nacional de Planeación - Subdirección General. (2012). *Programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial*. Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación. (2010). *II. Convergencia y desarrollo regional - Caracterización, dinámica y desafíos*. Recuperado el 27 de 03 de 2012, de <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=Jr2eQo0JkCE%3d&tabid=1238>

Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014: Resumen Ejecutivo*. Recuperado el 06 de 04 de 2012, de <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=4-J9V-FE2pI%3D&tabid=1238>

DNP. (2012). *Estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad*. Recuperado el 09 de Octubre de 2012, de <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=eA2FP2fmJVA%3D&tabid=1157>

DNP. (17 de Mayo de 2012). *Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia*. Recuperado el 09 de Octubre de 2012, de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/boletin_pobreza_2011.pdf

Dunn, K. (2010). Interviewing. En I. Hay, *Qualitative Research Methods in Human Geography* (págs. 51-82). Oxford University Press.

Emerson, R., Fretz, R., & Shaw, L. (1995). *Writing ethnographic field notes*. University of Chicago Press.

Ferreira, F., Robalino, D. (2010). Social Protection in Latin America - Achievements and Limitations. *Policy Research Working Paper, The World Bank*.

Francke, M., & Reynoso, R. (2007). *Salud y enfermedad en los márgenes. Diagnóstico participativo en comunidades peruanas que sufren pobreza y exclusión*. Lima: CARE Perú.

Fukuda-Parr, S. (2006). The Human Poverty Index: A multidimensional measure. *International Poverty Centre: Poverty in Focus*.

Kaufmann, D., & Quigley, J. (1987). "The Consumption Benefits of Investment in Infrastructure: The Evaluation of Sites-and-Services Programs in Underdeveloped Countries". *Journal of Development Economics*, 263-284.

Martin, D. G. (2007). Bureaucratizing ethics: Institutional review boards and participatory research. . *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies* , 319–28.

Michel, A., & Lima, D. (2010). *Caixa omite dados negativos sobre casas populares*. *Folha de São Paulo*. Recuperado el 30 de Octubre de 2012, de <http://www1.folha.uol.com.br/poder/782331-caixa-omite-dado-negativo-sobre-casaspopulares.shtml>.

Olsen, E. (2003). "Housing Programs for Low-Income Households". En R. Moffit, *Means-Tested Transfer Programs in the United States* (págs. 365-442). Chicago: University of Chicago Press.

PNUD. (1997). *Informe sobre Desarrollo Humano*. .

Presidencia de la República: Unidos. (s.f.). *UNIDOS: construyendo prosperidad para todos*. Bogotá.

Programa Visión Colombia. (s.f.). *Vision Colombia II Centenario: 2019 Propuesta para la Discusión*. Recuperado el 30 de Enero de 2012, de http://www.bicentenarioindependencia.gov.co/proyectos/encuentrohistoria/Documentos/Vision_Colombia_2019.pdf"

Ramírez, R. (2002). EVALUACIÓN SOCIAL DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE VIVIENDA: UN Análisis de la Contribución de la Vivienda a la Reducción de la Pobreza Urbana. *Revista Invi: Instituto de la Vivienda - Facultad de Arquitectura y Urbanismo* , 17 (45), 9 -57.

Ravallion, M., Galasso, E., & Salvia, A. (2001). *"Assisting the Transition from workfare to work: a randomized experiment"*. Argentina: The World Bank.

Red Unidos. (s.f.). *Cogestores*. Recuperado el 26 de Octubre de 2012, de <http://www.anspe.gov.co/?q=node/7>

Red Unidos. (Noviembre de 2011). *Familias de la Red Unidos*. Recuperado el 10 de Mayo de 2012, de <http://www.unidos.com.co/public/index.php/2011-11-16-00-09-34/2011-11-16-00-10-59>

Reinecke, G. (2005). "Income protection through direct employment programmes: Examples from Latin America". *International Social Security Review* , 165-184.

Ritterbusch, A. (2011 йил Agosto). *"A Youth Vision of the City: The Socio-Spatial Lives and Exclusion of Street Girls in Bogota, Colombia"*. Retrieved 2012 йил 4-Noviembre from FIU Electronic Theses and Dissertations. Paper 432.: <http://digitalcommons.fiu.edu/etd/432/>

Ritterbusch, A. (20 de Abril de 2011). *A Youth Vision of the City: The Socio-Spatial Lives and Exclusion of Street Girls in Bogota, Colombia*. Recuperado el 12 de Mayo de 2012, de <http://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1518&context=etd>

Robb, C. (2002). *¿Pueden los pobres influir las políticas? Evaluaciones participativas de la pobreza en el mundo en desarrollo*. Washington D.C: Banco Mundial.

Rodríguez, A. (11 de Mayo de 2012). "Ajuste A Los Programas De Empleo Público: ¿Es Posible Mejorar Los Resultados De Largo Plazo"? Bogotá, Colombia.

Ruggeri Laderchi, C. (2001). Métodos participativos en el análisis de la pobreza: una revisión crítica. *Queen Elizabeth House, Universidad de Oxford* .

Ruggeri, C., Saith, R., & Stewart, F. (2006). Does the Definition of Poverty Matter? *International Poverty Centre: Poverty in Focus* .

Saldaña, J. (2009). *The Coding Manual for Qualitative Researchers* . London: Sage Publications Ltd.

Sale, C. Computer-Assited Analysis of Qualitative Interview Data. En J. Gubrium, & J. Holstein, *Handbook of Interview Research: Context and Method* (págs. 651 - 670). London: Sage .

Salganik, M., & Heckathorn, D. (2004). Sampling and Estimation in Hidden Populations Using Respondent-Driven Sampling. *Sociological Methodology* , 199-239.

Sen, A. (1978). "Three notes on the Concept of Poverty", *Income Distribution and Employment Program*. OIT.

Shaffer, P., & Kandur, R. (2007). Epistemology, Normative Theory and Poverty Analysis: Implications for Q-Squared in Practice. *World Development* , 183-196.

The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. (2011). *Evidence and Lessons Learned from Impact Evaluations on Social Safety Nets*. Washington.

Tonsend, P. (2006). What is Poverty? An historical perspective. *International Poverty Centre: Poverty in Focus* .

Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD). (Enero de 2008). *Community HIV Couseling and Testing: A Handbook on Paticipatory Needs Assessment*. (J. Kasaija, & X. Nsabagasani, Edits.) Recuperado el 10 de Septiembre de 2012, de http://www.worlded.org/docs/Publications/hiv/comm_hiv_counseling_testing_handbook.pdf

Unesco. (2008). *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 6 de Noviembre de 2012, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>

Vélez, C. E. (24 de Agosto de 2011). *MESEP / Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad. Pobreza monetaria en Colombia: Nueva metodología y cifras 2002-2010*. Recuperado el Marzo de 12 de 2012, de <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=tFiOtW415sI%3D&tabid=1369>

Wikipedia. (s.f.). Recuperado el 09 de Octubre de 2012, de <http://es.wikipedia.org/wiki/Adobe>

Sen, A. (1995). *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid: Alianza Editorial .

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.

Anexos

Anexo 1. Recuento de evidencia previa en Programas de Superación de Pobreza

La revisión bibliográfica de programas para reducir pobreza se llevó a cabo teniendo en cuenta los tres tipos de programas que Ferreira, et. al (2010) reconocen para reducir pobreza⁹⁷: i) transferencias en especie: alimentación, vivienda y educación; ii) programas de generación de empleo; y iii) Transferencias Monetarias Condicionadas (CCT) para salud y educación. Adicional a las categorías mencionadas, se analizaron programas enfocados directamente en superación de pobreza o pobreza extrema. Para el caso de Colombia se analizó la Red Unidos⁹⁸, mientras que para América Latina se tuvo en cuenta Chile Solidario.

Según la CEPAL, la revisión de programas de superación de pobreza en experiencias internacionales ha demostrado que se ha avanzado en tres ámbitos; i) en la constitución de una red efectiva de protección social para los grupos vulnerables, “afinando” la definición e identificación de esos grupos y ampliando las dimensiones cubiertas por la red; ii) en la integración efectiva de [todos] los grupos pobres a la red de protección social tradicional, a través de intervenciones multisectoriales altamente focalizadas; y iii) en el desarrollo de acciones de “segundo piso”, entendidas como aquéllas que sirven de nexo entre una base de protección social y las oportunidades de desarrollo de los más desfavorecidos, así como su incorporación a la vida económica y social de sus países (CEPAL, 2003).

Transferencias en especie

Las transferencias en especie son bienes y/o servicios entregados a hogares en condición de vulnerabilidad (CEPAL, 2003).

Según Ferreira, et. al (2010) hay gran diversidad tanto en el diseño de programas alimenticios como en los resultados que evidencian. Las evaluaciones de transferencias en especie no arrojan resultados concluyentes en relación a los dos tipos de evidencia que encuentran: en primer lugar, el estudio del Independent Evaluation Group (World Bank, 2011) afirma que las familias en las cuales los niños reciben transferencias de alimentos no tienden a reasignar

⁹⁷ Se considera esta categorización teniendo en cuenta que abarca la gran mayoría de iniciativas a nivel nacional e internacional para reducir pobreza.

⁹⁸ El programa Unidos continúa operando bajo el mismo esquema de la Red Juntos, aunque con nuevos elementos como la “promoción de la innovación social, la participación comunitaria y el abordaje de trampas de desarrollo local bajo el marco de la convergencia regional” (Presidencia de la República: Unidos, s.f.). De esta forma, la estructura de Unidos se desarrolla desde una lógica de Red que vincula a los tres niveles de gobierno, como responsables de la implementación de esta estrategia. Es decir, que el Programa FA y la Red Unidos se complementan, en tanto que todas las Familias Unidos con hijos en edad escolar pueden acceder a las transferencias condicionadas que ofrece el programa FA.

saludablemente las calorías que consumen, es decir, los niños que reciben comidas en la escuela continúan recibiendo la misma cantidad de calorías en la casa que los niños que no reciben dicha transferencia (IEG, World Bank, 2011). Sin embargo, la evaluación del programa NPNSPE⁹⁹ en la India, encuentra que hay una mejora en el consumo de calorías y hierro así como en la deficiencia de proteínas de los niños participantes.

Por otro lado, respecto a la educación, el programa PARE¹⁰⁰ en México, implementó acciones en entidades escolares cuyos indicadores educativos y de marginación presentaran mayor rezago con respecto de la media nacional, proporcionando apoyos adicionales a los programas regulares del sector educativo, para compensar las desigualdades en las escuelas rurales e indígenas con relación a las de carácter urbano (Unesco, 2008). Ante la conclusión exitosa de los ciclos operativos de estos programas, se extendió el número de entidades a intervenir, con el propósito de consolidar y extender los beneficios educativos por un plazo mayor (Unesco, 2008).

Por otro lado, la posibilidad de adquirir una solución habitacional juega un papel fundamental en la superación de pobreza; además de proveer un techo y los servicios asociados, se constituye en patrimonio, permitiendo el acceso al sistema financiero por parte de las familias de bajos ingresos (Camacol, 2012). Una versión resumida de los programas sociales de vivienda, se conoce en la literatura en dos categorías, i) políticas "convencionales" de vivienda¹⁰¹ – y ii) políticas "no-convencionales"¹⁰² (Ramírez, 2002).

Para el caso Mexicano, evaluaciones del Banco Mundial encontraron que el programa 'Piso Firme', que hizo un cambio de pisos de tierra a pisos de cemento, representó una mejora significativa en la salud de los niños pequeños en infestaciones parasitarias, diarrea, anemia y desarrollo cognitivo (Cattaneo, Galiani, Gertler, Martinez, & Titiunik, 2007). Adicionalmente, sustituir los pisos de tierra mejora significativamente el bienestar del adulto¹⁰³ (Cattaneo, Galiani, Gertler, Martinez, & Titiunik, 2007).

⁹⁹ National Program of Nutritional Support to Primary Education

¹⁰⁰ En 1994, se desarrolló en México el Programa para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB o también conocido como PARE-II).

¹⁰¹ Esta categoría responde a programas caracterizados por la intervención sistemática del Estado en todas las instancias del proceso de producción y provisión de viviendas terminadas.

¹⁰² La segunda categoría hace alusión a las intervenciones parciales del Estado en esos procesos, por ejemplo, programas de mejoramiento en pisos y techos.

¹⁰³ Dicha mejora está medida por una mayor satisfacción con las condiciones de la vivienda, menores tasas de depresión y estrés percibido.

Para el caso colombiano, según Camacol¹⁰⁴ (2012), el problema que enfrenta el mercado de Vivienda de Interés Prioritario (VIP) en el país radica en que un porcentaje elevado de hogares -objetivo de la política de vivienda- no logra el cierre financiero¹⁰⁵. Asimismo, según Camacol la peor situación la enfrentan las familias que hacen parte de la pobreza histórica¹⁰⁶. La política pública más reciente del Gobierno Nacional busca otorgar 100.000 viviendas gratis a hogares priorizados¹⁰⁷ (Anif, 2012). Sin embargo, es importante tener en cuenta que, desde la perspectiva de la oferta, se evidencia una desacumulación del stock de vivienda prioritaria en los últimos años, hecho que genera un desbalance entre la oferta y la demanda por VIP (Camacol, 2012).

Programas de generación de empleo

Los programas de generación de empleo surgen como una iniciativa para asistir a las personas más vulnerables al desempleo especialmente en épocas de crisis macroeconómicas (Ferreira, 2010). En el caso de Colombia, se implementó el programa Empleo en Acción; en México Empleo Temporario (PET) y en el caso argentino Jefes y Jefas de Hogar. Para este tipo de programas no existe una amplia literatura de evaluaciones de impacto rigurosas a las cuales remitirse. Adicionalmente, varios de estos programas cuentan con problemas de diseño, tanto en la focalización de los trabajadores realmente vulnerables, como en la selección de los mejores proyectos de inversión (Ferreira, 2010).

Empleo en Acción y Jefes y Jefas de Hogar son ejemplos de programas exitosos de generación de empleo. Evaluaciones de impacto han demostrado que los programas destinados al empleo, generan resultados positivos en la superación de pobreza extrema y en la vinculación al mercado laboral de las personas afectadas por las crisis económicas (Ravallion, Galasso, & Salvia, 2001; Rodríguez, 2012). Además de los incentivos positivos indirectos a la productividad, genera autonomía en el gasto, y afecta el consumo de los hogares (Rodríguez, 2012). Sin embargo, existen otros efectos que aún son ambiguos. No se ha demostrado que los programas de generación de empleo resuelvan problemas estructurales,

¹⁰⁴ Cámara Colombiana de la Construcción

¹⁰⁵ El modelo de cierre financiero se basa en la premisa de que cada comprador debe gestionar por su cuenta tres fuentes de recursos para la compra de vivienda: los subsidios de adquisición otorgados por el Estado y las Cajas de Compensación Familiar, el crédito y el ahorro, y el constructor asume los riesgos de mercado asociados a la comercialización de las soluciones de habitacionales.

¹⁰⁶ Estos hogares solo cuentan con el Subsidio Familiar de Vivienda (SFV) y el subsidio que pueden otorgar eventualmente los entes territoriales para adquirir una solución a este problema. En estos casos, el SFV cubre como máximo el 36% del valor de una vivienda VIP para el hogar más pobre.

¹⁰⁷ Estas viviendas están destinadas a familias con Sisbén 1, damnificadas por el invierno, desplazadas, con madres cabeza de hogar y adultos mayores registrados en la Red Unidos

lo que significa que no se sabe aún si estos programas tienen efectos a largo plazo sobre los ingresos y el desempleo de los beneficiarios (Reinecke, 2005; Rodríguez, 2012).

Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (CCT)

De acuerdo con el Banco Mundial (Fiszbein y Schady, 2009), las CCT son programas de transferencia de dinero a hogares de bajos recursos, con la condición de que aquellos hogares inviertan en el capital humano de sus hijos. Estas transferencias monetarias tienen dos objetivos principales: i) brindar unas condiciones de consumo mínimo a los hogares más pobres; e ii) incentivar la acumulación de capital humano para romper las trampas de pobreza.

Impacto en Pobreza Monetaria

Fiszbein y Schady (2009) encuentran que los CCT han reducido el número de personas pobres por ingresos en Ecuador (BDH), México (Oportunidades), Jamaica (PATH), Brasil (Bolsa Familias) y Honduras (PRAF) (Fiszbein y Schady 2009). Para el caso chileno, Glasso (2011) encuentra un impacto pequeño y no significativo del programa Chile Solidario en el ingreso; y para el caso colombiano se evidencia que en el número de personas por debajo de la línea de pobreza, se generó una disminución de 3 puntos porcentuales (Fiszbein y Schady, 2009).

En relación con la metodología basada en las Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI-, en Familias en Acción (FA) la proporción de personas pobres cambia muy poco entre 2002 y 2006. Los indicadores con mejores avances son; hacinamiento, servicios inadecuados e inasistencia escolar (DNP 2008).

Según Ferreira y Robalino (2010), estas reducciones en pobreza monetaria se deben a dos factores: i) una acertada focalización de los beneficiarios; y a que ii) los programas no generaron desincentivos a trabajar¹⁰⁸. Sin embargo, según la Evaluación de Familias en Acción en Grandes Centros Urbanos (CNC, 2011), las desventajas que mantienen los niños de los hogares más pobres en términos educativos imposibilitan, que al convertirse en jóvenes, logren acceder a empleos de calidad, haciendo muy difícil que las nuevas generaciones puedan superar la trampa de pobreza en la que se encuentran.

Impacto en educación

¹⁰⁸ Los autores, afirman incluso que la pobreza no se ha reducido en mayor proporción debido a que los ingresos antes de la transferencia estaban considerablemente por debajo de la línea de pobreza, y el monto de las transferencias es relativamente pequeño.

Existe evidencia para afirmar que los CCT aumentan la tasa de matrícula escolar y la asistencia, y disminuyen las tasas de deserción (Behrman et al., 2005, Britto 2004 y 2007, y Rawlings, 2005, en Ferreira 2010.) Esto fortalece el argumento de que la estructura de las transferencias y la duración de las prestaciones sí importa (The International Bank for Reconstruction and Development, 2011). Sin embargo, es poca la evidencia del impacto de los CCT en los resultados en logro educativo medido a través de las pruebas estandarizadas (Ferreira, 2010).

Según el reporte del Banco Mundial (2009), hay un impacto positivo y significativo en la tasa de matrícula escolar para los niños de 8 a 17 años. El impacto del Programa sobre el número promedio de años repetidos es significativo reduciéndolos para el grupo de 12 a 17 años (zona urbana y rural). En el estudio más reciente del programa para el área urbana se encontraron impactos positivos y significativos en asistencia escolar, años de educación, graduación de 9° y progreso escolar (CNC, 2011). Igualmente, otras evaluaciones han determinado que los subsidios escolares en Colombia incrementaron la probabilidad de entrar en instituciones de educación superior (The International Bank for Reconstruction and Development, 2011).

Sin embargo, según la evaluación del CNC (2011), los niños de los hogares más pobres mantienen sus desventajas en relación a sus pares de otros estratos socioeconómicos manteniendo una brecha educativa en términos de asistencia y calidad¹⁰⁹.

Impacto en salud y nutrición

Los CCT han aumentado la demanda por servicios de salud (para los cuales se han condicionado), pero no han evidenciado un impacto significativo en los resultados finales de nutrición y salud (Ferreira y Robalino, 2010). Los efectos en el corto plazo de dichos programas en la talla de los niños son mixtos. La evaluación del programa Red de Protección Social (RPS) en Nicaragua, muestra una mejora en la talla para la edad en los niños menores de 5 años (Maluccio y Flores, 2005). Sin embargo, Hoddinott (2008) no encuentra impacto del Programa de Asignación Familiar (PRAF) de Honduras en la talla de los niños (Fiszbein y Schady, 2009).

Por su parte, el impacto en nutrición también varía según el país y las características del programa. Se evidencia un mayor consumo de carne, frutas y vegetales para los casos de

¹⁰⁹ La educación de los jóvenes de los estratos más pobres presenta entonces los siguientes problemas: i) acumularon menos años de educación preescolar; ii) comenzaron un proceso de deserción escolar acelerado y iii) la calidad de la educación adquirida, medida a través de la prueba del ICFES, es muy inferior para lograr un cupo en las mejores universidades del país (CNC, 2011).

México y Nicaragua (Fiszbein y Schady, 2009; Hoddinott, Skoufias, y Washburn, 2000, y Maluccio y Flores, 2005). En el consumo de alimentos diarios per cápita, se evidencia un incremento para Colombia y Brasil, mientras que el programa de Honduras no tuvo impacto en el consumo de alimentos diarios per cápita (Fiszbein y Schady, 2009).

Siguiendo la evaluación de FA (DNP, 2008) hay un impacto importante del programa en el cumplimiento de los controles de crecimiento y desarrollo de niños de 36 a 83 meses. Se evidenció una reducción en la tasa de desnutrición crónica¹¹⁰ y una reducción en la tasa de desnutrición global¹¹¹ en los niños rurales menores de siete años.

Programas de intervención Integral

Existen varias iniciativas de intervención integral, por medio de redes, para reducir pobreza y pobreza extrema, éstas logran integrar esfuerzos en educación, alimentación, otorgamiento de activos, asesoría y acompañamiento. Se han desarrollado en países como Chile (Chile Solidario) y Colombia (Red Unidos), donde buscan convertirse en un modelo de gestión y coordinación de entidades y esfuerzos al interior de dichos países. En el caso de la Red Unidos no existe aún una evaluación de impacto pública, pero hay evaluaciones a la gestión de los logros planteados dentro de los objetivos de La Red.

Chile Solidario

Chile Solidario se creó en 2002, como una estrategia gubernamental orientada a la superación de pobreza extrema. Es un modelo de gestión por medio del cual se coordina a las instituciones responsables de entregar prestaciones sociales para que funcionen a manera de red (Chile Solidario, 2012).

Según los resultados encontrados por Glasso (2011) el programa tiende a mejorar los resultados en la matrícula de niños de 4 a 5 años y la salud de sus participantes. Para los adultos mayores analfabetas, se observa un impacto entre 4 y 5% en la terminación de sus estudios medios. Asimismo, hay resultados positivos en la probabilidad de vinculación de los hogares al sistema público de salud, y un impacto en visitas médicas preventivas para algunos grupos de población (Glasso, 2011). Como lo afirma la autora, el apoyo psicosocial ha jugado un rol importante en generar estas mejoras, tanto por el conocimiento acerca de los servicios

¹¹⁰ Talla para la edad

¹¹¹ Peso para la edad de niños rurales de 0 a 35 meses

sociales en la comunidad como por la orientación de los hogares hacia el futuro (Glasso, 2011).

Igualmente, el Programa Abriendo Caminos de Chile Solidario, ha sido parte de una apuesta estratégica de acompañar a las familias, a partir de Consejeros Familiares especialmente orientados al apoyo de jefes y jefas de hogar que, asumiendo el rol de cuidadores principales de los niños, requieren orientación y recursos para cumplir con ese propósito. La tarea principal de los programas de apoyo psicosocial de Chile Solidario, es actuar como puente entre las familias y las personas más excluidas o con mayores necesidades de apoyo dedicado, y los programas y servicios de la red social (Chile Solidario, 2009).

Red Unidos

La Red de Protección Social para la Superación de la Pobreza Extrema, Red Unidos, tiene por objetivo “promover la incorporación efectiva de los hogares más pobres a las redes sociales del Estado y asegurar la superación de su condición” (DNP, 2010). Este proceso consiste en el alcance de 45 logros que se encuentran en 9 dimensiones como lo son ingreso, trabajo, educación, capacitación, y nutrición, entre otros.

En relación con el estudio de avance de logros se encontró que esta iniciativa gubernamental ha mostrado importantes progresos en cuanto a cobertura, llegando al 96% de la meta de vinculación del cuatrienio 2010-2014 (Fedesarrollo, 2012). Sin embargo, el estudio encontró que hay un bajo nivel en la gestión de los logros por parte de las familias, ya que alrededor del 65% han alcanzado solamente entre 1 y 3 logros entre la LB¹¹² y el PS¹¹³; en promedio 2 de cada 10 logros que estaban sin alcanzar al ingresar a Unidos han sido alcanzados por las familias (Fedesarrollo, 2012). Entre los principales retos que tiene el programa está definir claramente las condiciones de salida y los mecanismos de verificación de las mismas, ampliar, adecuar y focalizar la oferta institucional, y ofrecer más y mejores posibilidades de bancarización y microcrédito a los hogares que hacen parte de la Red (Fedesarrollo, 2012).

¹¹² Línea de Base

¹¹³ Primer Seguimiento

Anexo 2. Diario de Campo: Observación Participante
DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN,
CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención – Edna Bautista
Hernández

CONDICIONES DIMENSIONES IPM

FECHA: _____

HORA: _____

SITIO(S): _____

ACTIVIDAD: _____

OBSERVACIONES:

Entorno físico (describir el contexto)

Comportamientos, encuentros, relaciones/interacciones humanas

Reacción personal

Palabras claves:

CONDICIONES EDUCATIVAS DEL HOGAR: Logro educativo (privación: menos de 9 años de educación) y analfabetismo

CONDICIONES DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD: asistencia escolar, rezago, acceso a servicios para la primera infancia, trabajo infantil

TRABAJO: desempleo de larga duración, tasa de empleo formal

SALUD: aseguramiento, acceso a servicio de salud dada una necesidad

CONDICIONES DE LA VIVIENDA: fuente de agua, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores, hacinamiento crítico

Anexo 3. Diario de Campo: Observación Participante
DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN,
CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención – Edna Bautista
Hernández

NUEVAS DIMENSIONES

FECHA: _____

HORA: _____

SITIO(S): _____

ACTIVIDAD:

OBSERVACIONES:

Entorno físico (describir el contexto)

Comportamientos, encuentros, relaciones/interacciones humanas

Reacción personal

Palabras claves:

_____	_____
_____	_____
_____	_____

SEGURIDAD

INTEGRACIÓN GEOGRÁFICA

AFECTO

USO DEL TIEMPO, CUIDADO Y RECREACIÓN

EMBARAZO

DISCAPACIDAD

DINÁMICA FAMILIAR

ADULTO MAYOR

Anexo 4. Diario de Campo: Observación Participante
DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN,
CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención – Edna Bautista
Hernández

VIVENCIAS PROGRAMAS SOCIALES

FECHA: _____

HORA: _____

SITIO(S): _____

ACTIVIDAD: _____

OBSERVACIONES:

Entorno físico (describir el contexto)

Comportamientos, encuentros, relaciones/interacciones humanas

Reacción personal

Palabras claves:

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

EXPERIENCIA ¿Cuándo aplicaron? ¿cómo?

PROGRAMAS: Conocimiento de Programas

Reglas de Juego: ¿Sabes cómo funcionan?

Focalización: ¿dónde hay más necesidades?

Anexo 6. Guías de Grupos Focales con Adultos

DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención

1) Objetivo

- Identificar y recolectar información cualitativa sobre percepción y vivencia de pobreza; evaluaciones de políticas y los programas que contribuyen (o no) a mitigarla. Analizar dimensiones nuevas y existentes de pobreza multidimensional

2) Qué busca responder esta actividad

- Diagnóstico Participativo
- *Policy Analysis*
- ¿Qué es pobreza?
- ¿Cómo se supera la pobreza? ¿Qué se necesita para superarla? ¿La pobreza se puede superar?
- Vivencias de algunas dimensiones de pobreza
- ¿Cuál es la dimensión más importante para poder superar la pobreza?
- Pesos participativos en IPM

3) Participantes

- 5 a 7 personas como máximo
- Hombres y mujeres mayores de 18 años
- Madre beneficiaria de Unidos, hacinamiento, embarazo adolescente → gatekeeper que nos permita contacto con otra persona
- Madre cabeza de familia beneficiaria de Red Unidos
- Pensar en la señora de la frutería que nos pueda ayudar a contactar a tres personas más, y quizás ella pueda participar en la actividad
- Tendera de Bucaramanga → además convoca hombre que trabaja en área rural, el área nos interesa por integración geográfica. Es importante que haya por lo menos una persona rural para mirar información.
- Señor de la Zapatería
- Familiar con discapacidad
- Alguien con informalidad laboral
- Adultos mayores

4) Actividades

Primer paso: Confirmar consentimiento informado de cada participante.

1. 11:00 -11:10 am: ¿Quiénes somos?

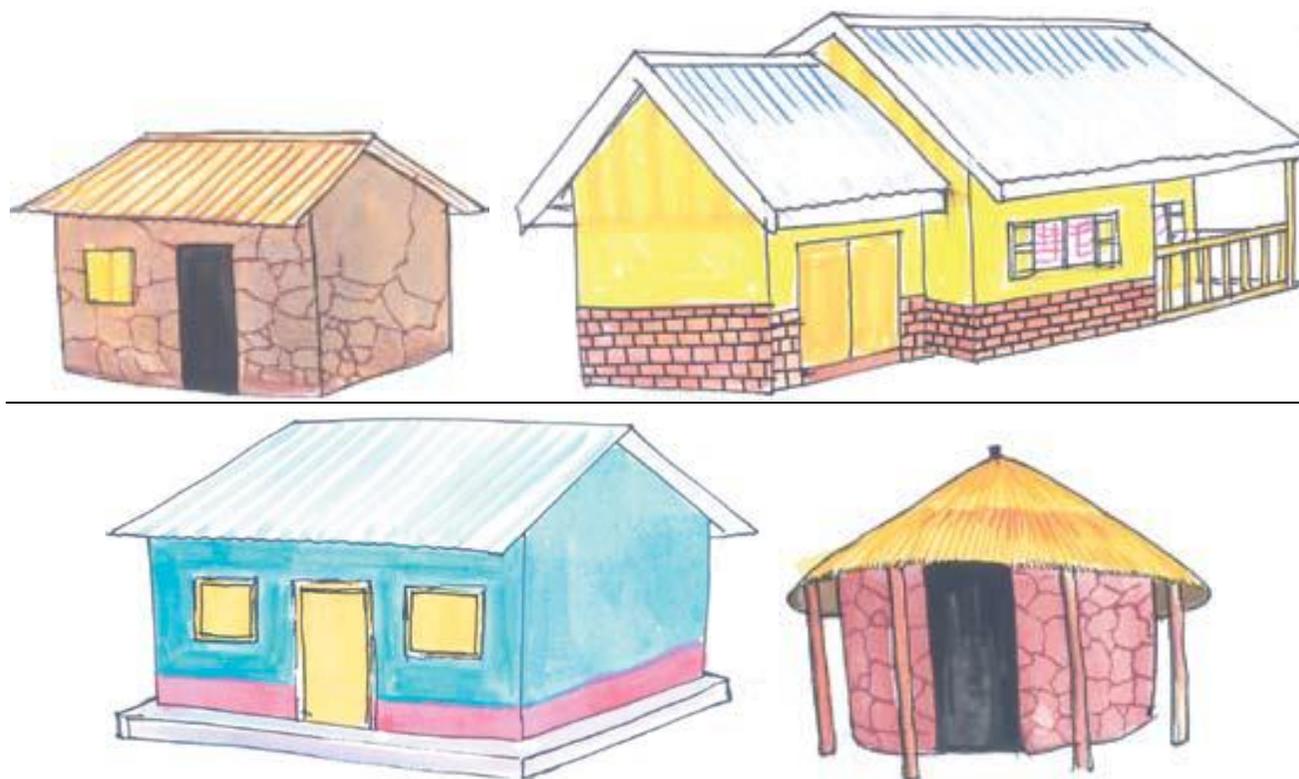
- a. En esta parte de la actividad los integrantes del grupo se presentaran y dirán quiénes son ellos y cuál es el problema más grande que identifican en Villapinzón. Se escribirá en un cartón el nombre de cada uno y la palabra que los identifica y el problema que ellos consideran es el más importante para Villapinzón.
 - 1) ¿Quién soy?
 - 2) ¿Donde vivo?
 - 3) ¿Quién es mi familia? ¿donde estudian mis hijos?
 - 4) ¿Cuál es la palabra que me identifica?
 - 5) ¿Cuál es el problema más grande de Villapinzón? *gratest concern for Villpinzón*

2. 11:10-12: 20 pm – ¿Si sientes tu, lo siento yo!

Dialogo: Discusión de dimensiones

- a. Actividad: En esta actividad los adultos van a discutir temas en términos del municipio, van a pensar en comunidad. Ellos realizarán una discusión sobre lo que consideran hace falta para superar pobreza extrema, respondiendo a la pregunta: ¿cómo es la situación del municipio frente a algunas dimensiones?, ¿Qué necesitan para superar la condición de pobreza? En este caso, se realizará especial énfasis en las siguientes dimensiones del IPM; **Trabajo**: desempleo de larga duración, empleo formal; **Trabajo Infantil**; Condiciones de la vivienda: **hacinamiento**. Salud; **acceso a servicio de salud dada una necesidad**. Además de estas dimensiones presentes en el IPM, se indagará por nuevas dimensiones encontradas en el trabajo de campo previo **Integración Geográfica, Embarazo Adolescente, Discapacidad, Dinámica Familiar e Información**.
 - i. En esta actividad una persona del grupo focal liderará la discusión sobre cada una de las dimensiones y tomara notas sobre un cartón de lo que digan sus compañeros. El primer paso será definir cada una de las dimensiones para el municipio, ¿cómo es esa dimensión en Villapinzón?
- b. **¿Qué es pobreza?**
 - i. ¿Qué es pobreza en Villapinzón?
 - ii. Ustedes consideran que una familia es pobre si en su vida diaria....

- iii. Clasificar las siguientes casas de la que vive en las mejores condiciones hasta la que no tiene condiciones óptimas de vivienda (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008) (muy rica, rica, pobre, muy pobre)¹¹⁴



Fuente: (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008)

1. Averiguar los criterios que utilizan para decidir sobre la clasificación del hogar.
2. Preguntar a los participantes los factores que podrían haber conducido a los diferentes niveles de riqueza.
3. Preguntar por factores que pueden conducir a cualquiera de ellos para 'mover' de una categoría a otra (se hacen mejor o peor).

¹¹⁴ Si los participantes se sienten incómodos con esta clasificación se puede utilizar la casa A, B, C, y D.

4. Pedir a los participantes que resuman las características que identifican a cada categoría y estimar qué proporción de la población de Villapinzón se encuentra en cada uno de ellos.
5. Los participantes pueden resumir el tipo de problemas que enfrentan los hogares en las filas más pobres y más bajos (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008).
 - a. Determinar los criterios a utilizar para clasificarlos hogares como rico o pobre.
 - b. ¿Por qué algunas personas son ricas y otras son pobres? → ampliar la pregunta a Villapinzón
 - c. ¿Cuáles son los grupos mencionados tiene un acceso más / menos para servicios (es decir, la información, la atención y el tratamiento, etc)?
 - d. ¿Cómo manejarlo cuando son pobres? ¿Cómo lo maneja la alcaldía acá en Villapinzón?
6. ¿Cuáles programas conoce en Villapinzón para superar la pobreza?
 - a. ¿Sabe cómo funcionan? → hacer énfasis ¿de quien son los programas?
 - b. **¿Creen que los programas son suficientes para las necesidades en Villapinzón?/ ¿Que le cambiaría?**
 - c. ¿Usted es beneficiario de algún programa? ¿Cuándo aplicó? (Experiencia)
 - d. ¿Conoce los programas que ofrece la Alcaldía?
 - e. ¿Conoce las reglas de juego de los programas?
 - i. ¿Cuáles son las normas para tener acceso a los programas?

c. Dimensiones y Preguntas guía:

i. **Trabajo: informalidad laboral**

1. ¿Qué es informalidad en Villapinzón?
 - a. Un trabajo formal es tener un salario fijo, mensual o quincenal, seguridad social (pensiones, beneficios sociales como cobertura de salud para ellos y sus familias [que no sea SISBEN], seguros ante accidentes de trabajo), vacaciones pagas.
2. ¿Cuáles son los trabajos más comunes en Villapinzón?
 - a. ¿Más o menos cuanta gente cree usted que tiene un trabajo informal?
 - b. ¿De las personas que usted conoce cuantas trabajan informalmente? → pensar en una cifra
3. ¿Cuántos de ustedes tienen un trabajo? ¿Formal o informal?
 - a. ¿En Villapinzón, más o menos cuánto gana una persona al día? ¿Mensual?
4. ¿Qué predomina más en Villapinzón? ¿Los jornales? ¿saben como funcionan?
 - a. ¿De las personas que usted conoce cuantas trabajan por jornal?

ii. Trabajo Infantil

1. **¿Qué es trabajo infantil en Villapinzón?**
2. ¿Qué piensan del trabajo infantil?
3. ¿los niños deben ayudar en la casa?
 - a. (si) ¿Qué labores? ¿Cuánto tiempo?
4. ¿Hay muchos niños en Villapinzón que trabajen y estudien? ¿solo trabajan? ¿o no trabajan ni estudian?
 - a. En BD hay 1500 que no estudien, ni trabajan → ¿que hacen ellos?

iii. Condiciones de la Vivienda: Hacinamiento

1. **¿Qué es hacinamiento?**
 - a. Hacinamiento, tres o más personas en un mismo cuarto → urbano y rural → 4 o más personas en la misma habitación.
2. ¿Cómo son las casas en su barrio? (*Vivienda*)
 - a. ¿Cómo es su casa?
 - b. ¿Cuántas personas viven en su casa?
 - i. ¿Cuántas habitaciones hay? ¿Tienen baño?
 - c. ¿Cómo es la distribución en las habitaciones?
 - d. ¿Quién responde en su casa?
 - e. ¿tiene acceso a todos los servicios públicos?

iv. Integración Geográfica

1. **¿Qué entendemos por integración geográfica en Villapinzón?**
 - a. La posibilidad de tener acceso a servicios (salud, escuela, mercado) de manera rápida y segura. No hace falta caminar mas de 15 mins y además hay transporte económico y periódico para moverse de un lado a otro.
2. ¿Cómo se movilizan en Villapinzón?
3. ¿Hay buses para moverse a las veredas?
4. ¿Cómo van los niños a estudiar? ¿Qué sabemos de la forma de transportarse de los niños que van a las escuelas rurales?
5. ¿A cuanto tiempo queda la escuela/colegio de sus hijos? // el centro medico?

v. Dinámica Familiar

1. ¿Cómo son las familias en Villapinzón?
 - a. ¿familias numerosas?
 - b. ¿Ustedes como castigan a sus hijos?
2. ¿El alcoholismo afecta las condiciones de vida de las familias?
3. ¿Hay maltrato? ¿Han escuchado de algún tipo de violencia intrafamiliar en el municipio?

- a. Experiencias de maltrato → conoce a alguien que sufra de maltrato
- b. El maltrato es aceptable algunas veces? Cuando es aceptable el maltrato?

vi. **Embarazo Adolescente**

1. ¿Ustedes hablan con sus hijos de educación sexual?
2. ¿A qué edad tuvieron su primer hijo? ¿Fue planeado? ¿fue difícil?
3. ¿En Villapinzón hay muchos casos de jóvenes embarazadas?
 - a. ¿De las mujeres que usted conoce (familia, barrio, trabajo, escuela, colegio) cuantas quedaron embarazadas antes de los 20 años?
 - b. ¿Por qué creen que se da este fenómeno?
 - c. ¿Qué hace la alcaldía frente a este asunto?
 - d. ¿Qué harían ustedes?

vii. **Discapacidad**

1. **¿Cuáles son las características de una persona en condición de discapacidad en Villapinzón?**
 - a. ¿Conoce a alguien con ceguera total, sordera, mudez, dificultad para moverse o caminar por si mismo, dificultad para bañarse, vestirse o alimentarse por si mismo, dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía, dificultad para entender o aprender?
2. ¿La condición de discapacidad es común en Villapinzón?
 - a. ¿A que atribuyen ustedes este asunto?
3. ¿Existen centros de ayuda? ¿Hay colegios especializados?
 - a. ¿Hay algún trato especial con esta población?

viii. **Información**

1. ¿Qué es información?
2. ¿Para ustedes es importante estar informados?
3. ¿Tienen tv, radio, equipo o computador en sus casas?
4. ¿Cómo se enteran de los programas de la alcaldía?
5. ¿Cuál es el objeto más importante para tener en sus casas para estar bien informado? ¿Por que? Radio, televisión, computador,

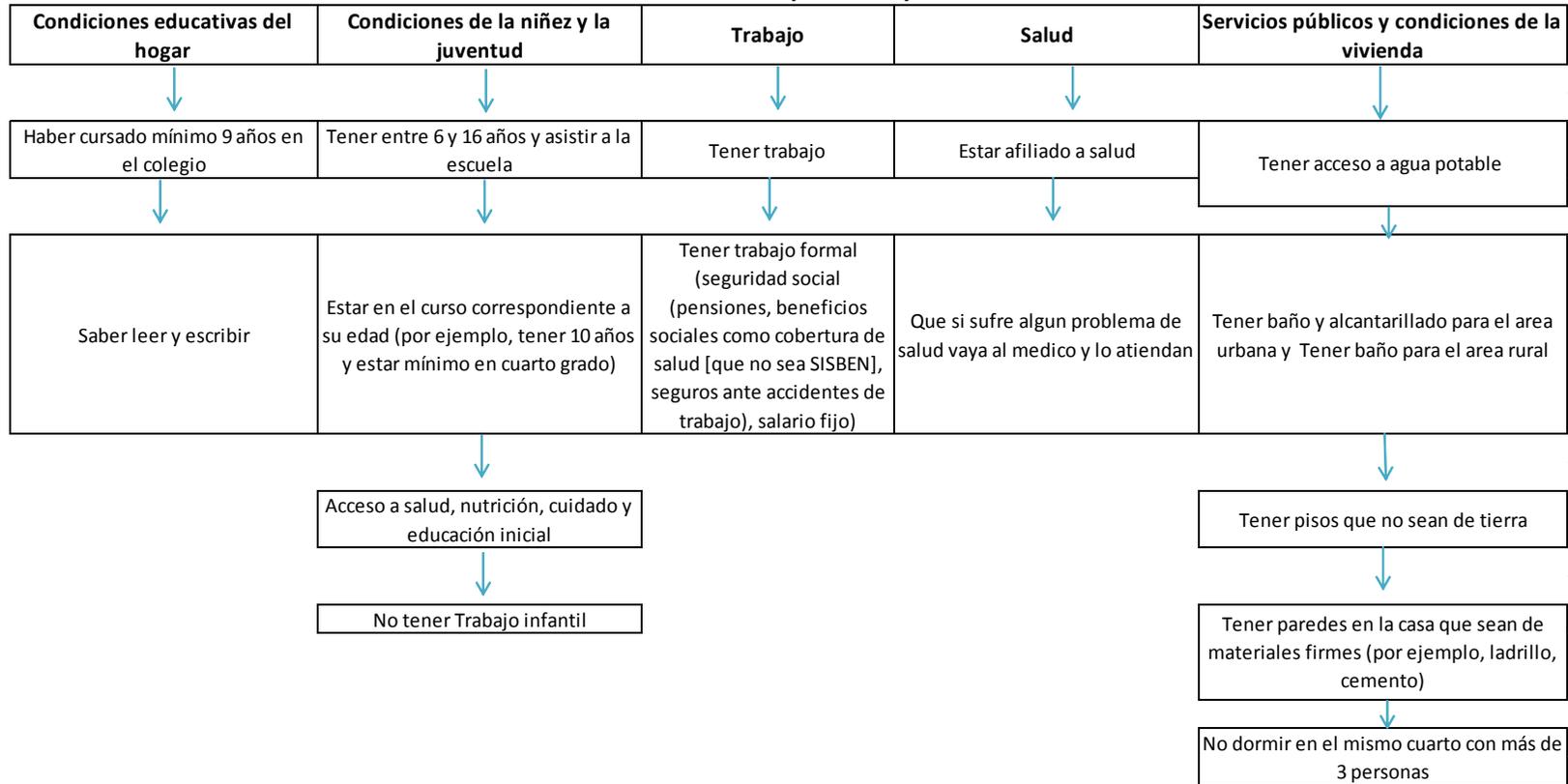
Refrigerio

3. 12:20-12:50 pm – ¡Hoy Gobierno YO!

Pesos participativos, priorización de dimensiones

- a. Teniendo en cuenta las dimensiones contempladas en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): Condiciones Educativas Del Hogar: logro educativo y analfabetismo; Condiciones De La Niñez Y Juventud: asistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil; Trabajo: desempleo de larga duración y empleo formal; Salud: aseguramiento en salud y acceso a servicio de salud dada una necesidad; Los Servicios Públicos Domiciliarios Y Las Condiciones De La Vivienda: acceso a fuente de agua mejorada, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores y hacinamiento crítico (Departamento Nacional de Planeación, 2011). Los participantes priorizaran las dimensiones del IPM. De la más a la menos importante, pensando en que si ellos hicieran parte de la Alcaldía y tuvieran recursos limitados, a qué le dedicarían mas y por qué. Para esta actividad se le entregará a cada participante 5 post its para que le asignen un grado de importancia a las variables que considere más importantes. Cada uno de los 5 post its va a tener un valor entre 1 y 5 puntos, donde 1 es lo menos importante y 5 lo más importante. Una vez que todos hayan votado, el número total de votos para cada opción se cuenta y se totaliza y establece la preferencia del grupo. Para términos de análisis se realizará una matriz mostrando los votos, con la clasificación más alta tomando la primera posición. Orientar la discusión, el sondeo por razones de preferencia, y las implicaciones para la comunidad.

¿Qué es lo más importante para mí?



Anexo 7. Guías de Grupos Focales con Adolescentes

DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención.

1) Objetivo

- Identificar y recolectar información cualitativa sobre percepción de pobreza; evaluaciones de políticas o programas que ya se han visto en la comunidad; analizar dimensiones existentes de pobreza multidimensional y los programas que contribuyen (o no) a mitigarla.

2) Qué busca responder esta actividad

- Diagnóstico Participativo
- *Policy Analysis*
- ¿Cuál es la necesidad más importante?
- ¿Qué necesitan para estar bien y ser felices?
- Vivencias de algunas dimensiones de pobreza
- ¿Cuál es la dimensión más importante para estar bien?
- Pesos participativos en IPM

3) Participantes

- 5 personas como máximo
- Hombres y mujeres entre los 13 y 17 años
- Adolescente que conocimos el día de Bucaramanga.
- Alguna adolescente que haya sido mamá joven.
- Algun adolescente que haya dejado de estudiar
- Profesores del Colegio La Normal, nos ayudarán a identificar posibles participantes.

4) Actividades

Primer paso: Confirmar consentimiento informado de cada participante.

4. 2:00 -2:10 pm: ¿Quiénes somos?

- a. En esta parte de la actividad los integrantes del grupo se presentaran y dirán quiénes son ellos y cuál es el problema más grande que identifican en Villapinzón. Se escribirá en un cartón el nombre de cada uno y la **palabra que los identifica** y el **problema** que ellos consideran es el **más importante** para Villapinzón.
 - 6) ¿Quién soy?
 - 7) ¿Donde vivo?
 - 8) ¿Quién es mi familia? ¿donde estudio?
 - 9) ¿Cuál es la palabra que me identifica?
 - 10) ¿Cuál es el problema más grande de Villapinzón? *gratest concern for Villpinzón*

5. 2:10-3: 20 pm – ¡Si sientes tu, lo siento yo!

Dialogo: Discusión de dimensiones

- a. Actividad: En esta actividad los adolescentes van a discutir temas en términos del municipio, van a pensar en comunidad. Ellos realizarán una discusión sobre sus necesidades, respondiendo a las preguntas: ¿Qué necesitan para estar bien y ser felices, respecto a algunos temas en específico?, ¿Qué necesitan para superar la condición de pobreza? En este caso, se realizará especial énfasis en las siguientes dimensiones del IPM; **Trabajo**: desempleo de larga duración, empleo formal; **Trabajo Infantil**; Condiciones de la vivienda: **hacinamiento**. Además de estas dimensiones presentes en el IPM, se indagará por nuevas dimensiones encontradas en el trabajo de campo previo **Integración Geográfica, Embarazo Adolescente, Discapacidad, Dinámica Familiar e Información**.
- b. En esta actividad los participantes decidirán una imagen que represente la necesidad más importante para Villapinzón; cada uno de los participantes dibujará o escribirá en alguna parte de la imagen la necesidad que ellos consideren es más importante para Villapinzón.

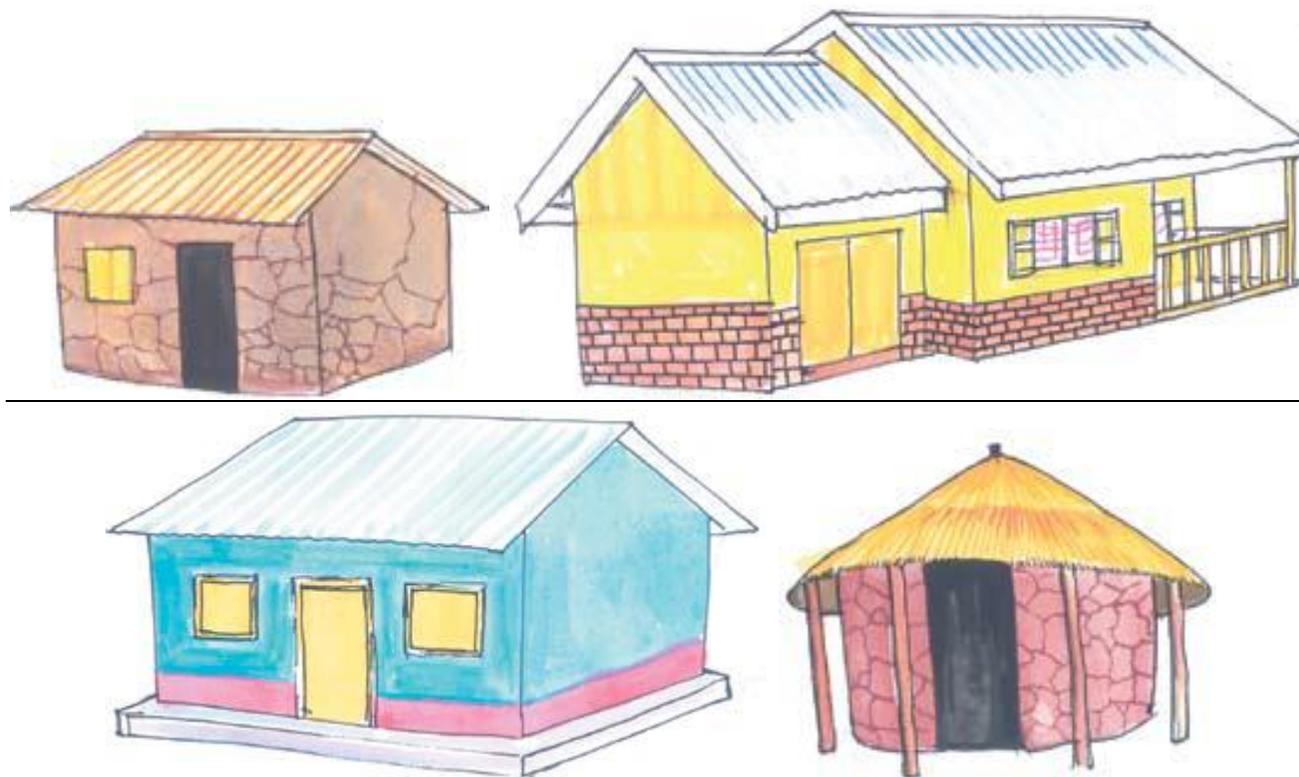
¿Tengo todo lo que necesito?

- i. **¿Cuál es la necesidad más importante en Villapinzón? → Percepción de necesidades**
- ii. *¿Cómo se sienten en el municipio? (Condición de vida – entorno barrial)*
 1. ¿Les gusta cómo viven en Villapinzón?
 2. ¿Qué cambiarían para sentirse mejor?
 3. ¿Han estado en otros municipios que les gusten más?
 - a. (Si) ¿Qué tiene ese municipio para que les guste más?
 4. ¿Qué les gustaría que tuviera el municipio?
 5. ¿Hay algo en Villapinzón que les asusta o les incomoda?

iii. **¿Cuál es la necesidad mas importante en Villapinzón?**

1. (Sólo si sale el tema de pobreza preguntar) Ustedes consideran que una familia es pobre si en su vida diaria...

iv. Clasificar las siguientes casas de la que vive en las mejores condiciones hasta la que no tiene condiciones optimas de vivienda (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008) (muy rica, rica, pobre, muy pobre)¹¹⁵



Fuente: (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008)

1. Averiguar los criterios que utilizan para decidir sobre la clasificación del hogar.
2. Preguntar a los participantes los factores que podrían haber conducido a los diferentes niveles de riqueza.

¹¹⁵ Si los participantes se sienten incómodos con esta clasificación se puede utilizar la casa A, B, C, y D.

3. Preguntar por factores que pueden conducir a cualquiera de ellos para 'mover' de una categoría a otra (se hacen mejor o peor).
4. Pedir a los participantes que resuman las características que identifican a cada categoría y estimar qué proporción de la población de Villapinzón se encuentra en cada uno de ellos.
5. Los participantes pueden resumir el tipo de problemas que enfrentan los hogares en las filas más pobres y más bajos (Uganda Programme for Human and Holistic Development (UPHOLD), 2008).
 - a. Determinar los criterios a utilizar para clasificarlos hogares en mejores o peores condiciones.
 - b. ¿Por qué algunas personas están en mejores condiciones que otras?
 - c. ¿Cuáles de estas casas tienen un mejor acceso a servicios de salud, educación, nutrición? ¿Cuáles tienen un peor acceso a servicios de salud, educación, nutrición?
6. ¿Ustedes conocen los programas que ofrece la Alcaldía para ayudar a la gente con necesidades?
 - a. ¿Sabe cómo funcionan?
 - b. ¿Usted es beneficiario de algún programa? ¿Cuándo aplicó? (Experiencia)
 - c. ¿Hay más programas aparte de los que acaban de mencionar?
 - d. ¿Conoce las reglas de juego de los programas?

c. Dimensiones y Preguntas guía:

En esta actividad las investigadoras mostrarán una foto para cada dimensión, con el fin de propiciar la discusión sobre los temas a desarrollar.

i. **Trabajo: informalidad laboral**



1. ¿Sus papas tienen trabajo?
2. ¿Qué hacen sus papás?
3. ¿Cómo es la jornada laboral de sus papas? ¿Salen de la casa a qué hora? ¿a qué hora regresan?
4. ¿les gustaría que sus papás cambiaran de trabajo?

ii. Trabajo Infantil



1. ¿Qué hacen en su tiempo libre (*i.e., vacaciones, después del colegio, los fines de semana, por la noche, durante el día, etc.*)?
 - a. ¿Qué es lo que más les gusta hacer?
 - b. ¿Dónde y con quién juegan?
 - c. ¿A qué juegan?
 - d. ¿los niños deben ayudar en la casa?
 - e. ¿Alguna vez han trabajado?
 - i. ¿Dónde?
 - ii. ¿Por qué?
 - f. ¿Ustedes tienen amigos que trabajen y estudien? ¿solo trabajan?

iii. Condiciones de la Vivienda: Hacinamiento



1. ¿Cómo son las casas en su barrio? (*Vivienda*)
 - a. ¿Cómo es tu casa?

- b. ¿Cuántas personas viven en su casa?
- c. ¿Cómo es la distribución en las habitaciones?
- d. ¿tienen acceso a todos los servicios públicos?

iv. **Integración Geográfica**



- 1. ¿Dónde estudian y cómo es el colegio?
 - a. ¿Qué tan cerca es el colegio a su casa?
 - b. ¿Qué lugares hay cerca al colegio?
 - c. ¿Cómo llegan al colegio? (caminando, tienen rutas, bicicletas, motos)
 - i. ¿Alguno de ustedes sabe cómo hacen los niños que van a las escuelas rurales?
 - 1. (caminando, tienen rutas, bicicletas, motos)
 - d. ¿Van al colegio todos los días?
 - i. ¿Si no, por qué?
- 2. ¿Cómo se movilizan en Villapinzón?
- 3. ¿Hay buses para movilizarse a las veredas?
- 4. ¿Qué lugares hay cerca a la casa?

v. **Dinámica Familiar**



1. ¿Cómo son sus familias?
 - a. ¿son familias numerosas?
 - b. ¿Cómo los castigan sus papás?
 - c. ¿Quién responde en la casa?
2. ¿Han escuchado de algún tipo de violencia intrafamiliar?
 - a. ¿Hay maltrato?
3. ¿El alcohol es un problema para las familias en Villapinzón?

vi. **Embarazo Adolescente**



1. ¿Ustedes hablan de educación sexual con sus papás?
 - a. ¿Con quién hablan de ese tema? (colegio, amigos, familiares)
2. ¿Alguno de ustedes es papá o mamá?
 - a. (Si) ¿a qué edad?
 - b. ¿con quién viven?
 - c. ¿siguieron estudiando después de tener su hijo?
3. ¿Ustedes conocen casos de adolescentes embarazadas?
 - a. ¿Cuántos años tienen?

- b. ¿siguieron estudiando después de tener su hijo?
4. ¿Por qué creen que hay adolescentes embarazadas? (uso del tiempo, maltrato en la casa)
5. ¿ser mamá o papá joven es un problema? ¿si, no? ¿por qué?
6. Si ustedes hicieran parte de un comité en el colegio, o en la comunidad y tuvieran que hacer una propuesta ¿Qué harían para disminuir el número de adolescentes en embarazo?
7. ¿Qué hacen en sus colegios? (clases, charlas)

vii. **Discapacidad**



1. ¿Qué es discapacidad para ustedes?
2. ¿Ustedes conocen personas en condición de discapacidad?
 - a. ¿En sus colegios hay niños o niñas con alguna discapacidad?
3. ¿Ustedes conocen centros de ayuda?
 - a. ¿Hay colegios especializados?
4. ¿Hay algún trato especial con las personas en condición de discapacidad?

viii. **Información**



- ¿Qué es información para ustedes?
- a. ¿Es importante estar informados?

2. ¿Cómo se enteran de los programas que ofrece la alcaldía?
3. ¿Tienen tv, radio, equipo o computador en sus casas?
4. ¿Cuál es el objeto más importante para tener en sus casas para estar bien informado?

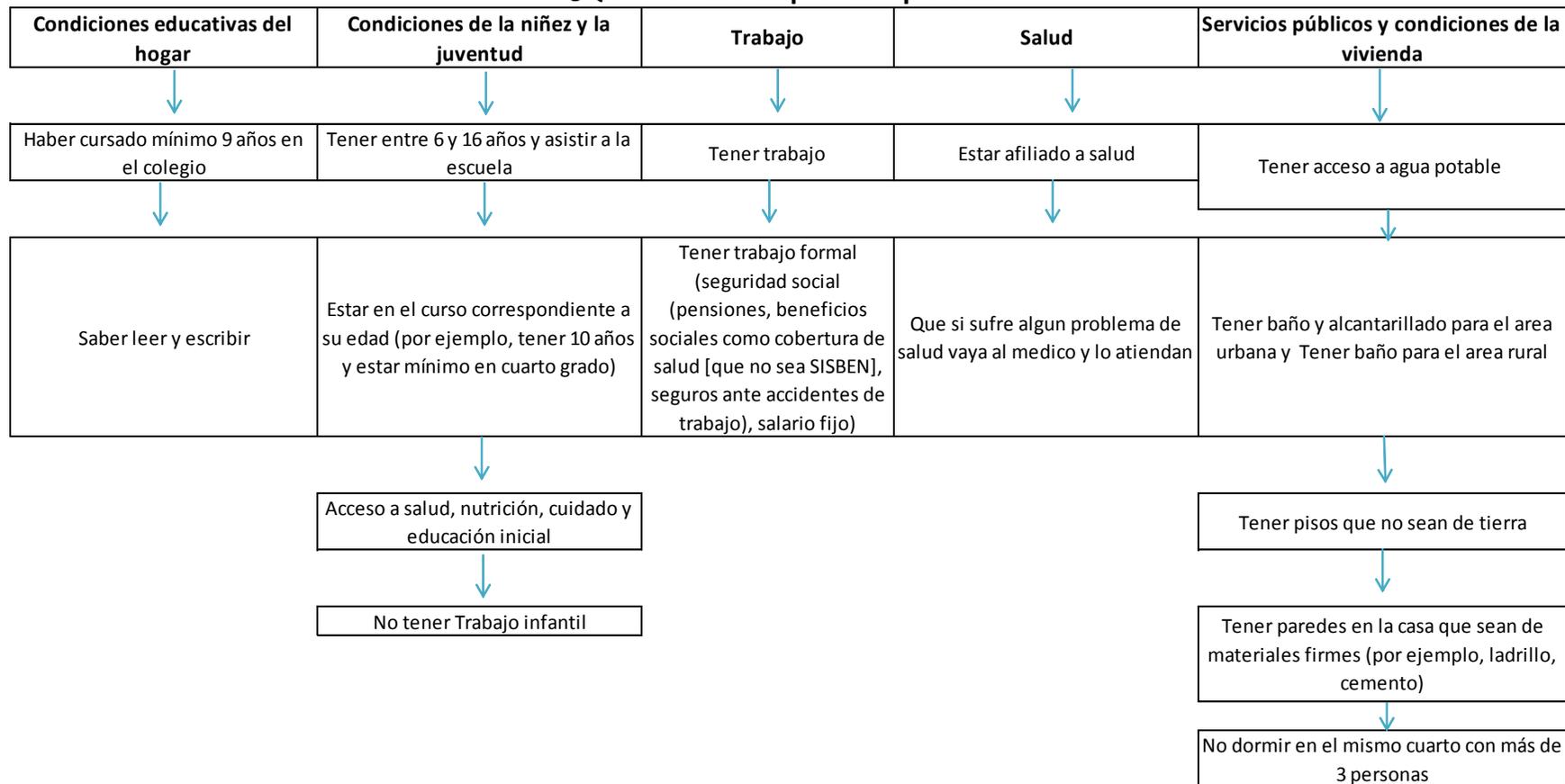
Refrigerio

6. 3:20-3:50 pm – ¡Hoy Gobierno YO!

Pesos participativos, priorización de dimensiones

- a. Teniendo en cuenta las dimensiones contempladas en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): Condiciones Educativas Del Hogar: logro educativo y analfabetismo; Condiciones De La Niñez Y Juventud: asistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil; Trabajo: desempleo de larga duración y empleo formal; Salud: aseguramiento en salud y acceso a servicio de salud dada una necesidad; Los Servicios Públicos Domiciliarios Y Las Condiciones De La Vivienda: acceso a fuente de agua mejorada, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores y hacinamiento crítico (Departamento Nacional de Planeación, 2011). Los participantes priorizaran las dimensiones del IPM. De la más a la menos importante, pensando en sus necesidades, en lo que más necesitan para estar bien y ser felices, los adolescentes van a priorizar las dimensiones del IPM. Para esta actividad se le entregará a cada participante 5 Post Its de un mismo color para que le asignen uno o más a las dimensiones que ellos consideran más importantes. Una vez que todos hayan votado, se cuenta el número total de votos para cada opción, se totaliza y establece la preferencia del grupo. Para términos de análisis se realizará una matriz mostrando los votos, con la clasificación más alta tomando la primera posición. Orientar la discusión, el sondeo por razones de preferencia, y las implicaciones para la comunidad.

¿Qué es lo más importante para mí?



Anexo 8. Guías de Grupos Focales con Cogestores Red Unidos

DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención.

1) Objetivo

- Identificar y recolectar información cualitativa sobre percepción y vivencia de pobreza; evaluaciones de políticas y los programas que contribuyen (o no) a mitigarla. Analizar dimensiones nuevas y existentes de pobreza multidimensional

2) Qué busca responder esta actividad

- Diagnóstico Participativo
- *Policy Analysis*
- ¿Qué es pobreza?
- ¿Cómo se supera la pobreza? ¿Qué se necesita para superarla? ¿La pobreza se puede superar?
- Vivencias de algunas dimensiones de pobreza
- ¿Cuál es la dimensión más importante para poder superar la pobreza?
- Pesos participativos en IPM

3) Participantes

- 5 cogestores de la Red Unidos
- Hombres y mujeres mayores de 18 años

4) Actividades

Primer paso: Confirmar consentimiento informado de cada participante.

7. 11:00 -11:10 am: ¿Quiénes somos?

- a. En esta parte de la actividad los integrantes del grupo se presentaran y dirán quiénes son ellos y cuál es el problema más grande que identifican en Villapinzón. Se escribirá en un cartón el nombre de cada uno y la palabra que los identifica y el problema que ellos consideran es el más importante para Villapinzón.

11) ¿Quién soy?

12) ¿Donde vivo?

13) ¿Cuál es la palabra que me identifica?

14) ¿Cuál es el problema más grande de Villapinzón? *gratest concern for Villapinzón*

8. 11:10-12: 20 pm – ¡Si sientes tu, lo siento yo!

Dialogo: Discusión de dimensiones

a. ¿Qué es pobreza?

1. ¿Qué es, *para ustedes*, pobreza en Villapinzón?
2. Ustedes consideran que una familia es pobre si en su vida diaria...
3. ¿En qué consiste la condición de pobreza para Unidos?
4. ¿En qué se diferencia el concepto de Unidos del que acabamos de discutir entre todos?

b. Preguntas guía:

i. Discusión General sobre La Red

1. ¿Cómo funciona la Red?
 - a. ¿Cuál es su función principalmente?
2. ¿Cómo está focalizada la Red?
 - a. ¿Cómo funciona la focalización de Unidos?
 - i.* ¿Hay personas que necesitan el apoyo de Unidos y no están en el programa?
 - ii.* ¿Hay personas que sí reciben el apoyo y tal vez no deberían recibirlo?
 - iii.* ¿Mas de los que deberían estar? ¿Hay excluidos?

ii. Experiencia en La Red

1. ¿Cuál es su experiencia con La Red?
 - a. ¿es un trabajo tenso?
 - b. ¿fue difícil al principio?
 - c. ¿Cómo manejan las situaciones con las familias?
 - d. ¿se acostumbran finalmente a manejar las situaciones de tensión?
2. ¿Qué información tienen ustedes de los cogestores en otros municipios?
 - a. ¿Hay cambios de unos municipios a otros?

- i. ¿Hay cambios... en la manera en que se trabaja con las familias?
3. Cuéntenos, en términos generales, cómo es su relación con los beneficiarios.
4. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que se presenta en sus interacciones con los beneficiarios?
5. ¿Sienten que a través de su trabajo están pudiendo ayudar a los beneficiarios? ¿Creen que sus beneficiarios están pudiendo salir de su condición de pobreza extrema?
6. ¿Qué necesitan los beneficiarios que no les pueden dar ustedes a través de su trabajo en Unidos?
7. ¿Ustedes creen que las personas o las familiar cambian mucho su comportamiento cuando ingresan a Unidos (se ven a sí mismos de manera distinta)? Si sí, ¿por qué sí?
8. Una vez una familia sale de Unidos por logros, ¿creen que la familia está efectivamente lista para seguir sin la ayuda de los cogestores? ¿Qué dicen las familias cuando salen?

iii. **Resultados: Informes y efectos**

1. Ustedes nos podrían contar sobre la recolección de la información que ustedes realizan
 - a. ¿Cómo realizan el diagnostico?
 - b. ¿ustedes realizan algún tipo de informes?
 - i. ¿Sobre qué?
 - ii. ¿A quién están dirigidos estos informes?
 - iii. ¿Con qué frecuencia?
 - c. ¿Hacen evaluaciones de las actividades?
2. Teniendo en cuenta la definición de pobreza que hicimos a iniciar la actividad, ¿ustedes creen que su trabajo como cogestoras tiene impacto en la superación de pobreza en Villapinzón?

iv. **Relación del ámbito Local con el Nacional**

1. ¿Ustedes como cogestores han reconocido algunos problemas de coordinación desde lo nacional a lo local?
 - a. Tenemos entendido que ustedes están en constantes capacitaciones,
 - i. ¿han identificado problemas de coordinación cuando están en campo?
2. ¿Cómo es la relación de la Alcaldía y el Gobierno Nacional?
 - a. ¿Hay algo que pueda cambiar en esa relación para que ustedes puedan hacer mejor su trabajo?

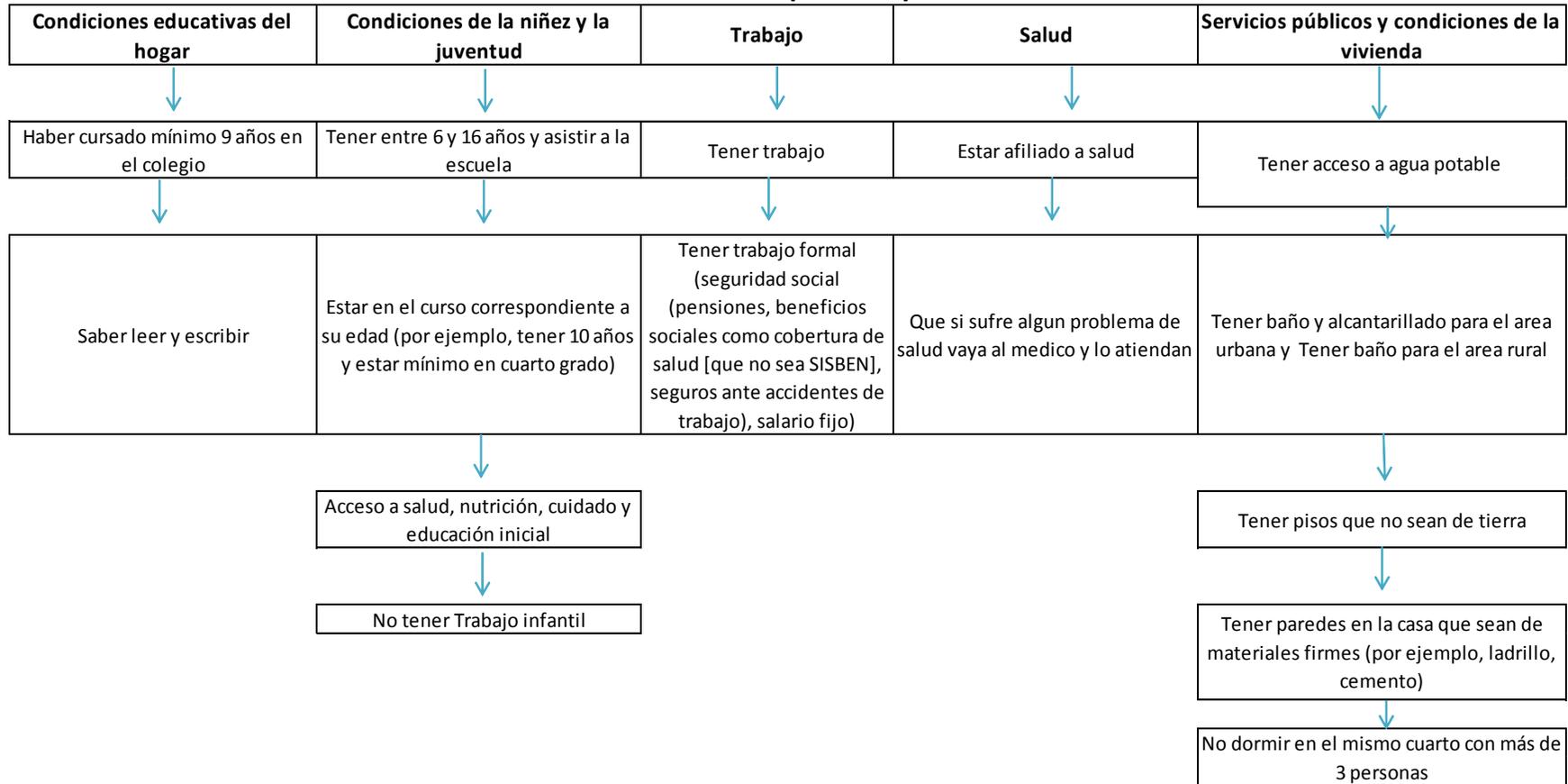
Refrigerio

9. 12:20-12:50 pm – ¡Hoy Gobierno YO!

Pesos participativos, priorización de dimensiones

- a. Teniendo en cuenta las dimensiones contempladas en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): Condiciones Educativas Del Hogar: logro educativo y analfabetismo; Condiciones De La Niñez Y Juventud: asistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil; Trabajo: desempleo de larga duración y empleo formal; Salud: aseguramiento en salud y acceso a servicio de salud dada una necesidad; Los Servicios Públicos Domiciliarios Y Las Condiciones De La Vivienda: acceso a fuente de agua mejorada, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores y hacinamiento crítico (Departamento Nacional de Planeación, 2011). Los participantes priorizaran las dimensiones del IPM. De la más a la menos importante, pensando en que si ellos hicieran parte de la Alcaldía y tuvieran recursos limitados, a qué le dedicarían mas y por qué. Para esta actividad se le entregará a cada participante 5 post its para que le asignen un grado de importancia a las variables que considere más importantes. Cada uno de los 5 post its va a tener un valor entre 1 y 5 puntos, donde 1 es lo menos importante y 5 lo más importante. Una vez que todos hayan votado, el número total de votos para cada opción se cuenta y se totaliza y establece la preferencia del grupo. Para términos de análisis se realizará una matriz mostrando los votos, con la clasificación más alta tomando la primera posición. Orientar la discusión, el sondeo por razones de preferencia, y las implicaciones para la comunidad.

¿Qué es lo más importante para mí?



Anexo 9. Libro de Códigos

Código 1	
Etiqueta	Educación
Definición	<i>Condiciones Educativas Del Hogar</i>
Descripción	Logro educativo y analfabetismo
Código 2	
Etiqueta	Niñez y Juventud
Definición	<i>Condiciones De La Niñez Y Juventud</i>
Descripción	Asistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil
Código 3	
Etiqueta	Trabajo
Definición	<i>Trabajo</i>
Descripción	Desempleo de larga duración y empleo formal
Código 4	
Etiqueta	Salud
Definición	<i>Salud</i>
Descripción	Aseguramiento en salud y acceso a servicio de salud dada una necesidad
Código 5	
Etiqueta	Vivienda y Servicios Públicos
Definición	<i>Los Servicios Públicos Domiciliarios Y Las Condiciones De La Vivienda</i>
Descripción	Acceso a fuente de agua mejorada, eliminación de excretas, pisos, paredes exteriores y hacinamiento crítico
Código 6	
Etiqueta	Seguridad
Definición	Situaciones que les generen inseguridad
Descripción	Violaciones, robos, homicidios
Código 7	
Etiqueta	Integración Geográfica
Definición	Distancia entre sus casas y algunos servicios: parque, educación, salud
Descripción	Caminar a un lugar, atravesar ríos, puentes en mal estado
Código 8	
Etiqueta	Uso del Tiempo Cuidado y Recreación
Definición	Manejo del tiempo libre de los menores en el hogar y la presencia de un cuidador
Descripción	Presencia/Ausencia de un cuidador mayor de 18 años, mucho tiempo solos y sin actividades guiadas
Código 9	
Etiqueta	Afecto
Definición	Relaciones amorosas en la familia
Descripción	Carencia o existencia de demostraciones de afecto
Código 10	
Etiqueta	Embarazo
Definición	Embarazo en menores de 20 años
Descripción	Casos de mujeres embarazadas, que sea menores de 20 años
Código 11	
Etiqueta	Discapacidad
Definición	Discapacidad de cualquier tipo en la población
Descripción	Dificultad para aprender, escuchar, ver, caminar, moverse por sí solo
Código 12	

Etiqueta	Adulto Mayor
Definición	Problemáticas con personas adultas
Descripción	Problema en el acceso a servicios, condiciones de cualquiera de las dimensiones aquí mencionadas que afecten el bienestar de los adultos mayores
Código 13	
Etiqueta	Dinámica Familiar
Definición	Relaciones en la familia
Descripción	Maltrato, abuso, violencia intrafamiliar
Código 14	
Etiqueta	Pobreza
Definición	Definición de Pobreza e identificación de programas
Descripción	Red Unidos, Familias en Acción, Desayunos con Amor, Crecer, y otros

Anexo 10. Consentimiento Informado

DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN, CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención.

MAYORES DE EDAD

Introducción de investigador(a):

Buen día, mi nombre es Edna Bautista Hernández y soy estudiante de segundo año de la Maestría en Políticas Públicas de la Universidad de Los Andes.

El objetivo de su participación en el estudio es incluir sus voces y opiniones en el proceso de creación de un plan de superación de pobreza extrema. La información que ofrezca durante este proceso contribuirá a la construcción de políticas públicas en su municipio que atiendan mejor las necesidades de sus habitantes. Este proyecto de investigación hace parte de la Maestría en Políticas Públicas dirigida por la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes.

Descripción de Actividades:

Si usted decide colaborar con el estudio, usted participará en las siguientes actividades:

Contestar preguntas generales sobre su vida diaria y percepción de su municipio.

Participar en actividades didácticas para representar sus vidas.

Participar en una conversación con otras personas sobre sus actividades diarias y percepción de su municipio.

Riesgos:

Algunas de las preguntas pueden cubrir temas que son incómodos para que usted responda. Usted no tiene que responder a todas las preguntas. Estas actividades no le harán daño a usted en ninguna forma.

Beneficios:

Este estudio no está diseñado para ayudarlo(a) a usted directamente, pero lo que aprendemos puede ayudar a otras personas en el futuro.

Compensación:

Usted recibirá 10,000 COP después de finalizar el proceso (participación en un grupo focal).

Confidencialidad:

Todo lo que aprenda de usted en este estudio es confidencial. En ningún momento se revelará su nombre o identidad.

Participación Voluntaria:

Usted no está obligado a participar en el estudio y nadie se molestará con usted si decide no participar, o decide retirarse del estudio en cualquier momento.

Si tiene alguna pregunta después que termine el estudio, usted puede llamar a Edna Bautista Hernández al celular 3162868261, al teléfono 3394949 Ext. 2185 o al correo electrónico er.bautista89@uniandes.edu.co

¿Quisiera usted participar en el estudio? ¿Podemos grabar las actividades en audio y/o video?

Firma

Fecha

Anexo 11. Documento De Autorización De Uso De Derechos De Imagen Sobre Fotografías Y Fijaciones Audiovisuales (Videos) Y De Propiedad Intelectual Otorgado A La Universidad De Los Andes

MAYORES DE EDAD

Yo, _____, mayor de edad, domiciliado y residenciado en _____, identificado con la cédula de ciudadanía o pasaporte No. _____ de _____, cuyo imagen será fijada en una fotografía o producción Audiovisual (Video) que utilizará y publicara la Universidad de los Andes, suscribo el presente documento de autorización de uso de derechos de imagen sobre fotografía y procedimientos análogos a la fotografía, o producción Audiovisual (Video), así como los patrimoniales de autor y derechos conexos, el cual se registrá por las normas legales aplicables y en particular por las siguientes Cláusulas:

PRIMERA – AUTORIZACIÓN: mediante el presente documento autorizo la utilización de los derechos de imagen sobre fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos), así como los derechos patrimoniales de autor (Reproducción, Comunicación Pública, Transformación y Distribución) y derechos conexos, a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** para incluirlos en fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos). **SEGUNDA - OBJETO:** Por medio del presente escrito, autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** para que, de conformidad con las normas internacionales que sobre Propiedad Intelectual sean aplicables, así como bajo las normas vigentes en Colombia, use los derechos de imagen sobre fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos), así como los derechos de propiedad intelectual y sobre Derechos Conexos que le puedan pertenecer para ser utilizados por **LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**. **PARÁGRAFO - ALCANCE DEL OBJETO:** La presente autorización de uso se otorga a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, para ser utilizada en ediciones impresas y electrónicas, digitales, ópticas y en la Red Internet. **PARÁGRAFO:** Tal uso se realizará por parte de **LA UNIVERSIDAD**, para efectos de su publicación de manera directa, o a través de un tercero que se designe para tal fin. **TERCERA - TERRITORIO:** Los derechos aquí Autorizados se dan sin limitación geográfica o territorial alguna. **CUARTA – ALCANCE:** La presente autorización se da para formato o soporte material, y se extiende a la utilización en medio óptico, magnético, electrónico, en red, mensajes de datos o similar conocido o por conocer en el futuro. **QUINTA – EXCLUSIVIDAD:** La autorización de uso aquí establecida no implica exclusividad en favor de la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**. Por lo tanto me reservo y conservaré el derecho de otorgar directamente, u otorgar a cualquier tercero, autorizaciones de uso similares o en los mismos términos aquí acordados. **SEXTA - DERECHOS MORALES (Créditos y mención):** La Autorización de los derechos antes mencionados no implica la cesión de los derechos morales sobre los mismos. Por lo tanto los mencionados derechos seguirán radicados en cabeza mía.

Dada en _____, a los _____ () días del mes de _____ de Dos Mil _____.

LA PERSONA

C.C. N° _____ de _____

Anexo 12. Consentimiento Informado
DIAGNÓSTICO MIXTO PARA LA SUPERACIÓN DE POBREZA EN VILLAPINZÓN,
CUNDINAMARCA: Identificación de áreas prioritarias de intervención.

MENORES DE EDAD

Introducción de investigador(a):

Buen día, mi nombre es Edna Bautista Hernández y soy estudiante de segundo año de la Maestría en Políticas Públicas de la Universidad de Los Andes.

El objetivo de su participación en el estudio es incluir sus voces y opiniones en el proceso de creación de un plan de superación de pobreza extrema. La información que ofrezca durante este proceso contribuirá a la construcción de políticas públicas en su municipio que atiendan mejor las necesidades de sus habitantes. Este proyecto de investigación hace parte de la Maestría en Políticas Públicas dirigida por la Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes.

Descripción de Actividades:

Si usted decide colaborar con el estudio, usted participará en las siguientes actividades:

Contestar preguntas generales sobre su vida diaria y percepción de su municipio.

Participar en actividades didácticas para representar sus vidas.

Participar en una conversación con otras personas sobre sus actividades diarias y percepción de su municipio.

Riesgos:

Algunas de las preguntas pueden cubrir temas que son incómodos para que usted responda. Usted no tiene que responder a todas las preguntas. Estas actividades no le harán daño a usted en ninguna forma.

Beneficios:

Este estudio no está diseñado para ayudarlo(a) a usted directamente, pero lo que aprendemos puede ayudar a otros jóvenes en el futuro.

Compensación:

Usted recibirá 5,000 COP después de finalizar el proceso (participación en dos grupos focales) y además una guía sobre posibles lugares en donde podría aplicar para becas de estudio.

Confidencialidad:

Todo lo que aprenda de usted en este estudio es confidencial. En ningún momento se revelará su nombre o identidad.

Participación Voluntaria:

Usted no está obligado a participar en el estudio y nadie se molestará con usted si decide no participar, o decide retirarse del estudio en cualquier momento.

Si tiene alguna pregunta después que termine el estudio, usted puede llamar a Edna Bautista Hernández al celular 3162868261, al teléfono 3394949 Ext. 2185 o al correo electrónico er.bautista89@uniandes.edu.co

¿Quisiera usted participar en el estudio? ¿Podemos grabar las actividades en audio y/o video?

Firma

Fecha

Anexo 13. Documento De Autorización De Uso De Derechos De Imagen Sobre Fotografías Y Fijaciones Audiovisuales (Videos) Y De Propiedad Intelectual Otorgado A La Universidad De Los Andes

MENORES DE EDAD

Yo, _____, mayor de edad, domiciliado y residenciado en _____, identificado con la cédula de ciudadanía o pasaporte No. _____ de _____, en mi calidad de representante legal del menor de edad _____ cuyo imagen será fijada en una fotografía o producción Audiovisual (Video) que utilizará y publicara la Universidad de los Andes, suscribo el presente documento de autorización de uso de derechos de imagen sobre fotografía y procedimientos análogos a la fotografía, o producción Audiovisual (Video), así como los patrimoniales de autor y derechos conexos, el cual se regirá por las normas legales aplicables y en particular por las siguientes Cláusulas:

PRIMERA – AUTORIZACIÓN: mediante el presente documento autorizo la utilización de los derechos de imagen sobre fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos), así como los derechos patrimoniales de autor (Reproducción, Comunicación Pública, Transformación y Distribución) y derechos conexos, a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** para incluirlos en fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos). **SEGUNDA - OBJETO:** Por medio del presente escrito, autorizo a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES** para que, de conformidad con las normas internacionales que sobre Propiedad Intelectual sean aplicables, así como bajo las normas vigentes en Colombia, use los derechos de imagen sobre fotografías o procedimientos análogos a la fotografía, o producciones Audiovisuales (Videos), así como los derechos de propiedad intelectual y sobre Derechos Conexos que le puedan pertenecer para ser utilizados por **LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**. **PARÁGRAFO - ALCANCE DEL OBJETO:** La presente autorización de uso se otorga a la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**, para ser utilizada en ediciones impresas y electrónicas, digitales, ópticas y en la Red Internet. **PARÁGRAFO:** Tal uso se realizará por parte de **LA UNIVERSIDAD**, para efectos de su publicación de manera directa, o a través de un tercero que se designe para tal fin. **TERCERA - TERRITORIO:** Los derechos aquí Autorizados se dan sin limitación geográfica o territorial alguna. **CUARTA – ALCANCE:** La presente autorización se da para formato o soporte material, y se extiende a la utilización en medio óptico, magnético, electrónico, en red, mensajes de datos o similar conocido o por conocer en el futuro. **QUINTA – EXCLUSIVIDAD:** La autorización de uso aquí establecida no implica exclusividad en favor de la **UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**. Por lo tanto me reservo y conservaré el derecho de otorgar directamente, u otorgar a cualquier tercero, autorizaciones de uso similares o en los mismos términos aquí acordados. **SEXTA - DERECHOS MORALES (Créditos y mención):** La Autorización de los derechos antes mencionados no implica la cesión de los derechos morales sobre los mismos. Por lo tanto los mencionados derechos seguirán radicados en cabeza mía.

Dada en _____, a los _____ () días del mes de _____ de Dos Mil _____.

LA PERSONA
C.C. N° _____ de _____

Anexo 14. Documento De Autorización De Uso De Derechos De Imagen Sobre Fotografías Y Fijaciones Audiovisuales (Videos) Y De Propiedad Intelectual Otorgado A La Universidad De Los Andes

MENORES DE EDAD

Yo _____, residenciado en _____, con la autorización de mi representante legal _____ identificado con C.C. _____ de _____, y en mi calidad de participante del grupo focal /observación participante, cuya imagen será fijada en una fotografía o producción Audiovisual (Video) que utilizará y publicará la Universidad de los Andes, suscribo el presente documento de autorización de uso de derechos de imagen sobre fotografía y procedimientos análogos a la fotografía, o producción Audiovisual (Video), así como los patrimoniales de autor y derechos conexos, el cual se rige por las normas legales aplicables.

Dada en _____, a los _____ () días del mes de _____ de Dos Mil _____.

EL PARTICIPANTE

Nombre:

Anexo 15. Perfiles Participantes Fase II
Observación Participante Familia Rural

Nombre	Educación	Niñez y Juventud	Trabajo	Salud	Servicios Públicos y Vivienda
Mauricio (31 años)	2do de primaria, no sabe leer ni escribir.	N/A	Tiene empleo ocasional e informal.	Tiene SISBEN pero prefiere no acceder al servicio	Hacinamiento crítico, no cuentan con servicios públicos, techos ni ventanas, tienen pisos de tierra
Juliana (29 años)	1ro de primaria, no sabe leer ni escribir.				
César (13 años)	5to de primaria, sabe leer y escribir.	Asiste a la escuela, tiene dos años de rezago, y trabaja ocasionalmente con su papá.	N/A		
Camilo (11 años)	5to de primaria, sabe leer y escribir.	Asiste a la escuela, trabaja ocasionalmente con su papá.			
Mauricio Jr (9 años)	4to de primaria, sabe leer y escribir.				
Lucía (8 años)	2do de primaria, sabe leer y escribir.	Asiste a la escuela, tiene un año de rezago. No trabaja.			
Julián (21 meses)	N/A	No tiene nutrición adecuada ni educación inicial.			

Anexo 16. Perfiles Participantes Fase III
Grupo Focal Adultos

Nombre	Educación	Niñez y Juventud	Trabajo	Salud	Servicios Públicos y Vivienda
Jimena (27 años)	7mo grado. Sabe leer y escribir.	N/A (Tiene 5 hijos)	Desempleada, buscando trabajo.	Tiene SISBEN. Acceden al servicio de salud pero están inconformes con la calidad de la atención	Hacinamiento, pisos de tierra.
Beatriz (32 años)	3ro de primaria. Sabe leer y escribir.	N/A (Tiene 3 hijos)	Trabaja en labores ocasionales.		Hacinamiento, sin eliminación de excretas, pisos de tierra, paredes en material no resistente.
Ana (47 años)	Terminó el bachillerato. Sabe leer y escribir.	N/A (Tiene 1 hija)			Sin eliminación de excretas.
Clementina (22 años)	2do de primaria. No sabe leer ni escribir.	N/A (Tiene 2 hijos)			Hacinamiento, sin eliminación de excretas, pisos de tierra, paredes en material no resistente.

Anexo 17. Perfiles Participantes Fase III
Grupo Focal Adolescentes

Nombre	Educación	Niñez y Juventud	Trabajo	Salud	Servicios Públicos y Vivienda
Andrea (21 años)	5to de primaria. Sabe leer y escribir.	Tiene rezago escolar. (Tiene 3 hijos)	Trabaja en labores ocasionales.	Tiene SISBEN. Acceden al servicio de salud pero están inconformes con la calidad de la atención	Hacinamiento, sin eliminación de excretas, pisos de tierra, paredes en material no resistente.
Juana (13 años)	6to grado. Sabe leer y escribir.	Asiste a la escuela, no trabaja. Tiene un año de rezago.	N/A		Hacinamiento (5 familias en la misma casa).
Santiago (14 años)	7mo grado. Sabe leer y escribir.				
Paula (13 años)	8vo grado. Sabe leer y escribir	Asiste a la escuela, no trabaja.			
Tatiana (16 años)	10mo grado. Sabe leer y escribir.	No asiste a la escuela. No trabaja.			Hacinamiento.

Anexo 18. Cotización Pisos y Techos

Cubiertas¹¹⁶

Cubierta en Fibrocemento ¹¹⁷	M 2	\$31.586
Cubierta Traslucida ¹¹⁸	M 2	\$50.176

Usualmente se utiliza una combinación de 5 tejas de fibrocemento por una translucida, para ahorrar energía, además depende de la distribución interna de la casa, la teja translucida se utiliza para la sala o zonas sociales.

Concreto pobre para piso

Concreto de Limpieza (1500 Psi GC espesor= 5 cm)	M 2	\$20.532
--	-----	----------

La Fuente de los precios es Construdata, que es el directorio de precios que se utiliza para hacer presupuestos en el sector de la construcción. Los precios están dados para Bogotá, por lo que es necesario adicionar el transporte de los materiales, que depende de la cantidad y de donde sean comprados. Incluye mano de obra.

Precios a 2012.

¹¹⁶ Esta cotización está realizada a una sola agua, es decir que la cubierta descarga el agualluvia hacia una sola fachada de la casa

¹¹⁷ No permite el paso de luz

¹¹⁸ Permite el paso de luz

Anexo 19. Preguntas de la ECV2010 que pueden incorporarse a la ficha del Sisbén

- **Embarazo adolescente y razones de inasistencia escolar: (preguntar a niños/as entre 11 y 20 años). Tomado de la ECV2010.**

¿Cuál es la razón principal para que... no estudie?

- a. Considera que no está en edad escolar
- b. Considera que ya terminó
- c. Falta de dinero o costos educativos elevados
- d. Debe encargarse de los oficios del hogar (cuidado de niños y de otras personas del hogar: ancianos, personas discapacitadas, etc.)
- e. Por embarazo
- f. Por inseguridad o malos tratos en el establecimiento educativo
- g. Por inseguridad en el entorno del centro educativo o del lugar de residencia
- h. Falta de cupo
- i. No existe un centro educativo cercano o el establecimiento asignado es muy lejano.
- j. Necesita trabajar
- k. No le gusta o no le interesa el estudio
- l. Por enfermedad
- m. Necesita educación especial
- n. Tuvieron que abandonar el lugar de residencia Habitual
- o. Otra razón ¿cuál?

- **Acceso a servicio de salud dada una necesidad. Tomado de la ECV2010 (Para todas las personas del hogar).**

¿Cuál fue la razón principal por la que no solicitó o no recibió atención médica?

- a. El caso era leve
- b. No tuvo tiempo
- c. El centro de atención queda lejos
- d. Falta de dinero
- e. Mal servicio o cita distanciada en el tiempo
- f. No lo atendieron
- g. No confía en los médicos
- h. Consulto antes y no le resolvieron el problema
- i. Muchos trámites para la cita