

## CONCURSO DE ENSAYOS Y VIDEOS

PARA ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

# Imaginando el futuro de la producción animal y la seguridad alimentaria

Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo

Universidad de Los Andes

## BASES DEL CONCURSO

### PRIMERO. CONTEXTO, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO CONCURSO

#### ***Contexto***

La Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, socio regional de MESA se encuentra desarrollando el proyecto ***TELAR: Tejiendo las evidencias, los valores y los futuros de la producción animal entre redes latinoamericanas***. MESA (que en idioma original se llama TABLE) es una plataforma global con sede en la Universidad de Oxford que trabaja en alianza con la universidad de Wageningen de Holanda, la Universidad de Ciencias Agrarias de Suecia (SLU), la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de los Andes. Esta iniciativa explora la evidencia, los valores y las visiones que configuran los debates globales sobre el futuro de los sistemas alimentarios sostenibles. Tanto la evidencia científica como los sesgos personales influyen en estas conversaciones cruciales; por tanto, busca desentrañar la relación entre ambos. Los objetivos de esta iniciativa son construir conocimiento, fomentar la reflexión, escuchar a todos y conectar la investigación y la práctica.

#### ***Justificación***

La rápida industrialización de la producción animal en Colombia y México, particularmente en los sectores porcino y avícola, está generando múltiples impactos socioambientales sobre los sistemas tradicionales de producción, los medios de vida rurales, la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad. Al mismo tiempo, la mayor disponibilidad de proteína animal, al menos en los discursos actuales, tiene implicaciones significativas en la lucha contra el hambre y la malnutrición en ambos países.

Si bien tanto Colombia como México cuentan con sectores de investigación y con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) sólidas y dinámicas, no se ha prestado suficiente atención los impactos socioambientales de la producción animal, así como en las posibles compensaciones o tensiones con otros objetivos de los sistemas alimentarios, como la

erradicación del hambre y la malnutrición. Como resultado, tanto la conciencia pública como la formulación de políticas sobre este tema siguen siendo limitadas.

En este contexto, este proyecto busca reunir e intercambiar perspectivas críticas sobre la importancia de visibilizar los impactos socioambientales de la producción animal industrial, y explorar distintos futuros posibles hacia un sistema de producción animal más sostenible.

### **Objetivo**

Alentar el interés por investigar y comunicar los efectos sociales, ambientales, económicos, culturales y políticos de la producción animal, promoviendo la reflexión crítica y propositiva sobre el futuro de los sistemas de producción animal, su impacto en las sociedades contemporáneas, la sostenibilidad, el bienestar animal, la seguridad/soberanía alimentaria y las alternativas viables de transformación, y las tendencias de producción y consumo.

## **SEGUNDO. PARTICIPANTES**

### **CATEGORÍA A - ENSAYOS:**

La participación está abierta a estudiantes activos de maestría y doctorado inscritos en la Universidad de Los Andes, sin importar su campo disciplinar.

### **CATEGORÍA B - VIDEOS:**

La participación está abierta a estudiantes de pregrado inscritos en la Universidad de Los Andes, sin importar su campo disciplinar. Se permite la participación individual o en equipos de máximo 3 personas.

Es indispensable presentar comprobante vigente de estatus académico. Cada persona o equipo podrá enviar un solo trabajo en una sola categoría.

## **TERCERO. CARACTERÍSTICAS Y TEMÁTICA**

### **TEMÁTICA (AMBAS CATEGORÍAS):**

Los trabajos deberán abordar de manera explícita **el futuro de la producción animal**, pudiendo incluir entre otros los siguientes aspectos:

- Impactos ambientales, sociales, económicos, culturales y/o políticos
- Futuros de la producción animal: distintas alternativas (sistemas sostenibles de producción animal, innovaciones tecnológicas)
- Bienestar animal y ética
- Seguridad y soberanía alimentaria
- Políticas públicas y marcos regulatorios
- Tendencias de producción y consumo

Los trabajos pueden adoptar enfoques diversos: desde análisis académicos rigurosos hasta narrativas creativas, cuentos, relatos personales o propuestas emotivas que inviten a la reflexión sobre el futuro de la producción animal.

## **CATEGORÍA A - CARACTERÍSTICAS DEL ENSAYO**

### **1. AUTORÍA Y ORIGINALIDAD:**

- Deberá ser de autoría propia y redactado íntegramente por el/la participante.
- Solo se admite el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa siguiendo los [lineamientos establecidos por la Universidad de Los Andes](#).
- No haber sido publicado previamente en ningún medio ni presentado en otro concurso. Una vez presentado, el trabajo no podrá ser utilizado para otro concurso ni publicado hasta después del anuncio de resultados, ya que los derechos serán cedidos a la Universidad de Los Andes. Asimismo, no podrá presentarse a otro concurso o dictamen durante el periodo de evaluación de este concurso (20 de marzo - 1 de mayo de 2026).
- No contar con registro de propiedad intelectual previo.
- Las personas participantes serán responsables ante reclamos de terceras partes y se comprometen a garantizar que su trabajo es producto de su esfuerzo intelectual personal.

### **2. EXTENSIÓN Y FORMATO:**

- Extensión máxima: 1.500 palabras: incluyendo título, subtítulo, cuerpo del ensayo. Las referencias bibliográficas son adicionales.
- Se pueden incluir imágenes, figuras o tablas que acompañen el texto definiendo claramente la fuente.
- Formato de presentación: Tipo de letra Arial, tamaño 12 puntos, interlineado 1.5, márgenes 2.5 cm en todos los lados, formato digital PDF y Word (.docx).

### **3. ESTRUCTURA:**

- Título del concurso: "Imaginando el futuro de la producción animal y la seguridad alimentaria"
- Subtítulo: Título propio del ensayo que sea atractivo y refleje el ángulo específico del trabajo
- Cuerpo del ensayo
- Si hay referencias bibliográficas que sean en formato APA (7ª edición). Para recursos web: incluir hipervínculos.

### **4. ENFOQUE Y ESTILO:**

- Los ensayos deberán estar dirigidos a una audiencia informada pero no necesariamente especializada, evitando jerga técnica excesiva o, en su caso, definiéndola claramente.

- Se valorará un estilo de ensayo divulgativo que combine rigor con accesibilidad, claridad narrativa y capacidad de comunicar ideas complejas de manera comprensible.
- Se fomenta la inclusión de perspectiva personal, experiencias y posicionamiento del/la autor/a sobre el tema.
- Los ensayos pueden adoptar formas creativas como narrativas, cuentos o relatos que inviten a la reflexión.
- Los ensayos deberán incluir una propuesta, reflexión o llamado a la acción sobre el futuro de la producción animal.

## **5. ELEMENTOS VISUALES (OPCIONAL):**

- Se permite la inclusión de fotografías, gráficos, tablas o ilustraciones que complementen el argumento del ensayo, siempre que no excedan la extensión máxima y cuenten con la debida atribución y derechos de uso.
- Las imágenes deben incluirse en el mismo documento del ensayo con pie de foto/gráfico y fuente.
- Solo se solicitará el archivo de imágenes en alta resolución a la persona ganadora.

## **6. CONTENIDO NO ADMITIDO:**

No se aceptarán ensayos que:

- Contengan connotaciones ofensivas, discriminatorias, sexistas, xenófobas, racistas o especistas.
- Presenten plagio comprobado.
- Infrinjan derechos de terceros.
- No sigan los lineamientos sobre uso de inteligencia artificial generativa de la Universidad de Los Andes.

## **CATEGORÍA B - CARACTERÍSTICAS DEL VIDEO**

### **1. AUTORÍA Y ORIGINALIDAD:**

- Deberá ser de autoría propia y producido íntegramente por el/la participante o equipo participante.
- Solo se admite el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) generativa siguiendo los [lineamientos establecidos por la Universidad de Los Andes](#).
- El formato del video debe ser horizontal. No hay ninguna limitación en cuanto a herramientas de edición o plataformas para elaborar el video.
- No haber sido publicado previamente en ningún medio ni presentado en otro concurso. Una vez presentado, el trabajo no podrá ser utilizado para otro concurso ni publicado hasta después del anuncio de resultados, ya que los derechos serán cedidos a la Universidad de Los Andes. Asimismo, no podrá presentarse a otro concurso o dictamen durante el periodo de evaluación de este concurso (20 de marzo - 1 de mayo de 2026).
- No contar con registro de propiedad intelectual previo.

- Las personas participantes serán responsables ante reclamos de terceras partes y se comprometen a garantizar que su trabajo es producto de su esfuerzo creativo personal o de equipo.

## **2. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS:**

- Duración: Mínimo 3 minutos, máximo 5 minutos (incluyendo créditos y referencias, usando un tiempo igual o menor a 20 segundos en esta sección)
- Formato de archivo: MP4 (códec H.264)
- Resolución: Mínimo 720p (1280x720), recomendado 1080p (1920x1080)
- Orientación: Horizontal (16:9)
- Tasa de fotogramas: 24, 25 o 30 fps
- Tamaño máximo de archivo: 2 GB
- Audio: Claramente audible, sin distorsión
- Subtítulos: Obligatorios en español, enviados en archivo .srt separado
- Idioma: español
- Recomendamos usar el [banco de recursos de narrativas digitales de Uniandes](#).

## **3. CONTENIDO DEL VIDEO:**

- Título del video que refleje claramente la temática y ángulo del trabajo
- Introducción clara que establezca el argumento principal
- Desarrollo argumentativo con evidencia y fundamentación
- Conclusión que integre reflexión propositiva sobre el futuro de la producción animal
- Créditos finales que incluyan: Título del concurso "Imaginando el futuro de la producción animal y la seguridad alimentaria", Nombre del/la autor/a o equipo, Atribución de imágenes, videos, música y otros recursos utilizados, referencias bibliográficas.

## **4. USO DE RECURSOS AUDIOVISUALES:**

- Las imágenes, videos, música y otros recursos de terceros utilizados deberán contar con licencia libre de derechos o autorización expresa para su uso.
- Todas las fuentes visuales y sonoras deberán estar debidamente acreditadas en los créditos finales del video.
- Se recomienda el uso de bancos de recursos libres como: Pexels, Pixabay, Unsplash (video/imagen) y YouTube Audio Library, Incompetech, Free Music Archive (música).
- En caso de incluir imágenes y declaraciones de personas identificables, se deberá contar con su autorización expresa mediante carta de consentimiento.

## **5. ENFOQUE Y ESTILO:**

- Los videos deberán estar dirigidos a una audiencia informada pero no necesariamente especializada.
- Se valorará la capacidad de comunicar ideas complejas de manera clara, creativa y accesible mediante el lenguaje audiovisual.

- Los videos pueden adoptar enfoques diversos: documentales, narrativas emotivas, animaciones, testimonios, propuestas artísticas o cualquier formato audiovisual que invite a la reflexión.
- Se fomenta la inclusión de perspectiva personal, experiencias y posicionamiento del/la autor/a o equipo sobre el tema.
- Los videos deberán incluir una propuesta, reflexión o llamado a la acción sobre el futuro de la producción animal.

## **6. CONTENIDO NO ADMITIDO:**

No se aceptarán videos que:

- Contengan connotaciones ofensivas, discriminatorias, sexistas, xenófobas, racistas o especistas
- Presenten plagio comprobado
- Infrinjan derechos de terceros
- Hayan sido generados totalmente mediante herramientas de inteligencia artificial generativa
- Incumplan con las especificaciones técnicas establecidas

## **CUARTA. INSCRIPCIÓN, RECEPCIÓN Y REGISTRO**

1. Las personas interesadas deberán enviar su trabajo y documentos de registro al correo electrónico:

[concursomesa@uniandes.edu.co](mailto:concursomesa@uniandes.edu.co)

### **Asunto del correo:**

- CATEGORÍA ENSAYOS: CONCURSO ENSAYO MESA COLOMBIA
- CATEGORÍA VIDEOS: CONCURSO VIDEO MESA COLOMBIA

2. Documentos a adjuntar:

### **CATEGORÍA A - ENSAYOS:**

I. Archivo del ensayo: En formato PDF y Word, nombrado: Nombre\_Ensayo.pdf y Nombre\_Ensayo.docx.

II. En el cuerpo del correo: Nombre completo, correo electrónico, programa de posgrado, nivel (Maestría/Doctorado), semestre. Presentar comprobante vigente de estatus académico

### **CATEGORÍA B - VIDEOS:**

I. Enlace privado al video (Google Drive/OneDrive o YouTube) nombrado Nombre\_Video.mp4, configurado para visualización solo por la cuenta:

[concursomesa@uniandes.edu.co](mailto:concursomesa@uniandes.edu.co)

II. Archivo de subtítulos .srt – (También es posible subtítular automáticamente por medio de Youtube)

III. Documento PDF de referencias (bibliografía APA 7<sup>a</sup> ed. y recursos audiovisuales)

IV. Cartas de autorización de uso de imagen (si aplica) (ver anexo 1.)

En el cuerpo del correo:

Para participación individual: nombre, correo, carrera, semestre.

Para equipos (máx. 3): nombres, correos, carreras y semestres. Presentar comprobante vigente de estatus académico.

3. El periodo de inscripción y recepción **inicia el 2 de marzo de 2026 y finaliza el 5 de abril de 2026**, a las 23:00 horas.

## QUINTA. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### CATEGORÍA A – ENSAYOS:

- **Pertinencia con la temática (20 pts):** Qué tan bien el ensayo comprende, sitúa y profundiza en el futuro de la producción animal (impactos ambientales, sociales, económicos, bienestar animal, seguridad alimentaria, políticas públicas, tendencias de consumo, entre otros).
- **Capacidad narrativa (20 pts):** Solidez de los argumentos, sustento con evidencia (datos, ejemplos, referencias, experiencias) y coherencia lógica. Aplica tanto para ensayos académicos como para narrativas creativas.
- **Originalidad y creatividad (20 pts):** Si aporta una mirada genuinamente propia – no genérica ni repetición de ideas comunes sobre producción animal—. La voz del autor debe aportar valor.
- **Claridad y calidad en la redacción (20 pts):** Claridad, coherencia y fluidez de la escritura. Ortografía, gramática y estructura de párrafos. No se trata de escribir “bonito” sino con claridad y eficacia.
- **Impacto y propuesta de futuro (20 pts):** Si va más allá del diagnóstico y ofrece una propuesta concreta, invitación a la acción o visión de futuro articulada sobre la producción animal.

#### • CATEGORÍA A – ENSAYOS (100 puntos)

#### • Pertinencia con la temática [20 pts.]

*Comprensión, contextualización y profundidad sobre el futuro de la producción animal.*

• Nivel

• Puntaje

• Descriptor

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excepcional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19–20</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión profunda de la temática, bien contextualizada y con perspectiva fundamentada.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Satisfactorio</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15–18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aborda la temática correctamente con suficiente profundidad; algunas áreas sin desarrollar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aceptable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10–14</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación con la temática evidente pero superficial o parcial.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Insuficiente</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>5–9</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toca la temática tangencialmente o de forma confusa.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inadecuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1–4</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No guarda relación clara con el futuro de la producción animal.</li> </ul>

- **Capacidad narrativa [20 pts.]**

*Solidez argumentativa, sustento con evidencia y coherencia lógica.*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nivel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Puntaje</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Descriptor</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excepcional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19–20</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentos sólidos, bien estructurados y respaldados. Lógica rigurosa sin contradicciones.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Satisfactorio</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15–18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentos claros y mayormente bien sustentados.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aceptable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10–14</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentos reconocibles pero débiles o poco sustentados.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Insuficiente</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>5–9</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ideas sin argumentación clara ni evidencia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inadecuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1–4</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carece de estructura argumentativa.</li> </ul>

- **Originalidad y creatividad [20 pts.]**

*Perspectiva genuinamente propia; la voz del autor aporta valor.*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nivel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Puntaje</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Descriptor</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excepcional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19–20</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva claramente original y distintiva. La voz del autor aporta valor.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Satisfactorio</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15–18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos originales combinados con ideas más convencionales.</li> </ul>

• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Perspectiva genérica con algún elemento propio.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Reproduce ideas comunes sin perspectiva propia.
• <b>Inadecuado</b>	• <b>1–4</b>	• No se identifica voz ni perspectiva del autor.
<b>• Claridad y calidad en la redacción [20 pts.]</b> <i>Claridad, coherencia, fluidez, ortografía y gramática.</i>		
• <b>Nivel</b>	• <b>Puntaje</b>	• <b>Descriptor</b>
• <b>Excepcional</b>	• <b>19–20</b>	• Escritura clara, fluida y precisa. Fácil de seguir.
• <b>Satisfactorio</b>	• <b>15–18</b>	• Clara con problemas menores que no afectan comprensión.
• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Comprensible, pero con problemas recurrentes de claridad o gramática.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Problemas serios que dificultan la comprensión.
• <b>Inadecuado</b>	• <b>1–4</b>	• Difícil o imposible de comprender.
<b>• Impacto y propuesta de futuro [20 pts.]</b> <i>Propuesta concreta, invitación a la acción o visión de futuro articulada.</i>		
• <b>Nivel</b>	• <b>Puntaje</b>	• <b>Descriptor</b>
• <b>Excepcional</b>	• <b>19–20</b>	• Propuesta concreta, bien articulada y genuinamente significativa.
• <b>Satisfactorio</b>	• <b>15–18</b>	• Propuesta clara, aunque poco desarrollada en su implementación.
• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Alguna reflexión de futuro, pero vaga o genérica.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Describe, pero no proyecta.
• <b>Inadecuado</b>	• <b>1–4</b>	• Sin reflexión propositiva.

- **TOTAL: 100 puntos** – *Cada criterio se califica en una escala de cinco niveles.*

### CATEGORÍA B – VIDEOS:

- **Pertinencia con la temática (20 pts.):** Qué tan bien el video comprende y aborda el futuro de la producción animal. El medio audiovisual no exige de profundidad.
- **Capacidad y claridad narrativa y capacidad de comunicación (20 pts.):** Si tiene estructura narrativa clara (inicio, desarrollo, cierre), si el argumento se comunica efectivamente, y si el lenguaje audiovisual (planos, ritmo, transiciones) sirve a la narrativa.
- **Originalidad y creatividad audiovisual (20 pts.):** Uso creativo del lenguaje audiovisual: propuesta visual, audio/música, estilo de edición, ángulo. No requiere producción costosa, requiere inventiva.
- **Calidad técnica – imagen, audio, edición (20 pts.):** Imagen, audio y edición suficientes para que el video sea comprendido sin dificultad. Se evalúa adecuación técnica, no producción profesional.
- **Impacto y propuesta de futuro (20 pts):** Si el video deja una reflexión, propuesta o llamado a la acción claro al espectador sobre el futuro de la producción animal.

### • CATEGORÍA B – VIDEOS (100 puntos)

#### • **Pertinencia con la temática [20 pts.]**

*Comprensión y profundidad sobre el futuro de la producción animal. El medio audiovisual no exige de profundidad.*

• Nivel	• Puntaje	• Descriptor
• <b>Excepcional</b>	• <b>19–20</b>	• Comprensión profunda de la temática, bien contextualizada y con perspectiva fundamentada.
• <b>Satisfactorio</b>	• <b>15–18</b>	• Aborda la temática correctamente con suficiente profundidad; algunas áreas sin desarrollar.
• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Relación con la temática evidente pero superficial o parcial.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Toca la temática tangencialmente o de forma confusa.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inadecuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1-4</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No guarda relación clara con el futuro de la producción animal.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Capacidad y claridad narrativa [20 pts.]</b>  <i>Estructura narrativa (inicio, desarrollo, cierre), comunicación efectiva del argumento y uso del lenguaje audiovisual al servicio de la narrativa.</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nivel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Puntaje</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Descriptor</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excepcional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19-20</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativa sólida y bien estructurada. El lenguaje audiovisual refuerza el mensaje coherentemente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Satisfactorio</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15-18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativa clara y funcional; algunas secciones menos cohesionadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aceptable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10-14</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativa reconocible, pero con problemas de estructura o ritmo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Insuficiente</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>5-9</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativa confusa o fragmentada.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inadecuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1-4</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin estructura narrativa identificable.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Originalidad y creatividad audiovisual [20 pts.]</b>  <i>Uso creativo del lenguaje audiovisual: propuesta visual, audio/música, estilo de edición. No requiere producción costosa, requiere inventiva.</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nivel</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Puntaje</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Descriptor</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Excepcional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19-20</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta audiovisual claramente original. Decisiones creativas intencionadas y distintivas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Satisfactorio</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>15-18</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos creativos reconocibles combinados con recursos convencionales.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aceptable</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10-14</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcional pero genérica. Sin elementos que lo distingan.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Insuficiente</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>5-9</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convencional sin intención creativa identificable.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inadecuado</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1-4</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin propuesta audiovisual reconocible.</li> </ul>

• **Calidad técnica [20 pts.]**

*Imagen, audio y edición suficientes para comprender el video sin dificultad. Se evalúa adecuación técnica, no producción profesional.*

• Nivel	• Puntaje	• Descriptor
• <b>Excepcional</b>	• <b>19–20</b>	• Calidad consistentemente buena. Imagen clara, audio comprensible, edición fluida.
• <b>Satisfactorio</b>	• <b>15–18</b>	• Adecuada con problemas menores que no afectan comprensión.
• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Problemas recurrentes que dificultan parcialmente la experiencia.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Problemas serios que comprometen la comprensión.
• <b>Inadecuado</b>	• <b>1–4</b>	• No puede ser comprendido por problemas técnicos.

• **Impacto y propuesta de futuro [20 pts.]**

*Reflexión, propuesta o llamado a la acción claro al espectador sobre el futuro de la producción animal.*

• Nivel	• Puntaje	• Descriptor
• <b>Excepcional</b>	• <b>19–20</b>	• Propuesta concreta, bien articulada y genuinamente significativa.
• <b>Satisfactorio</b>	• <b>15–18</b>	• Propuesta clara, aunque poco desarrollada en su implementación.
• <b>Aceptable</b>	• <b>10–14</b>	• Alguna reflexión de futuro, pero vaga o genérica.
• <b>Insuficiente</b>	• <b>5–9</b>	• Describe, pero no proyecta.
• <b>Inadecuado</b>	• <b>1–4</b>	• Sin reflexión propositiva.

• **TOTAL: 100 puntos** — *Cada criterio se califica en una escala de cinco niveles.*

## **SEXTA. RESULTADO Y PREMIACIÓN**

1. El jurado calificador estará compuesto por especialistas académicos designados por MESA Colombia. El fallo del jurado será definitivo e inapelable.
2. El resultado se hará público el **8 de mayo de 2026**, a través de la página web y redes sociales de La Escuela de Gobierno de la Universidad de Los Andes.
3. Las personas o equipos ganadores serán notificados directamente.
4. Se otorgarán los siguientes premios en bonos:
  - CATEGORÍA A - ENSAYOS: 600.000 pesos para el ganador
  - CATEGORÍA B - VIDEOS: 1.150.000 pesos para el ganador

En caso de equipos ganadores en Categoría B, el premio será entregado al representante designado.

5. Los premios se entregarán mediante un bono de **AMAZON** en un evento a mediados de mayo de 2026. El video ganador será exhibido durante el evento.
6. Los trabajos ganadores serán publicados en la plataforma TABLE. MESA Colombia y TABLE realizarán proceso editorial que puede incluir revisión, edición de estilo y posible traducción al inglés. Los videos ganadores también se publicarán en redes sociales y páginas de La Universidad de Los Andes.
7. Para recibir el premio, las personas ganadoras (o representante del equipo) deberán presentar identificación oficial vigente, comprobante de estatus de estudiante activo y firmar recibo y documento de cesión de derechos.
8. En caso de no existir propuesta que cumpla con las bases o estándares mínimos en alguna categoría, esa categoría se declarará desierta.

## **SÉPTIMA. DISPOSICIONES FINALES**

1. La participación implica cesión a la Universidad de Los Andes de todos los derechos de forma exclusiva, definitiva e irrevocable, sin pago adicional al premio. Si el trabajo resulta ganador, la cesión se formalizará mediante documento legal aprobado por la Dirección General de Legislación Universitaria.
2. Los datos personales serán protegidos conforme a normatividad aplicable y usados solo para el procedimiento de esta Convocatoria.
3. La participación implica:
  - Aceptación completa de términos de las Bases

- Declaración bajo protesta de decir verdad que el trabajo fue elaborado/producido personalmente siguiendo los lineamientos de uso de IAG declarados y publicados por la universidad. sin uso de inteligencia artificial generativa. Lea y descargue los lineamientos dando clic en el [link](#) o revise la noticia en: <https://www.uniandes.edu.co/es/noticias/inteligencia-artificial/un-documento-pionero-en-colombia-para-usar-la-ia-generativa>
4. Los casos no previstos serán resueltos por el jurado calificador.
  5. Dudas o aclaraciones: [concursomesa@uniandes.edu.co](mailto:concursomesa@uniandes.edu.co)

## Anexo 1.

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE IMÁGEN

CONCURSO DE ENSAYOS Y VIDEOS  
PARA ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

#### **Imaginando el futuro de la producción animal y la seguridad alimentaria**

Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo  
Universidad de Los Andes

#### **Contexto**

La Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, socio regional de MESA se encuentra desarrollando el proyecto **TELAR: Tejiendo las evidencias, los valores y los futuros de la producción animal entre redes latinoamericanas**. MESA (que en idioma original se llama TABLE) es una plataforma global con sede en la Universidad de Oxford que trabaja en alianza con la universidad de Wageningen de Holanda, la Universidad de Ciencias Agrarias de Suecia (SLU), la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de los Andes. Esta iniciativa explora la evidencia, los valores y las visiones que configuran los debates globales sobre el futuro de los sistemas alimentarios sostenibles. Tanto la evidencia científica como los sesgos personales influyen en estas conversaciones cruciales; por tanto, busca desentrañar la relación entre ambos. Los objetivos de esta iniciativa son construir conocimiento, fomentar la reflexión, escuchar a todos y conectar la investigación y la práctica.

#### **Justificación**

La rápida industrialización de la producción animal en Colombia y México, particularmente en los sectores porcino y avícola, está generando múltiples impactos socioambientales sobre los sistemas tradicionales de producción, los medios de vida rurales, la contaminación del agua y la pérdida de biodiversidad. Al mismo tiempo, la mayor disponibilidad de proteína animal, al menos en los discursos actuales, tiene implicaciones significativas en la lucha contra el hambre y la malnutrición en ambos países.

Si bien tanto Colombia como México cuentan con sectores de investigación y con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) sólidas y dinámicas, no se ha prestado suficiente atención los impactos socioambientales de la producción animal, así como en las posibles compensaciones o tensiones con otros objetivos de los sistemas alimentarios, como la erradicación del hambre y la malnutrición. Como resultado, tanto la conciencia pública como la formulación de políticas sobre este tema siguen siendo limitadas.

En este contexto, este proyecto busca reunir intercambiar perspectivas críticas sobre la importancia de visibilizar los impactos socioambientales de la producción animal industrial, y explorar distintos futuros posibles hacia un sistema de producción animal más sostenible.

### **Objetivo**

Alentar el interés por investigar y comunicar los efectos sociales, ambientales, económicos, culturales y políticos de la producción animal, promoviendo la reflexión crítica y propositiva sobre el futuro de los sistemas de producción animal, su impacto en las sociedades contemporáneas, la sostenibilidad, el bienestar animal, la seguridad/soberanía alimentaria y las alternativas viables de transformación, y las tendencias de producción y consumo.

### **Participantes**

#### **Categoría B - Videos:**

La participación está abierta a estudiantes de pregrado inscritos en la Universidad de Los Andes, sin importar su campo disciplinar. Se permite la participación individual o en equipos de máximo 3 personas.

#### **Temática (ambas categorías):**

Los trabajos deberán abordar de manera explícita **el futuro de la producción animal**, pudiendo incluir entre otros los siguientes aspectos:

- Impactos ambientales, sociales, económicos, culturales y/o políticos
- Futuros de la producción animal: distintas alternativas (sistemas sostenibles de producción animal, innovaciones tecnológicas)
- Bienestar animal y ética
- Seguridad y soberanía alimentaria
- Políticas públicas y marcos regulatorios
- Tendencias de producción y consumo

Los trabajos pueden adoptar enfoques diversos: desde análisis académicos rigurosos hasta narrativas creativas, cuentos, relatos personales o propuestas emotivas que inviten a la reflexión sobre el futuro de la producción animal.

#### **Autorización de uso de imagen**

Este documento explica los aspectos del concurso. Una vez usted conozca de qué se trata el concurso se le va a preguntar si está de acuerdo en que su imagen sea usada en el video que presenten los participantes, y de ser así, se le pedirá que firme esta autorización escrita.

**Las imágenes utilizadas podrán se publicadas en las páginas institucionales de MESA y de la Universidad, al igual que en sus redes sociales.**

**Fotos, video y audio:** antes de tomar una foto o realizar una grabación de audio o video, el autor del video solicitará permiso para realizarlo. Si usted no autoriza, no se realizará ningún tipo de grabación ni toma de imágenes.

**Preguntas:** Por favor pregunte cualquier cosa que no entienda. Tome el tiempo necesario para decidir si participar o no en la realización del video.

**Consentimiento:** Por medio de esta autorización de uso de imagen declaro que yo

he sido informado acerca de las características del video. Se me ha aclarado el objetivo de este con curso. Declaro también que se me ha ofrecido la oportunidad de resolver todas mis dudas con al video y el concurso.

**Firmas:**

Nombre y Firma

Huella dactilar \*

Fecha

CC:

Testigo 1

Fecha

Testigo2

Fecha

\*Se solicita la huella dactilar de los participantes **SOLO** en caso de que tengan dificultades para leer